

Saeimas atlaišanas ierosināšanas kampanjas monitorings: svarīgākie dati

Sabiedriskās politikas centra Providus
pārskats

Autores: Iveta Kažoka, Laima Bērziņa

Datums: 2024.gada 20.februāris

Saturs

Ievads.....	2
Monitoringa metodoloģija	3
Monitoringa dati par monitorējamo kontu skartajām tēmām un iegūto auditorijas reakciju, kā arī to tendencēm.....	6
Saeimas atlaišanas referenduma saturs: problemātiskie naratīvi.....	12
Sabiedriskās domas aptauja: svarīgākās tabulas.....	15

Ievads

2023.gada vasarā Sabiedriskās politikas centrs Providus izlēma veikt monitoringu par novembrī gaidāmo kampaņu, kad tiktu vākti paraksti tam, lai ierosinātu referendumu par Saeimas atlaišanu. Šo parakstu vākšanu partijas "Latvija pirmajā vietā" un "Stabilitātei!" bija pieteikušas jau vairākus mēnešus iepriekš. Atbilstoši Latvijas konstitūcijai, parakstus vākt kļūtu iespējams tikai 2023.gada 1.novembrī, gadu pēc jaunā Saeimas sasaukuma sanākšanas.

Mūs interesēja:

1) kādi argumenti tiks lietoti Saeimas atlaišanas pamatošanai;

2) vai argumentācijā tiks/netiks izmantoti šādi paņēmieni (naratīvi), kurus līdz šim dažādās valstīs ir izmantojis Kremļis tam, lai šķeltu attiecīgo valstu sabiedrības un destabilizētu to politikas: (a) Tādu jautājumu aizstāvēšana, kas acīmredzami nāktu par labu Krievijas politiskajām vai ekonomiskajām interesēm; (b) Maldinoši apgalvojumi par mūsdienu Eiropas Savienībā pieņemto personu brīvību un tiesību standartu; (c) Eiropas Savienības vai citu Eiropā balstītu spēku vainošana par Latvijas problēmām; (d) Latvijas kā izgāzušās, neveiksmīgas valsts naratīvs.

Gadījumā, ja monitoringā tiktu plaši izmantoti šādi naratīvi, Providus vēl monitoringa laikā būtu publiskojis datus, lai par to brīdinātu plašāku sabiedrību.

Monitoringā novērojām tikai epizodiskas referenduma iniciatoru izteikumus, kas atbilda kritērijiem (a) un (c). Ļoti bieži novērojām izteikumus, kas atbilda kritērijam (b), tomēr tie bija izskaidrojami ar to, ka, paralēli parakstu vākšanai par Saeimas atlaišanu, Saeimas darba kārtībā nonāca arī Partnerattiecību reģistrēšanas likums un Stambulas konvencijas pret vardarbību pret sievieti ratifikācijas jautājums, līdz ar to šo jautājumu piesaukšana kampaņā par Saeimas atlaišanu bija sagaidāma. Tāpat laiku pa laikam kampaņā skanēja Latvijas kā neveiksmīgas, atpalikušas, nabadzīgas valsts naratīvs, taču tas parasti nebija nošķirams no legītimas valdības darba kritikas, uz kuru opozīcijas partijām ir tiesības.

Šis bija viens no diviem iemesliem, kādēļ savāktos datus publiskojam tikai 2024.gada februārī. Otrs iemesls - līdz pat janvāra sākumam nebija zināms, kā beigsies parakstu vākšana referendumam par Partnerattiecību likuma spēkā stāšanās apturēšanu. Šobrīd, kad šo jautājumu "karstums" ir samazinājies, publicējam mūsu monitoringa svarīgākos datus un novērojumus. Šiem datiem ir divas mērķauditorijas: (1) pētnieki, kas šobrīd vai nākotnē centīsies saprast Latvijas politikas norises 2023.gada nogalē; (2) politikas interesenti, kuriem ir interesantas jaunākās norises par to, kā Latvijas politiķi saviem mērķiem izmanto sociālos tīklus.

Monitoringa veikšanu finansēja "Open Information Partnership" ar grantu 13500 eiro apmērā. Projekts sastāvēja no diviem svarīgiem elementiem: (1) monitoringa, kur sagatavošanās posms ilga no aptuveni 15.septembra līdz 29.oktobrim, un pats monitorings - no 30.oktobra līdz 10.decembrim; (2) pētījumu centram SKDS pasūtītas sabiedriskās domas aptaujas par to, cik lielā mērā Latvijas sabiedrība ir/nav uzņēmīga pret dažādiem naratīviem, kas var pamatot Saeimas atlaišanu.

Monitoringa metodoloģija

2023.gada septembra vidū tika izveidots katalogs ar svarīgākajiem ar LPV un Stabilitātei! (partijas, kas bija paziņojušas, ka atbalstīs Saeimas atlaišanas referendumu) saistītajiem sociālo tīklu kontiem visos populārākajos sociālajos tīklos: Facebook, Instagram, X (Twitter), YouTube un Telegram. Kopā monitoringam tika atlasīts 51 konts.

Tabula Nr.1. Monitorējamie sociālo tīklu konti

	Konts	Aktors	Soc medijs	Valoda	Abonenti (septembra vidū)
1	Maija Armaņeva, Instagram	LPV	Instagram	latviski	67800
2	Ainārs Šlesers, Facebook	LPV	Facebook	latviski	54000
3	Rosļikovs, Facebook	Stab	Facebook	krieviski	52000
4	Latvija Pirmajā Vietā konts TikTok, latviski	LPV	TikTok	latviski un krieviski	46900
5	Rosļikovs, TikTok	Stab	TikTok	krieviski	38600
6	Maija Armaņeva, TikTok	LPV	TikTok	latviski un krieviski	16700
7	Čulkova, TikTok	Stab	TikTok	krieviski	16200
8	Ramona Petraviča, Facebook	LPV	Facebook	latviski	16000
9	LPV, Facebook, latviski	LPV	Facebook	latviski	16000
10	Šarlote Šulca, Facebook, latviski	LPV	Facebook	latviski	16000
11	Rosļikovs, Telegram	Stab	Telegram	krieviski	15900
12	Sandris Točs, Facebook	LPV	Facebook	latviski	15000
13	Šarlote Šulca, TikTok, latviski	LPV	TikTok	latviski	14000
14	Maija Armaņeva, Facebook	LPV	Facebook	latviski	13000
15	Mārcis Jencītis, Facebook, latviski	LPV	YouTube	latviski	12000
16	LPV konts YouTube, krieviski	LPV	Telegram	krieviski	9420
17	Edmunds Zivtiņš, Facebook, latviski	LPV	Facebook	latviski	8000
18	LPV, YouTube, latviski	LPV	YouTube	latviski	7620
19	Jolanta Gulbe Paškeviča, Facebook, latviski	LPV	Facebook	latviski	7200
20	Stabilitātei TikTok	Stab	TikTok	krieviski	6592
21	Vilis Krištopāns, Facebook1, latviski	LPV	Facebook	latviski	6500
22	Māris Mežals, Facebook, latviski	LPV	Facebook	latviski	6200
23	Ringolds Balodis, Facebook, latviski	LPV	Facebook	latviski	5800
24	Vilis Krištopāns, Facebook2, latviski	LPV	Facebook	latviski	5200
25	Linda Liepiņa, Facebook	LPV	Facebook	latviski	4900
26	Stabilitātei, Facebook	Stab	Facebook	krieviski	4800

27	Atlaist Saeimu! Facebook grupa	Citi	Facebook	latviski	4500
28	Mārcis Jencītis, TikTok, latviski	LPV	TikTok	latviski	4258
29	Sandris Točs, TikTok	LPV	TikTok	latviski	4142
30	Svetlana Čulkova, Facebook	Stab	Facebook	krieviski	3800
31	Paškeviča, Instagram, latviski	LPV	Facebook	latviski	3436
32	LPV konts Facebook, krieviski	LPV	Facebook	krieviski	2700
33	Maija Armaņeva, Telegram	LPV	Telegram	latviski	2570
34	Točs, Twitter, latviski	LPV	X	latviski	2363
35	Petraviča, Instagram, latviski	LPV	Instagram	latviski	2069
36	Ramona Petraviča, TikTok	LPV	TikTok	latviski	2052
37	Mārcis Jencītis, YouTube, latviski	LPV	YouTube	latviski	2000
38	Šarlote Šulca, Instagram, latviski	LPV	Instagram	latviski	1792
39	Vilis Krištopāns, Twitter	LPV	X	latviski	1459
40	Petraviča, Twitter	LPV	X	latviski	1423
41	Paškeviča, TikTok, latviski	LPV	Facebook	latviski	1406
42	LPV, Instagram, latviski	LPV	Instagram	latviski	1263
43	Linda Liepiņa, Instagram, latviski	LPV	Instagram	latviski	1154
44	Ainārs Šlesers, TikTok	LPV	TikTok	latviski	1097
45	Šlesers, Instagram, latviski	LPV	Instagram	latviski	1091
46	Mārcis Jencītis, Instagram, latviski	LPV	Instagram	latviski	907
47	Sandris Točs, Instagram, latviski	LPV	Instagram	latviski	744
48	Mārcis Jencītis, Telegram, latviski	LPV	Telegram	latviski	566
49	Ainārs Šlesers, Twitter	LPV	X	latviski	554
50	LPV, Twitter, latviski	LPV	X	latviski	442
51	LPV konts Telegram, krieviski	LPV	Telegram	krieviski	182

No 18.septembra līdz 29.oktobrim aptuveni reizi nedēļā monitorings fiksēja svarīgākās tēmas, par kurām šie konti izplata informāciju, īpaši akcentējot šādas tēmu grupas:

- 1) Saeimas atlaišana un tās argumentācija;
- 2) Tādu jautājumu aizstāvēšana, kas acīmredzami nāktu par labu Krievijas politiskajām vai ekonomiskajām interesēm;
- 3) Maldinoši apgalvojumi par mūsdienu Eiropas Savienībā pieņemto personu brīvību un tiesību standartu;
- 4) Eiropas Savienības vai citu Eiropā balstītu spēku vainošana par Latvijas problēmām;
- 5) Latvijas kā izgāzušās, neveiksmīgas valsts naratīvs.

Sākot ar 30.oktobri, sešas nedēļas notika monitorings atbilstoši šādiem parametriem:

- 1) Noslēdzoties katrai nedēļai, monitorings pievērsās visiem attiecīgā konta iepriekšējās nedēļas ierakstiem, tur meklējot un īpašā tabulā fiksējot argumentāciju par Saeimas atlaišanu;
- 2) Noslēdzoties katrai nedēļai, monitorings pievērsās visiem attiecīgā konta iepriekšējās nedēļas ierakstiem, kas varēja skart šādas tēmu grupas: Latvijas attiecības ar Krieviju vai jautājumi, kas skar Krievijas politiskās vai ekonomiskās intereses; jautājumi, kas skar mūsdienu Eiropas Savienībā pieņemto personu brīvību un tiesību standartu; Eiropas Savienības vairošanu par Latvijas problēmām.
- 3) Noslēdzoties katrai nedēļai, īpašā tabulā tika fiksēti visi attiecīgā konta ieraksti, kas iepriekšējās nedēļas laikā bija ieguvuši vismaz 500 auditorijas reakcijas (piemēram, "like", "angry", "share" u.tml.), nofiksējot arī aptuveno reakciju skaitu. Katrs šāds ieraksts tika kvalificēts tematiskajās kategorijās (piemēram, "Saeimas atlaišana", "sociālie jautājumi"), kā arī īsi aprakstīts tā saturs.

Monitoringa dati par monitorējamo kontu skartajām tēmām, auditorijas iesaisti, kā arī to tendencēm

Monitoringā aptvertie konti visbiežāk auditorijas reakcijas saņēma par tēmām, kas skāra valdības darba kritiku. Pārskata periodā visbiežāk šī kritika skāra Krišjāņa Kariņa lidojumus, valdošās koalīcijas balsojumus dažādos jautājumos, kā arī izpaudās kā valdībai kritisku viedokļu līderu pausto tēžu pavairošana, izmantojot savus sociālo tīklu kontus.

Tāpat kampaņas sākumā ar lielu reakciju varēja rēķināties Stambulas konvencijai, LGBT, dzimumu izglītībai veltītie jautājumi. Monitorētie sociālo mediju konti bieži pauda stingrus iebildumus pret Stambulas konvenciju un partnerattiecību regulējumu, kā arī īpaši izcēla to, ka uzskata par nepieņemamu dzimumu izglītības grāmatas bērniem. Tāpat viņi pavairoja citu viedokļu līderu (piemēram, baznīcu pārstāvju) līdzīgas tēzes, kā arī pārpublicēja ziņas par līdzīgām noskaņām citās valstīs.

Salīdzinoši lielu auditorijas uzmanību izpelnījās arī Saeimas atlaišanai veltītie ieraksti, piemēram, par parakstu vākšanas norisi, aicinājumiem parakstīties, instrukcijām paraksta nodošanai, dažādiem argumentiem tam, kādēļ Saeima jāatlaiž, kā arī Latvija.lv un CVK kritiku par parakstu vākšanas nodrošināšanu.

Tāpat auditorija labprāt reaģēja uz ierakstiem par to, ka Latvija ir slikti pārvaldīta. Piemēram, Latvijai ir liels parāds, ielās daudz narkomānu, skolēniem matemātikā slikti rezultāti, slikti tiek tīrīts sniegs, nav naudas RailBaltic, u.tml.

Vairāki no pozitīvai partijas vai politiķa tēla veidošanai domātie ieraksti guva vismaz 500 auditorijas reakcijas, piemēram, fotogrāfijas ar bērniem, pie Ziemassvētku eglītes, kultūras festivālos, talkās, pie Brīvības pieminekļa, u.tml. Līdzīgi ar tīri personiskiem ierakstiem (piemēram, bilde ar ģimeni vai bilde ar politiķi āliņģī), kā arī apsveikumiem vai līdzjūtībām.

Bieža ierakstu tēma bija saistīta ar sociālajiem jautājumiem, tādiem kā elektrības tarifu problemātika, topošā valsts budžeta kritika, skandināvu banku kritika, komunālo maksājumu samazināšanas iespējas, parādnieku aizstāvība, hipotekāro kredītu likmju samazināšana u.tml.

Pēdējā salīdzinoši populārā tēma: valsts apspiež iedzīvotājus. Šajā kategorijā ietilpst, piemēram, iebildumi pret sodu vai citu prasību palielināšanu autobraucējiem, iebildumi pret to, ka ģimenēm bāriņtiesas varētu atņemt bērnus, iebildumi pret atteikšanos no skaidras naudas norēķinos u.tml.

Neparasti, bet abas partijas monitoringa laikā gandrīz nepiedāvāja jaunas idejas Latvijas pārvaldības uzlabošanai, kas nebūtu saistītas ar valdības kritiku. No tām, kas tika piedāvātas, tikai dažas spēja izpelnīties vismaz 500 auditorijas reakcijas – par azartspēl ierobežošanu, viens ieraksts ekonomikas izrāviena nodrošināšanai un piedāvājums stiprināt uzraudzību pār medniekiem, kuri šauj no braucošas mašīnas.

Tabula Nr.2. Populārākās tēmas tajos sociālo mediju ierakstos, kas saņēma vismaz 500 reakcijas (reakciju skaits monitorējamajos kontos attiecīgajā nedēļā)

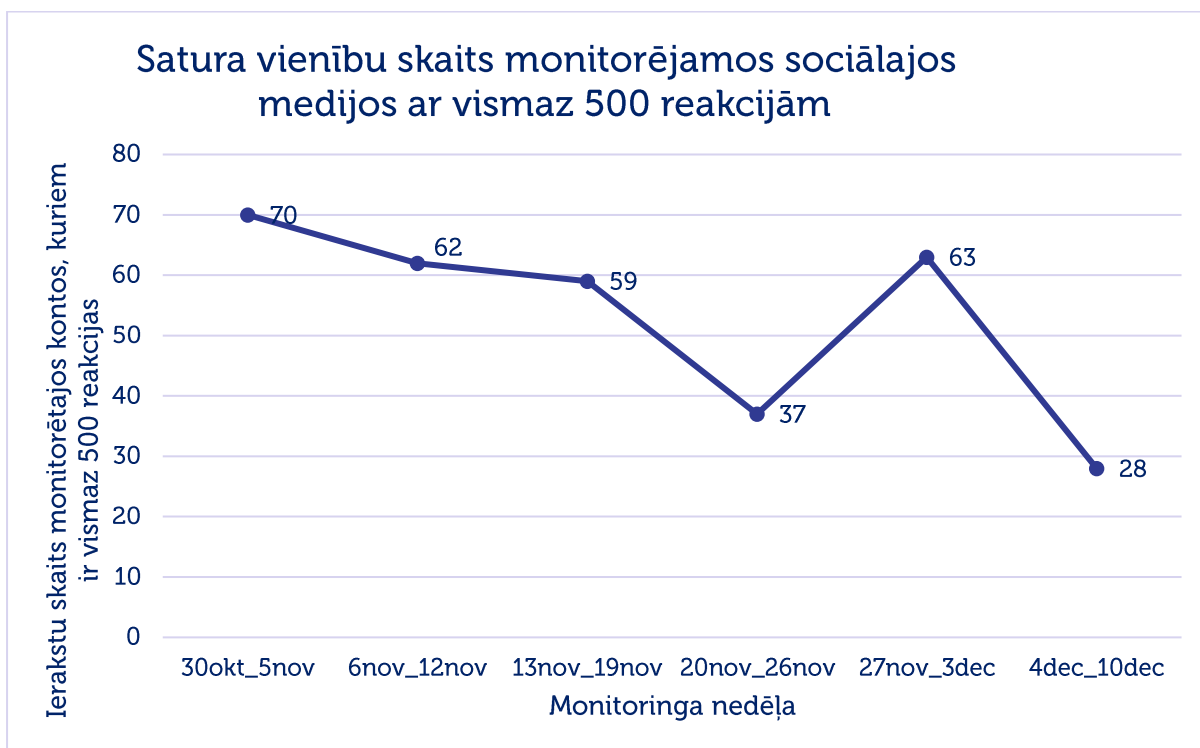
Sociālo tīklu ieraksta tēma	30okt-5nov	6nov-12nov	13nov-19nov	20nov-26nov	27nov-3dec	4dec-10dec	Kopā
Valdības un tās partiju kritika	18801	16448	11752	16591	32159	14453	110204
Stambulas konvencija, LGBT, dzimumu izglītība	18426	16693	3700	1518	6864		47201

Saeimas atlaišana	18187	11620	4638	1044	1167		36656
Latvija slikti pārvaldīta (dažādās jomās)	516			500	28693	1650	31359
Pozitīva partijas/politiskā tēla veidošana	2084	1300	5215	4517	7352	7568	28036
Personiskie	3134	2605	1767	5444	11031	3657	27638
Apsveikumi, līdzjūtības			20758		2224		22982
Rūpes par sociālām tēmām un iedzīvotāju maksātspēju	2582	3279	9021	4470	1652		21004
Valsts apspiež iedzīvotājus		735	2839	2346		4640	10560
Obligātais iesaukums	3560						3560
Rūpes par sabiedrisko kārtību			3100				3100
Kopā salikti dažādi jautājumi	1806	641					2447
Sazvērestības teorijas				2392			2392
Mediju un nvo kritika				1622			1622
Jaunas politiskas idejas	601					816	1417
Attiecības ar krieviju	1376						1376
Anti eiropa				600			600

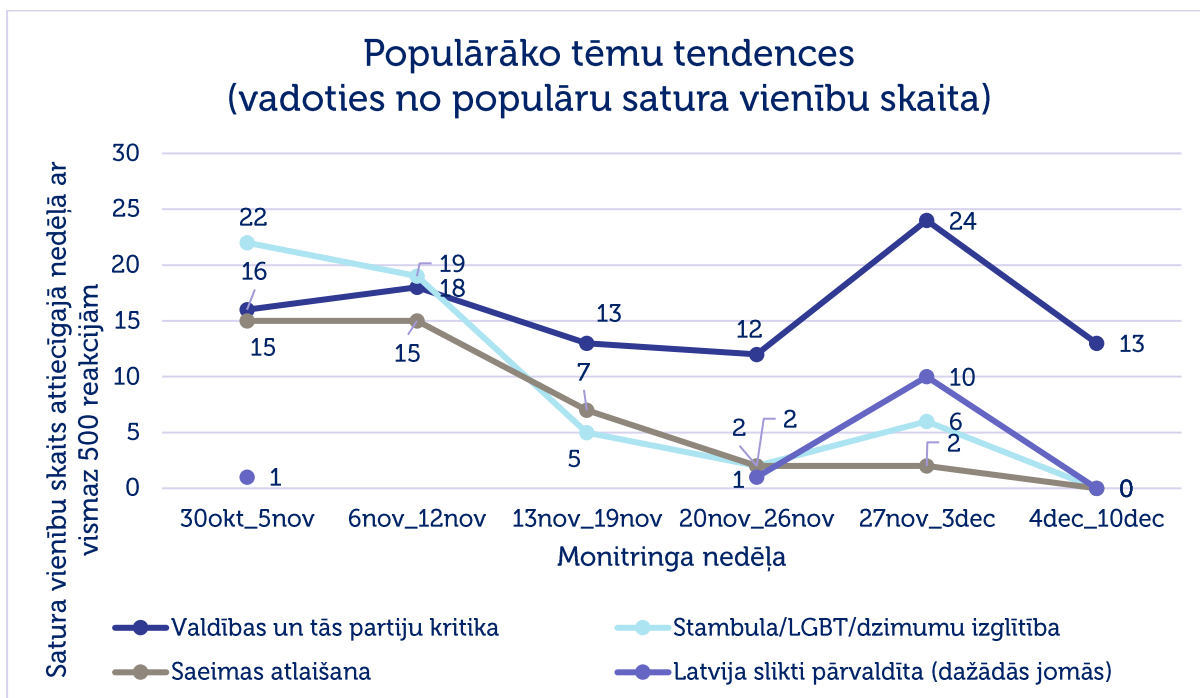
Tematiski būtiskākās izmaiņas, kas notika 6 monitorējamo nedēļu ietvaros: krasi samazinājās auditorijas interese par Stambulas konvencijai, LGBT un dzimumu izglītībai veltītajam tēmām. Līdz ar mazāku interesi par šīm tēmām, samazinājās arī interese par Saeimas atlaišanai veltītajiem ierakstiem. Auditorija gan turpināja atsaukties uz tēmām, kuras bija veltītas valdības darba kritikai, sevišķi tajās nedēļās, kad tika publiskota informācija par Krišjāņa Kariņa lidojumiem.

Kopumā gan auditorijas interesei par monitorējamiem sociālajiem tīkliem bija vērojama lejupejoša tendence, kur vienīgais izņēmums bija 27.novembra – 3.decembra nedēļa, kad tā uz brīdi strauji palielinājās.

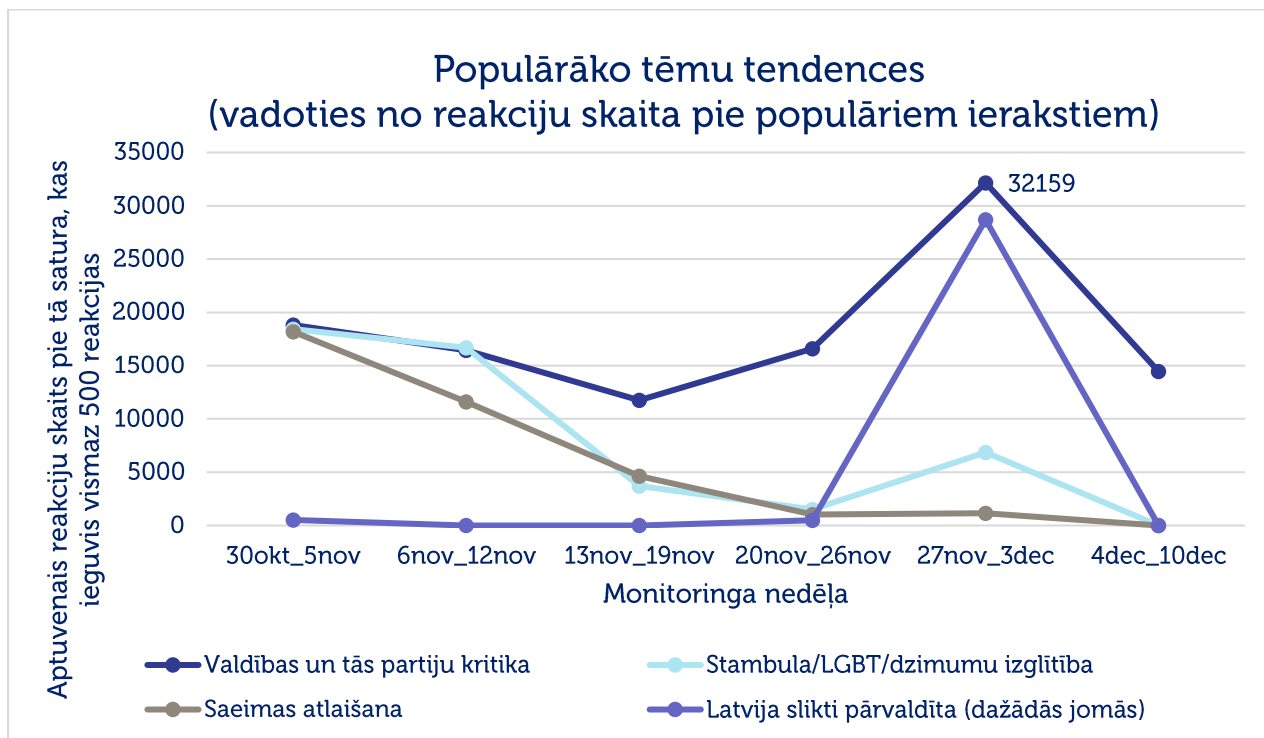
Grafiks Nr.1. Sociālo mediju saturs, kurš ieguva vismaz 500 reakcijas (saturs vienību skaits katrā monitoringa nedēļā)



Grafiks Nr.2. Populārāko tēmu tendences (saturs vienību skaits katrā monitoringa nedēļā)

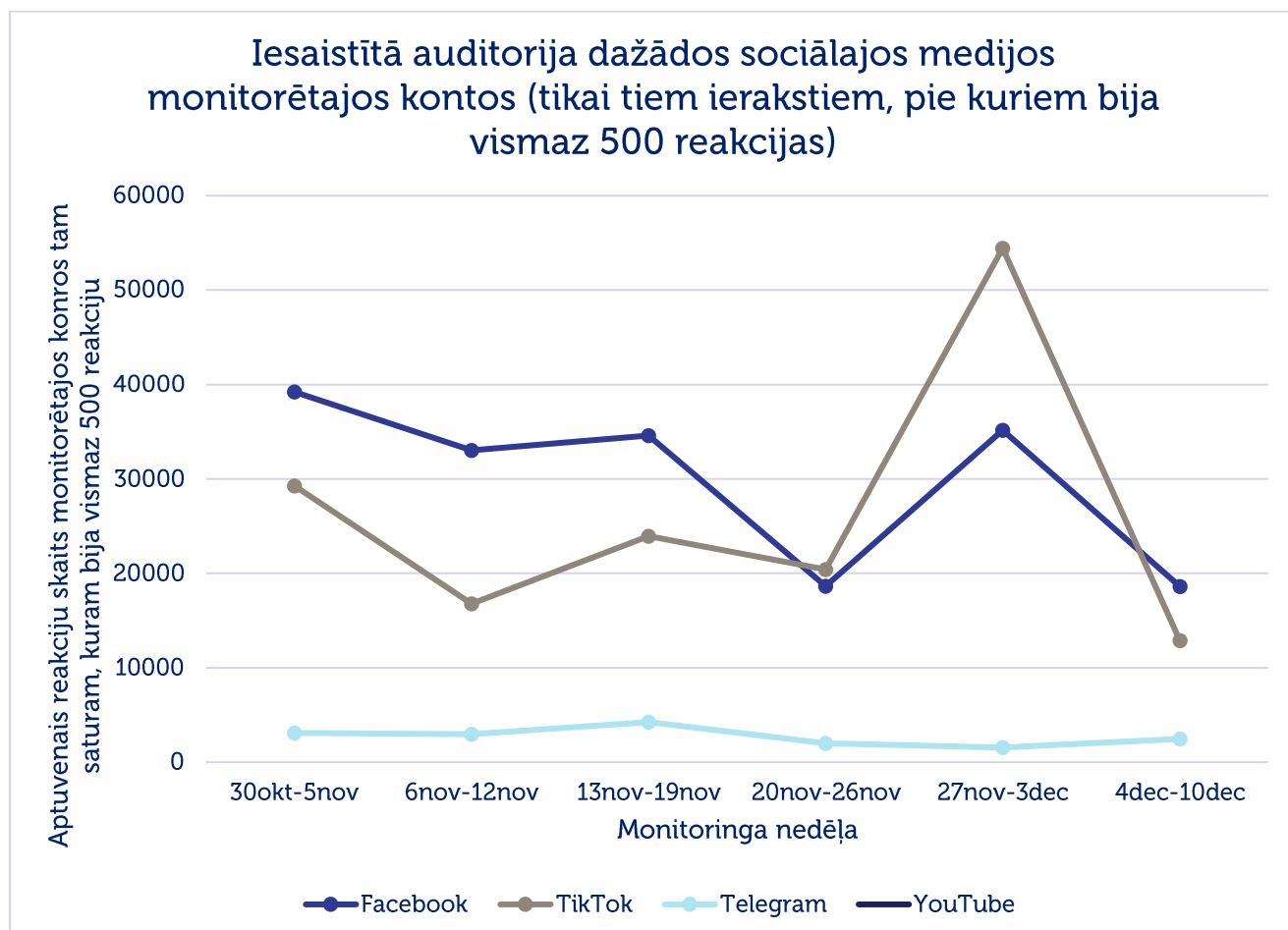


Grafiks Nr.3. Populārāko tēmu tendences (reakciju skaits katrā monitoringa nedēļā pie īpašu ažiotažu izsaukušiem ierakstiem)



Lai gan tika monitorēti konti piecos sociālajos medijos (TikTok, Telegram, X, Facebook, Instagram), tikai četri no tiem spēja izraisīt īpašu auditorijas iesaisti. Kā redzams nākamajā grafikā, šī iesaiste gandrīz vienmērīgi sadalījās staro TikToku un Facebook. Tāpat partijai "Stabilitāte!" svarīgi ir arī tās Telegram kanāli.

Grafiks Nr.4. Sociālie tīkli, kuros bija vislielākā auditorijas iesaiste monitorējamajos sociālo tīklu kontos.



25 monitorējamie konti spēja radīt vismaz vienu satura vienību, kas monitoringa ietvaros ieguva vismaz 500 reakcijas. 11 konti tādās spēja radīt desmit vai vairāk. Ar atrāvienu visvairāk auditoriju iesaistīja Latvija Pirmajā Vietā konts TikTokā, kas rada saturu gan latviski, gan krieviski: šādu ierakstu tam bija 72.

Tabula Nr.3. Auditoriju iesaistošākie sociālo tīklu konti (no monitoringa izlasē iekļautajiem)

Monitorētie sociālo mediju konti, kuru saturs ieguva vismaz 500 reakcijas	Satura vienību skaits, kuram bija vismaz 500 reakcijas
Latvija Pirmajā Vietā konts TikTok, latviski un krieviski	72
LPV, Facebook, latviski	30
Rosļikovs, Telegram	28
Ainārs Šlesers, Facebook	23
Edmunds Zivtiņš, Facebook, latviski	21
Rosļikovs, Facebook	20
Maija Armaņeva, Facebook	19
Vilis Krištopāns, Facebook2, latviski	14
Ramona Petraviča, Facebook	12

Sandris Točs, Facebook	12
Jolanta Gulbe Paškeviča, Facebook, latviski	10
Linda Liepiņa, Facebook	8
Maija Armaņeva, TikTok	8
Stabilitātei TikTok	7
Stabilitātei, Facebook	7
Mārcis Jencītis, Facebook, latviski	6
Paškeviča, TikTok, latviski	5
Ramona Petraviča, TikTok	5
Čulkova, TikTok	3
Rosļikovs, TikTok	3
Sandris Točs, TikTok	2
Šarlote Šulca, TikTok, latviski	2
LPV konts YouTube, krieviski	1
LPV, YouTube, latviski	1
Māris Mežals, Facebook, latviski	1

Saeimas atlaišanas referendumu saturs: problemātiskie naratīvi

Kādēļ atlaist Saeimu – referendumu iniciatoru argumentācija

No Saeimas atlaišanas argumentācijām ar atrāvieni visbiežāk izmantotā bija šī: Saeima jāatlaiz tādēļ, ka jāsargā tradicionālās ģimenes; Saeima "nodevusi" tradicionālās vērtības, ratificējot Stambulas konvenciju un pieņemot partnerattiecību regulējumu. Šī argumentācija bieži kombinējās ar atsaucēm uz to, ka esošā Saeima virza "genderismu".

Nākamās biežāk minētās argumentācijas: 1) Latvijas atpalcība no Igaunijas un Lietuvas; 2) Kariņa "nabadzības politika"; 3) Valdības izšķērdība un lielais parāds, 4) Vēlētāju pievilšana un nodošana; 5) Nav bijušas reformas; 6) Netiek domāts par dzimstības uzlabošanu, bet tikai par migrantiem.

Maldinošās/problemātiskās argumentācijas

Monitoringa ietvaros īpaši pievērsām uzmanību šādām satura vienībām:

- 1) Tādu jautājumu aizstāvēšana, kas acīmredzami nāktu par labu Krievijas politiskajām vai ekonomiskajām interesēm;
- 2) Maldinoši apgalvojumi par mūsdienu Eiropas Savienībā pieņemto personu brīvību un tiesību standartu;
- 3) Eiropas Savienības vai citu Eiropā balstītu spēlētāju vainošana par Latvijas problēmām;
- 4) Latvijas kā izgāzušās, neveiksmīgas valsts naratīvs.

Katrs šāds ieraksts, video vai audio atsevišķi vēl neliecina par ļaunprātību. Piemēram, ir daudzi leģitīmi iemesli tam, lai kritizētu Latvijas sociālās drošības sistēmu vai piedāvātu skatījumu, kuram tobrīd nav sabiedrības vairākuma atbalsta. Taču monitoringa vairākas reizes fiksēja izteikumus, kuru mērķim diez vai varēja būt kāds cits nolūks kā vien apzināti maldināt auditoriju. Piemēram, zemāk redzamajos citātos tiek sapludināta nepatika pret Latvijas atbalstu Ukrainai ar Latvijas sociālajām problēmām, tad tiek sajaukta Stambulas konvencija ar partnerattiecību regulējumu, auditorija tiek maldināta par to, ka bērniem tiks dota pornogrāfija, tad auditorija tiek maldināta, ka Stambulas konvencija nozīmēs bērnu un vecāku nošķiršanu, kā arī pausta nepatika pret "Maskavas nama" pārņemšanu:

"No 36 pašvaldībām 11 pašvaldības nesaprot, kā 1.janvārī atvērs skolas - naudas nav. Tas ir absolūts fakts. Un uz tā visa fona mēs turpinām finansēt dažādus karus dažādās pasaules malās. Skolas nevaram atvērt, bet karam naudu, kā vienmēr, atradīsim. [...] Stambulas konvencija ir pirmais solis tam, lai absolūti sagrautu mūsu valsts lielāko vērtību - ģimeni. Stambulas konvencijai līdzī nāk izmaiņas astoņos likumos. Ja kāds saka, ka Stambulas konvencija ir par sievietes aizstāvību, tad kādēļ pārveidot astoņus likumus? [...] Maskavas ir nomestas, šobrīd Stambulas konvencija ir "cieta" LGBT virzīšana! Cieta. Man ir vienalga, kā kurš dzīvo, bet Stambulas konvencija ir absolūts traktors, tanks, kas caursit sienu un iet uz priekšu. Briesmīgi ir tas, ka kļūst absolūti normāli bērniem dot grāmatas, kur aprakstīta absolūta pornogrāfija. [...] Briesmīgi, ka daži muzeji, ZUZEUM, piedāvā četrtklāšniekiem un piekrtklāšniekiem skatīties izstādi ar pornogrāfiju. Tas ir fakts. Un tas ir tas, ko rādam bērniem! Tā ir absolūti skaidra, mērķtiecīga mazu bērnu pavešana netikumībā. [...] Stambulas konvencija ir parāds Eiropas Savienībai, kuru tā prasa atdot. Nezinu, kā jūs, bet mani neapmierina tā sodomija, kas šobrīd notiek Eiropā. [...] Kam traucē "Maskavas nams"? [...] Kura normāla Eiropas valsts nodarbojas ar to, lai "atspiestu", atņemtu no kāda nekustamo īpašumu? Neviena! Tas ir huligānisms, tīrākais huligānisms. [...] Konvencija viennozīmīgi ietekmēs jūsu dzīvi - tā ir pirmais solis tam, lai līdz galam nošķirtu mammu no bērna, bērnu no tēva." (No Alekseja Rosļikova videouzrunas saviem atbalstītājiem, publicēta 2023.gada 6.novembrī Telegram Alekseja Rosļikova kontā)

Līdzīgi maldinoši izteikumi par Stambulas konvenciju un Partnerattiecību likumu laiku pa laikam parādījās monitorētajos sociālo tīklu kontos visā monitoringa laikā. Piemēram:

- “[Skaidro par Saeimas atlaišanas referenduma ierosināšanu] Vienlaikus redzam problēmas, kas saistītas ar bērnu grāmatīnām, kad bērniem, sakot no četriem gadiem, tiek skalotas smadzenes, ka puika nav puika un meitene vairs nav meitene; šīs jaunās vērtības, kur bērni tiek gatavoti dzimuma maiņai; šī propaganda, šī smadzeņu skalošana ir vienkārši vājprātīga, tas viss ir jāapstādina.[...] Tanī brīdī, kad tiks pieņemta Stambulas konvencija, puika vairs nebūs puika, meitene vairs nebūs meitene, sieviete vairs nebūs sieviete, vīrietis vairs nebūs vīrietis. Mamma būs vecāks Nr.1, tētis būs vecāks Nr.2, jo to nosaka Stambulas konvencija.Un kāds ir mērķis šai konvencijai? Nojaukt vēsturiskās, dabiskās, vērtības, kas nostiprinātas mūsu Satversmē.” (Aināra Šlesera videouzruna saviem atbalstītājiem sociālajos tīklos (publicēta 2023.gada 1.novembrī Facebook, Aināra Šlesera kontā).
- "Dienžēl, kā redzat, dienaskārtībā ir Stambulas konvencija, kura tiek bīdīta tagad cauri. "Latvija Pirmajā Vietā" ir kategoriski balsos pret visu šo, jo, slēpjoties aiz sievietes vardarbības, tur skaidri tiek virzīta viendzimuma partnerattiecību legalizēšana. Sociālais dzimums nosaka, ka vīrietis vairs nav vīrietis, sieviete nav sieviete, puika nav puika, meitene nav meitene." (no Aināra Šlesera intervijas LTV, intervija pārtulkota krieviski un publicēta LPV YouTube kanālā 2023.gada 8.novembrī).
- "Zviedrija ir ratificējusi Stambulas konvenciju! Noziedzība Zviedrijā ir kļuvusi milzīga! Rodas jautājums Stambulas konvencijas bīdītājiem - "Vai Jūs gribat, lai Latvijā būtu tik pat labi, kā Zviedrijā?" (Aināra Šlesera 2023.gada 30.septembra Facebook Ieraksts Facebook, pievienojot foto ar grautiņiem foto un virsrakstu "Zviedriju pēdējos gados bieži satricina sprādzieni, notiek apšaudes. Premjers sola iesaistīt armiju un izraidīt ārzemniekus.")

Tāpat vairākas reizes monitorings fiksēja argumentāciju par "pūstošajiem" vai Latviju paverdzinošajiem Rietumiem (Eiropu vai skandināvu bankām), dažkārt ar un dažkārt bez sasaistes ar citiem naratīviem (piemēram, iebildumiem pret Krievijai noteiktajām sankcijām, Latvijas sociālajām problēmām vai pret LGBT jautāumiem):

- "Jebkuras savienības agri vai vēlu nonāk līdz iziršanai. Eiropa vairs nevarēs līdzšinējā veidolā vairs nevarēs pastāvēt [...] Pagājušajā nedēļā Nacionālā apvienība Saeimā izraisīja lielu rezonansi. Bija formāls balsojums par to, lai pēc iespējas ātri uzņemtu Ukrainu un Moldovu Eiropas Savienībā. Nacionāli atnāca un sāka jautāt: kādi gan ir plusi no Eiropas? Kā jūs tik milzīgu agrāru valsti kā Ukrainu uzņemsiet, bet viņu rūpnīcas arī privatizēsies, atstājot viņus bez nekā [...] Vēl piecus gadus atpakaļ visi teiktu, ka Eiropā jāpaliek, šodien jebkurš lēmums der. Skatāties precīzi - eirobirža un elektrība? Eiropa. Gāzes cenas un sankcijas? Eiropa. Viss, kas mums ir apkārt, ir pakļauts sankciju procesam, un tas notiek Eiropā. Tādēļ risinājums tādām valstīm kā Nīderlande ir acīmredzams - [...] ekonomiska neatkarība Eiropas sastāvā [...] Lādēļ mums būt Savienībā, kas mūs piespiež būt nabadzīgiem? Tas visiem jau ir saprotams. Mēs kļūstam par nabadzīgajiem, par bomžiem." (no Alekseja Rošļikova intervijas, kas partijas "Stabilitātei!" TikTok kontā tika ievietota 2023.gada 12.decembrī).
- "Šodien bija zīmīgs balsojums Saeimā [...] Šodien veselīgi domājošā parlamenta daļa mēģināja apturēt to, kas notiek ar LGBT neprātīgo, agresīvo virzienu, sevišķi skolās. Tā daļa, kas vēlas turēt mūsu valsti tālāk no šādām Eiropas vērtībām, ar saviem priekšlikumiem cenšas šādi darīt. Es to absolūti atbalstu, mūsu frakcija nekad nenovērsīsies no šī ceļa. [...] Tas, ka mēs spējam sašūpot ZZS un daļa no viņiem jau balso "pret" , atbalstot mūsu virzienu, tas ir lieliski. Lai šī Eiropas infekcija ("zaraza") nekādā gadījumā nenonāktu mūsu valstī." (no Alekseja Rošļikova ieraksta savā kontā sociālajā tīklā Telegram 2023.gada oktobra vidū).
- "Visu šo eiro-čehardu, solidaritāti un Briseles lēmumus mēs vienkārši nepavilksim. Es teicu un turpināšu teikt, ka šāda neatkarība un tāda savienība mums nav vajadzīga." (no

Alekseja Rosļikova komentāra par gāzes tarifiem 2023.gada 29.novembrī sociālajā tīklā Telegram).

- *"Es teicu - mēs dzīvojam okupācijas režīmā. Divas skandināvu bankas - SEB un Swed - kontrolē vairāk nekā 50% no mūsu finanšu tirgus. Uzdosim jautājumus - kas tad, ja divi Latvijas uzņēmumi kontrolētu zviedru finanšu tirgu? Ko zviedri teiktu? Es pateikšu: tā nekad nenotiktu, zviedri neļautu Latvijas bankām kontrolēt Zviedrijas finanses. Bet mums visu drīkst!"* (no Ainaŗa Œlesera intervijas krievu valodā kādam no sabiedrotajiem, ievietots LPV TikTok kontā 2023.gada 3.oktobrī).

Vērtējot kopumā īpaši monitorētās naratīvu grupas, jāsecina, ka Saeimas atlaiŗanas referenduma parakstu vāksnā iesaistītie sociālo tīklu konti:

- 1) **Reti** izmantoja tādus argumentus, kas acīmredzami nāktu par labu Krievijas politiskajām vai ekonomiskajām interesēm (piemēram, par pārlielus lielajām sankcijām vai palīdzību Ukrainai u.tml.) Izņēmums – epizodiski Alekseja Rosļikova izteikumi.
- 2) **Bieŗi** apzināti lietoja maldinoŗus apgalvojumus par Stambulas konvenciju un Partnerattiecību regulējumu, parasti tieŗi izmantojot maldinoŗus vispārinājumus un pieņēmumus par to, kādas būs Œo likumu sekas uz bērnu dzimuma identitāti vai izglītoŗanu.
- 3) **Reti** mēģināja Latvijas problēmās vainot Eiropas vērtību vai citus Eiropas Savienībā balstītus spēkus. Izņēmums – epizodiski Alekseja Rosļikova izteikumi un epizodiski LPV centieni par Latvijas ekonomikas problēmās vainot skandināvu bankas.
- 4) **Bieŗi** norādīja uz Latvijas sociālo un ekonomisko atpalcību, salīdzinot ar kaimiņvalstīm un citām Eiropas Savienības dalībvalstīm, taŗu tas parasti notika leģitīmas valdības darba kritikas ietvaros. Epizodiski parādījās nepatiesi apgalvojumi par Latviju kā par Eiropas nabadzīgāko valsti, taŗu tie bija reti.

Sabiedriskās domas aptauja: svarīgākās tabulas

Informācija par aptauju:

Pētījuma veicējs: Pētījumu centrs SKDS

Mērķa grupa: Latvijas iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 75 gadiem

Sasniegtās izlases apjoms: 1010 respondenti

Izlases metode: Stratificētā nejaušā izlase.

Stratifikācijas pazīmes: Administratīvi teritoriālā

Aptaujas metode: Tiešās intervijas respondentu dzīvesvietās

Ģeogrāfiskais pārklājums: Visi Latvijas reģioni (126 izlases punkti)

Aptaujas veikšanas laiks: No 07.10.2023. līdz 16.10.2023.

1. Ja Latvijā tuvākajos mēnešos tiktu organizēts referendums par Saeimas atlaišanu un jaunām vēlēšanām, vai Jūs tajā piedalītos?

Bāze: LR pilsoņi, n=881

Kategorija	Grupa	Jā	Nē	Grūti pateikt
LR pilsoņi kopumā		51.8%	38.0%	10.2%
Dzimums	Vīrietis	51.9%	39.1%	9.0%
	Sieviete	51.7%	37.1%	11.2%
Vecums	18 - 24	40.8%	44.9%	14.3%
	25 - 34	51.7%	35.7%	12.6%
	35 - 44	57.9%	34.0%	8.1%
	45 - 54	60.0%	33.9%	6.2%
	55 - 64	46.4%	43.8%	9.9%
	65 - 75	45.9%	40.7%	13.4%
Izglītība	Pamatizglītība	56.2%	34.9%	8.9%
	Vidējā, vidējā profesionālā	47.9%	41.1%	11.0%
	Augstākā	58.5%	32.6%	8.8%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	52.9%	39.5%	7.6%
	Krievu	49.6%	33.9%	16.5%
	Cita	34.6%	45.1%	20.3%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	48.7%	42.1%	9.2%
	Vidēji zemi ienākumi	50.6%	35.4%	14.0%
	Vidēji ienākumi	48.3%	42.8%	8.9%
	Vidēji augsti ienākumi	52.4%	38.4%	9.2%
	Augsti ienākumi	57.0%	37.0%	6.1%
	Grūti pateikt/ NA	52.3%	34.8%	12.9%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	49.9%	40.0%	10.1%
	Cita pilsēta	51.9%	35.7%	12.4%
	Lauki	53.4%	39.0%	7.6%

2. Kā Jūs balsotu referendumā par Saeimas atlaišanu?

Bāze: LR pilsoņi, kuri jautājumā "Ja Latvijā tuvākajos mēnešos tiktu organizēts referendums par Saeimas atlaišanu un jaunām vēlēšanām, vai Jūs tajā piedalītos" neatzīmēja "noteikti nē", n=675

Kategorija	Grupa	Noteikti par atlaišanu	Drīzāk par atlaišanu	Drīzāk pret atlaišanu	Noteikti pret atlaišanu	Grūti pateikt/ NA
LR pilsoņi kopumā		24.5%	26.2%	21.7%	8.8%	18.9%
Dzimums	Vīrietis	28.4%	24.6%	20.7%	8.6%	17.8%
	Sieviete	21.2%	27.5%	22.5%	9.0%	19.8%
Vecums	18 - 24	25.6%	23.2%	15.0%	4.6%	31.6%
	25 - 34	22.7%	29.0%	18.3%	8.4%	21.6%
	35 - 44	27.9%	25.5%	25.6%	8.2%	12.7%
	45 - 54	28.7%	27.9%	21.3%	10.7%	11.3%
	55 - 64	20.4%	24.5%	22.0%	10.8%	22.2%
	65 - 75	19.6%	24.7%	24.2%	7.5%	24.0%
Izglītība	Pamatizglītība	30.3%	32.0%	12.3%	4.5%	20.9%
	Vidējā, vidējā profesionālā	25.4%	26.0%	20.1%	8.1%	20.4%
	Augstākā	21.0%	24.6%	27.7%	11.5%	15.2%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	22.6%	24.9%	23.6%	11.5%	17.3%
	Krievu	29.8%	28.8%	16.9%	2.1%	22.3%
	Cita	12.8%	42.4%	13.8%		31.0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	31.2%	23.3%	21.7%	3.0%	20.8%
	Vidēji zemi ienākumi	35.6%	25.0%	15.6%	5.1%	18.6%
	Vidēji ienākumi	18.8%	25.9%	27.8%	7.8%	19.6%
	Vidēji augsti ienākumi	25.3%	31.2%	16.9%	8.4%	18.1%
	Augsti ienākumi	17.7%	26.9%	26.9%	13.3%	15.2%
	Grūti pateikt/ NA	21.8%	25.1%	20.6%	12.0%	20.4%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	23.0%	27.4%	24.8%	8.0%	16.8%
	Cita pilsēta	26.6%	28.0%	19.5%	3.4%	22.4%
	Lauki	23.5%	22.7%	21.1%	15.9%	16.7%

3. Nesen Latvijā nomainījās Valsts prezidents un arī valdība. Kā Jums šķiet - vai šīs ir izmaiņas vairāk uz labu vai vairāk uz sliktu: Egilu Levitu prezidenta amatā nomainīja Edgars Rinkēvičs?

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Noteikti uz labu	Drīzāk uz labu	Ne uz labu, ne uz sliktu	Drīzāk uz sliktu	Noteikti uz sliktu	Grūti pateikt/ NA
LR pilsoņi kopumā		22,2%	33,8%	28,6%	5,5%	2,2%	7,8%
Dzimums	Vīrietis	20,5%	33,0%	30,6%	5,1%	2,5%	8,3%
	Sieviete	23,8%	34,5%	26,7%	5,7%	2,0%	7,3%
Vecums	18 - 24	21,2%	29,3%	30,5%	4,0%	3,0%	12,0%
	25 - 34	24,7%	34,0%	30,2%	4,7%	0,7%	5,7%
	35 - 44	21,5%	36,9%	28,2%	6,1%	2,3%	4,9%
	45 - 54	20,3%	32,8%	28,7%	7,3%	2,7%	8,3%
	55 - 64	23,2%	36,2%	26,1%	3,4%	2,3%	8,9%
	65 - 75	22,2%	30,3%	29,3%	6,4%	2,4%	9,3%
Izglītība	Pamatizglītība	21,3%	27,4%	31,9%	4,9%	3,6%	10,9%
	Vidējā, vidējā profesionālā	20,1%	35,5%	29,0%	5,1%	2,3%	8,1%
	Augstākā	27,5%	32,1%	26,5%	6,5%	1,5%	5,9%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	29,4%	39,7%	21,1%	2,9%	0,8%	6,0%
	Krievu	10,0%	22,9%	42,9%	10,3%	4,5%	9,3%
	Cita	10,7%	39,9%	11,3%		5,6%	32,6%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	19,4%	31,1%	30,7%	3,7%	3,0%	12,2%
	Vidēji zemi ienākumi	12,8%	33,2%	32,6%	9,0%	3,3%	9,1%
	Vidēji ienākumi	22,2%	30,2%	33,3%	5,9%	2,8%	5,6%
	Vidēji augsti ienākumi	24,1%	32,8%	28,5%	2,9%	1,9%	9,8%
	Augsti ienākumi	29,7%	35,7%	23,7%	4,5%	1,4%	5,0%
	Grūti pateikt/ NA	23,9%	37,4%	25,2%	6,5%	1,4%	5,6%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	20,8%	29,1%	29,8%	8,8%	3,1%	8,5%
	Cita pilsēta	16,3%	36,6%	32,0%	4,9%	2,1%	8,1%
	Lauki	31,4%	35,5%	22,9%	2,4%	1,3%	6,4%

4. Nesen Latvijā nomainījās Valsts prezidents un arī valdība. Kā Jums šķiet - vai šīs ir izmaiņas vairāk uz labu vai vairāk uz sliktu: Artura Krišjāņa Kariņa vadīto valdību nomainīja Evikas Siliņas vadītā valdība?

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Noteikti uz labu	Drīzāk uz labu	Ne uz labu, ne uz sliktu	Drīzāk uz sliktu	Noteikti uz sliktu	Grūti pateikt/ NA
LR pilsoņi kopumā		5,6%	21,8%	39,6%	10,3%	3,9%	18,9%
Dzimums	Vīrietis	5,4%	22,8%	38,3%	11,3%	4,2%	18,1%
	Sieviete	5,9%	20,8%	40,8%	9,4%	3,6%	19,6%
Vecums	18 - 24	4,9%	27,2%	37,8%	3,2%	2,9%	24,0%
	25 - 34	3,7%	23,4%	41,5%	10,0%	3,2%	18,2%
	35 - 44	5,5%	19,6%	39,9%	12,7%	3,5%	18,8%
	45 - 54	7,6%	18,9%	40,4%	10,2%	4,5%	18,5%
	55 - 64	4,9%	24,8%	39,4%	10,4%	3,3%	17,1%
	65 - 75	6,8%	19,7%	37,4%	11,4%	5,4%	19,3%
Izglītība	Pamatizglītība	2,6%	20,0%	38,7%	8,9%	10,6%	19,2%
	Vidējā, vidējā profesionālā	5,5%	22,5%	39,3%	10,5%	2,8%	19,5%
	Augstākā	7,0%	20,8%	40,5%	10,4%	3,9%	17,3%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	7,1%	25,2%	37,3%	9,0%	2,8%	18,7%
	Krievu	3,4%	14,6%	45,8%	12,3%	5,6%	18,2%
	Cita		39,9%	5,9%	14,3%	5,6%	34,3%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	2,1%	23,0%	37,3%	10,0%	6,9%	20,6%
	Vidēji zemi ienākumi	3,1%	17,9%	43,5%	11,2%	2,8%	21,5%
	Vidēji ienākumi	9,1%	13,2%	47,2%	13,3%	2,9%	14,4%
	Vidēji augsti ienākumi	5,8%	27,3%	38,5%	8,2%	2,1%	18,2%
	Augsti ienākumi	8,6%	24,4%	37,4%	8,6%	6,3%	14,6%

	Grūti pateikt/ NA	5,5%	22,7%	36,5%	10,9%	2,4%	22,1%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	4,1%	19,7%	38,3%	14,5%	2,7%	20,7%
	Cita pilsēta	5,1%	23,5%	40,1%	8,6%	3,2%	19,5%
	Lauki	8,0%	22,0%	40,4%	7,7%	6,0%	15,9%

5. Cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties šādiem Latvijas politiķiem un sabiedriskajiem darbiniekiem: Edgars Rinkēvičs

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Pilnībā uzticos	Drīzāk uzticos	Drīzāk neuzticos	Pilnībā neuzticos	Nav dzirdējis/-usi par tādu	Grūti pateikt/ NA
LR pilsoņi kopumā		15,1%	42,3%	17,2%	10,4%	1,0%	14,0%
Dzimums	Vīrietis	10,8%	42,4%	20,9%	10,6%	1,7%	13,7%
	Sieviete	19,0%	42,2%	13,9%	10,1%	0,4%	14,4%
Vecums	18 - 24	7,7%	52,0%	12,2%	11,1%		17,0%
	25 - 34	13,3%	50,5%	16,4%	8,7%	2,0%	9,0%
	35 - 44	16,0%	43,5%	17,4%	9,6%	0,6%	12,9%
	45 - 54	15,3%	40,4%	20,0%	11,5%	1,2%	11,6%
	55 - 64	19,4%	34,9%	16,4%	10,3%	1,7%	17,3%
	65 - 75	14,2%	37,9%	18,4%	11,4%		18,1%
Izglītība	Pamatizglītība	8,7%	34,7%	20,6%	14,0%	2,4%	19,6%
	Vidējā, vidējā profesionālā	14,1%	42,6%	18,9%	10,7%	0,9%	12,9%
	Augstākā	19,4%	44,3%	12,3%	8,4%	0,8%	14,8%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	21,1%	49,7%	10,8%	5,3%	0,8%	12,2%
	Krievu	4,2%	28,7%	29,5%	19,3%	1,0%	17,3%
	Cita	15,4%	50,4%	4,2%	10,9%	5,9%	13,2%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	11,3%	35,8%	18,5%	14,3%	0,8%	19,3%

	Vidēji zemi ienākumi	10,1%	38,8%	19,7%	15,2%	0,7%	15,5%
	Vidēji ienākumi	14,7%	40,8%	21,4%	7,3%	0,9%	15,0%
	Vidēji augsti ienākumi	17,7%	40,5%	22,4%	7,1%	0,7%	11,6%
	Augsti ienākumi	23,1%	45,3%	14,8%	5,7%	1,4%	9,7%
	Grūti pateikt/ NA	13,5%	49,2%	10,3%	11,8%	1,4%	13,8%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	14,4%	39,1%	19,2%	13,6%	0,6%	13,1%
	Cita pilsēta	12,8%	44,5%	16,6%	9,7%	1,5%	14,9%
	Lauki	18,7%	43,1%	15,9%	7,5%	0,8%	13,9%

6. Cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties šādiem Latvijas politiķiem un sabiedriskajiem darbiniekiem: Evika Siliņa

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Pilnībā uzticos	Drīzāk uzticos	Drīzāk neuzticos	Pilnībā neuzticos	Nav dzirdējis/-usi par tādu	Grūti pateikt/NA
LR pilsoņi kopumā		3,3%	23,1%	20,3%	13,5%	11,2%	28,7%
Dzimums	Vīrietis	2,0%	22,5%	21,6%	14,4%	10,4%	29,1%
	Sieviete	4,4%	23,6%	19,1%	12,7%	11,9%	28,3%
Vecums	18 - 24	2,9%	22,4%	13,8%	10,1%	17,9%	32,8%
	25 - 34	2,6%	22,2%	26,9%	10,5%	14,9%	22,9%
	35 - 44	2,8%	22,9%	26,9%	14,5%	8,4%	24,6%
	45 - 54	4,8%	25,0%	15,4%	15,1%	12,3%	27,3%
	55 - 64	2,9%	23,6%	16,9%	15,1%	10,3%	31,3%
	65 - 75	3,3%	21,7%	18,2%	13,3%	7,0%	36,6%
Izglītība	Pamatizglītība	2,6%	18,9%	13,4%	23,9%	16,3%	24,9%

	Vidējā, vidējā profesionālā	3,3%	22,0%	20,8%	13,4%	11,6%	28,9%
	Augstākā	3,3%	27,1%	21,5%	10,1%	8,4%	29,5%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	4,4%	27,9%	19,3%	11,6%	7,3%	29,5%
	Krievu	1,0%	15,0%	23,0%	16,7%	17,0%	27,3%
	Cita	5,8%	14,9%	5,6%	15,6%	29,8%	28,4%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	0,5%	22,2%	13,1%	24,0%	10,3%	29,9%
	Vidēji zemi ienākumi	2,8%	18,9%	22,6%	15,6%	14,3%	25,8%
	Vidēji ienākumi	6,7%	20,3%	25,6%	10,6%	8,6%	28,3%
	Vidēji augsti ienākumi	4,6%	25,7%	22,2%	8,8%	12,8%	25,9%
	Augsti ienākumi	4,3%	27,6%	18,5%	13,1%	8,9%	27,5%
	Grūti pateikt/NA	1,8%	22,9%	20,4%	10,0%	11,7%	33,1%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	1,1%	23,7%	23,2%	12,3%	12,2%	27,5%
	Cita pilsēta	3,1%	22,2%	18,8%	11,8%	13,4%	30,6%
	Lauki	5,8%	23,4%	18,8%	16,9%	7,3%	27,7%

7. Cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuztucaties šādiem Latvijas politiķiem un sabiedriskajiem darbiniekiem: Arturs Krišjānis Kariņš

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Pilnībā uzticos	Drizāk uzticos	Drizāk neuzticos	Pilnībā neuzticos	Nav dzirdējis/-usi par tādu	Grūti pateikt/NA
LR pilsoņi kopumā		3,7%	15,7%	30,9%	41,0%	1,1%	7,7%
Dzimums	Vīrietis	3,3%	14,0%	32,2%	40,5%	1,6%	8,5%
	Sieviete	4,1%	17,3%	29,7%	41,4%	0,6%	6,9%
Vecums	18 - 24	1,9%	12,6%	27,7%	41,9%		15,9%

	25 - 34	2,5%	18,3%	36,5%	36,3%	1,4%	5,0%
	35 - 44	2,7%	12,3%	33,3%	46,3%		5,4%
	45 - 54	4,2%	13,8%	27,0%	46,2%	2,3%	6,5%
	55 - 64	5,5%	15,1%	31,1%	37,7%	2,3%	8,3%
	65 - 75	4,3%	22,0%	27,9%	36,4%		9,4%
Izglītība	Pamatizglītība	0,9%	13,7%	23,0%	50,7%	1,1%	10,5%
	Vidējā, vidējā profesionālā	4,2%	14,2%	31,3%	41,0%	1,4%	7,9%
	Augstākā	3,6%	19,8%	32,6%	37,6%	0,4%	6,0%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	5,2%	20,9%	27,5%	39,5%	0,5%	6,4%
	Krievu	1,1%	6,5%	36,9%	44,6%	2,0%	9,0%
	Cita		14,1%	31,1%	26,1%	5,1%	23,6%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	1,8%	15,0%	26,3%	46,9%	0,8%	9,2%
	Vidēji zemi ienākumi	1,2%	15,2%	31,7%	45,3%	1,4%	5,2%
	Vidēji ienākumi	4,1%	14,0%	33,7%	41,0%	0,9%	6,4%
	Vidēji augsti ienākumi	3,9%	9,4%	39,7%	41,1%	1,4%	4,6%
	Augsti ienākumi	5,5%	20,3%	32,4%	33,0%	0,7%	8,2%
	Grūti pateikt/NA	5,0%	18,6%	24,4%	39,8%	1,4%	10,8%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	3,3%	14,5%	37,2%	34,7%	1,0%	9,4%
	Cita pilsēta	2,7%	16,1%	29,1%	43,8%	1,5%	6,9%
	Lauki	5,4%	16,5%	26,0%	44,6%	0,7%	6,7%

8. Cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties šādiem Latvijas politiķiem un sabiedriskajiem darbiniekiem: Egils Levits

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Pilnībā uzticos	Drīzāk uzticos	Drīzāk neuzticos	Pilnībā neuzticos	Nav dzirdējis/-usi par tādu	Grūti pateikt/NA
LR pilsoņi kopumā		2,4%	15,8%	33,7%	36,3%	1,3%	10,5%
Dzimums	Vīrietis	2,8%	13,5%	34,7%	36,9%	1,4%	10,7%
	Sieviete	2,0%	18,0%	32,9%	35,6%	1,2%	10,3%
Vecums	18 - 24	0,9%	14,8%	26,8%	35,6%	2,0%	19,9%
	25 - 34	0,7%	15,4%	40,2%	32,3%	1,9%	9,5%
	35 - 44	0,5%	14,5%	39,0%	37,2%		8,8%
	45 - 54	4,8%	15,5%	27,8%	38,6%	2,3%	10,9%
	55 - 64	3,9%	18,4%	30,8%	35,1%	1,7%	10,0%
	65 - 75	2,8%	15,8%	34,6%	38,1%		8,7%
Izglītība	Pamatizglītība	0,8%	15,8%	26,3%	44,8%	1,2%	11,1%
	Vidējā, vidējā profesionālā	2,4%	14,8%	36,2%	35,3%	1,5%	9,8%
	Augstākā	3,1%	18,2%	30,7%	35,4%	0,8%	11,8%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	3,3%	20,9%	32,9%	32,2%	0,6%	10,0%
	Krievu	0,9%	6,8%	35,8%	44,1%	2,1%	10,3%
	Cita		15,9%	24,0%	26,1%	5,1%	28,9%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	0,7%	15,2%	30,1%	44,3%	0,5%	9,3%
	Vidēji zemi ienākumi		8,5%	39,4%	41,4%	1,4%	9,3%
	Vidēji ienākumi	3,3%	14,5%	38,9%	33,4%		10,0%
	Vidēji augsti ienākumi	3,5%	12,8%	41,1%	34,0%	2,0%	6,5%
	Augsti ienākumi	3,6%	21,1%	35,0%	30,1%	1,3%	8,8%
	Grūti pateikt/NA	3,1%	20,5%	23,1%	34,9%	1,8%	16,6%

Apdzīvotas vietas tips	Rīga	1,1%	14,1%	39,3%	33,7%	0,9%	10,9%
	Cita pilsēta	1,7%	17,1%	32,0%	34,8%	1,7%	12,8%
	Lauki	4,8%	16,2%	29,8%	41,0%	1,0%	7,2%

9. Cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties šādiem Latvijas politiķiem un sabiedriskajiem darbiniekiem: Ainārs Šlesers

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Pilnībā uzticos	Drīzāk uzticos	Drīzāk neuzticos	Pilnībā neuzticos	Nav dzirdējis/-usi par tādu	Grūti pateikt/NA
LR pilsoņi kopumā		3,4%	21,7%	23,5%	36,0%	2,1%	13,3%
Dzimums	Vīrietis	3,8%	19,3%	24,2%	36,3%	3,2%	13,2%
	Sieviete	3,0%	23,9%	22,9%	35,8%	1,2%	13,3%
Vecums	18 - 24	2,8%	23,2%	15,7%	25,5%	5,9%	26,9%
	25 - 34	2,6%	22,3%	23,8%	39,1%	1,3%	10,9%
	35 - 44	2,8%	23,3%	24,1%	37,7%	1,8%	10,4%
	45 - 54	3,8%	21,8%	24,5%	34,3%	2,3%	13,3%
	55 - 64	3,9%	19,8%	21,0%	40,7%	1,8%	12,9%
	65 - 75	4,4%	20,2%	28,6%	33,0%	1,5%	12,3%
Izglītība	Pamatizglītība	1,2%	22,8%	16,9%	35,8%	6,0%	17,3%
	Vidējā, vidējā profesionālā	4,3%	20,4%	26,8%	33,4%	1,9%	13,1%
	Augstākā	2,0%	24,1%	18,3%	42,2%	1,2%	12,2%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	2,7%	14,3%	24,1%	48,4%	1,2%	9,3%
	Krievu	4,1%	35,2%	23,4%	15,2%	2,7%	19,4%
	Cita	10,0%	16,4%	9,4%	15,5%	20,4%	28,3%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	2,5%	17,4%	20,9%	40,3%	2,1%	16,7%
	Vidēji zemi ienākumi	2,9%	27,7%	28,4%	27,3%	2,0%	11,7%

	Vidēji ienākumi	5,7%	21,9%	26,6%	30,3%	1,7%	13,7%
	Vidēji augsti ienākumi	5,9%	22,5%	23,5%	38,1%	1,7%	8,3%
	Augsti ienākumi	3,0%	22,2%	23,4%	39,6%	1,2%	10,5%
	Grūti pateikt/ NA	1,4%	19,3%	20,3%	38,2%	3,5%	17,3%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	3,1%	29,8%	20,4%	32,3%	2,1%	12,3%
	Cita pilsēta	5,8%	19,6%	26,1%	30,4%	2,7%	15,3%
	Lauki	0,7%	15,1%	23,7%	47,3%	1,4%	11,8%

10. Cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties šādiem Latvijas politiķiem un sabiedriskajiem darbiniekiem: Aleksejs Rosļikovs

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Pilnībā uzticos	Drīzāk uzticos	Drīzāk neuzticos	Pilnībā neuzticos	Nav dzirdējis/-usi par tādu	Grūti pateikt/ NA
LR pilsoņi kopumā		2,1%	17,9%	21,7%	33,3%	12,8%	12,2%
Dzimums	Vīrietis	2,1%	16,8%	21,3%	35,5%	12,1%	12,2%
	Sieviete	2,2%	18,9%	22,1%	31,1%	13,5%	12,2%
Vecums	18 - 24	2,0%	16,4%	19,5%	17,5%	27,5%	17,2%
	25 - 34	1,3%	19,6%	17,3%	34,6%	17,0%	10,1%
	35 - 44	2,9%	16,8%	26,7%	38,1%	6,7%	8,7%
	45 - 54	1,7%	15,9%	25,7%	33,7%	10,3%	12,7%
	55 - 64	2,2%	20,5%	17,6%	33,0%	15,5%	11,1%
	65 - 75	2,6%	17,6%	21,2%	33,9%	8,0%	16,7%
Izglītība	Pamatizglītība		17,5%	12,9%	32,0%	26,4%	11,3%
	Vidējā, vidējā profesionālā	3,1%	17,8%	24,7%	28,8%	13,3%	12,3%
	Augstākā	0,7%	18,2%	17,8%	43,9%	7,1%	12,3%

Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	0,7%	7,2%	22,0%	45,0%	15,9%	9,3%
	Krievu	4,6%	37,4%	21,9%	13,6%	6,3%	16,3%
	Cita	5,1%	9,5%	11,5%	13,8%	31,3%	28,7%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	2,1%	12,0%	20,4%	32,5%	22,9%	10,1%
	Vidēji zemi ienākumi	1,3%	21,2%	29,9%	24,0%	11,9%	11,8%
	Vidēji ienākumi	3,6%	21,5%	22,2%	30,1%	6,7%	16,0%
	Vidēji augsti ienākumi	1,2%	24,7%	17,6%	38,3%	9,6%	8,5%
	Augsti ienākumi	2,5%	16,0%	21,5%	39,3%	9,5%	11,2%
	Grūti pateikt/NA	2,4%	14,1%	19,7%	34,0%	14,8%	15,0%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	2,8%	26,2%	20,7%	30,3%	8,4%	11,7%
	Cita pilsēta	2,4%	17,0%	22,3%	28,8%	14,2%	15,2%
	Lauki	1,0%	9,7%	22,1%	42,3%	16,0%	8,9%

11. Tagad es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus par Latvijas nākotni un politiku. Lūdzu, pasakiet, vai Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: Es ar cerībām skatos uz Latvijas nākotni

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Pilnīgi piekrīt	Drīzāk piekrīt	Drīzāk nepiekrīt	Pilnīgi nepiekrīt	Grūti pateikt/NA
LR pilsoņi kopumā		28,8%	39,1%	20,7%	6,7%	4,7%
Dzimums	Vīrietis	25,9%	38,9%	22,0%	7,5%	5,7%
	Sieviete	31,6%	39,2%	19,4%	5,9%	3,8%
Vecums	18 - 24	30,4%	42,3%	16,2%	9,2%	1,9%
	25 - 34	30,4%	41,7%	19,3%	3,9%	4,6%
	35 - 44	25,0%	40,7%	20,6%	7,1%	6,6%

	45 - 54	28,3%	37,8%	22,6%	7,5%	3,9%
	55 - 64	29,9%	30,4%	24,6%	9,0%	6,2%
	65 - 75	30,7%	44,2%	17,8%	3,9%	3,4%
Izglītība	Pamatizglītība	20,7%	41,0%	19,2%	11,9%	7,3%
	Vidējā, vidējā profesionālā	29,0%	37,7%	21,0%	7,3%	4,9%
	Augstākā	31,3%	41,5%	20,5%	3,3%	3,4%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	35,0%	41,9%	13,9%	5,1%	4,1%
	Krievu	16,7%	34,4%	33,5%	9,9%	5,5%
	Cita	46,9%	33,8%	8,8%		10,5%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	27,4%	36,5%	20,8%	11,9%	3,3%
	Vidēji zemi ienākumi	27,1%	43,8%	17,2%	5,7%	6,2%
	Vidēji ienākumi	31,3%	40,1%	17,1%	5,2%	6,3%
	Vidēji augsti ienākumi	24,4%	35,9%	27,2%	8,1%	4,3%
	Augsti ienākumi	28,1%	43,1%	20,2%	5,3%	3,3%
	Grūti pateikt/ NA	33,3%	36,3%	20,7%	4,5%	5,2%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	23,1%	37,5%	26,3%	6,8%	6,2%
	Cita pilsēta	29,5%	40,8%	19,6%	5,4%	4,7%
	Lauki	34,5%	38,6%	15,7%	8,1%	3,1%

12. Tagad es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus par Latvijas nākotni un politiku. Lūdzu, pasakiet, vai Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: Lielākā daļa Latvijas varas pārstāvju ir korumpēti

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Pilnīgi piekrīt	Drīzāk piekrīt	Drīzāk nepiekrīt	Pilnīgi nepiekrīt	Grūti pateikt/NA
LR pilsoņi kopumā		16,7%	34,6%	29,2%	12,6%	6,9%
Dzimums	Vīrietis	17,3%	36,9%	27,5%	9,8%	8,5%
	Sieviete	16,2%	32,4%	30,7%	15,3%	5,3%
Vecums	18 - 24	11,2%	33,4%	33,5%	12,9%	8,9%
	25 - 34	14,2%	37,2%	32,0%	10,8%	5,9%
	35 - 44	14,6%	39,4%	27,7%	11,7%	6,5%
	45 - 54	22,1%	30,2%	30,4%	12,5%	4,8%
	55 - 64	21,6%	33,4%	21,1%	15,6%	8,3%
	65 - 75	13,0%	33,0%	34,0%	12,1%	7,9%
Izglītība	Pamatizglītība	22,1%	32,3%	21,0%	13,3%	11,2%
	Vidējā, vidējā profesionālā	17,6%	36,6%	28,2%	11,2%	6,4%
	Augstākā	12,9%	30,7%	34,4%	15,5%	6,4%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	16,7%	33,5%	31,5%	12,6%	5,7%
	Krievu	16,9%	37,6%	25,1%	11,5%	8,9%
	Cita	15,2%	17,4%	28,9%	32,6%	5,9%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	24,3%	32,6%	23,9%	11,8%	7,4%
	Vidēji zemi ienākumi	15,6%	35,3%	30,7%	11,8%	6,5%
	Vidēji ienākumi	13,4%	35,3%	26,1%	15,7%	9,5%
	Vidēji augsti ienākumi	20,3%	37,1%	27,9%	9,5%	5,2%
	Augsti ienākumi	12,5%	38,8%	30,6%	13,9%	4,3%
	Grūti pateikt/NA	14,8%	30,2%	33,5%	13,3%	8,3%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	13,2%	37,6%	26,5%	14,2%	8,5%

	Cita pilsēta	20,3%	32,5%	30,1%	11,6%	5,5%
	Lauki	16,2%	34,0%	31,0%	12,1%	6,8%

13. Tagad es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus par Latvijas nākotni un politiku. Lūdzu, pasakiet, vai Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: Latvijā jebkurš cilvēks var brīvi un bez bailēm paust savus uzskatus par politiskiem jautājumiem

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Pilnīgi piekrīt	Drīzāk piekrīt	Drīzāk nepiekrīt	Pilnīgi nepiekrīt	Grūti pateikt/NA
LR pilsoņi kopumā		12,9%	30,3%	31,1%	18,7%	7,0%
Dzimums	Vīrietis	15,1%	28,9%	29,4%	18,7%	7,8%
	Sieviete	10,9%	31,5%	32,6%	18,7%	6,3%
Vecums	18 - 24	18,7%	31,3%	26,8%	16,0%	7,2%
	25 - 34	13,5%	30,5%	35,9%	15,0%	5,1%
	35 - 44	9,9%	30,9%	35,1%	16,9%	7,2%
	45 - 54	10,7%	30,8%	25,5%	25,2%	7,8%
	55 - 64	15,4%	28,2%	28,5%	20,7%	7,2%
	65 - 75	12,8%	30,3%	32,9%	16,2%	7,9%
Izglītība	Pamatizglītība	12,9%	26,6%	32,9%	15,8%	11,8%
	Vidējā, vidējā profesionālā	13,0%	29,1%	29,8%	20,8%	7,3%
	Augstākā	12,9%	34,2%	33,3%	14,8%	4,8%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	16,4%	37,0%	25,0%	14,9%	6,8%
	Krievu	6,9%	16,3%	43,1%	26,1%	7,5%
	Cita	11,2%	62,3%	10,6%	10,1%	5,8%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	13,8%	23,0%	30,1%	25,9%	7,2%
	Vidēji zemi ienākumi	12,4%	30,4%	33,7%	14,9%	8,7%
	Vidēji ienākumi	13,5%	30,1%	31,5%	18,5%	6,4%

	Vidēji augsti ienākumi	9,6%	32,8%	32,2%	20,2%	5,2%
	Augsti ienākumi	12,9%	36,5%	27,5%	19,9%	3,2%
	Grūti pateikt/ NA	14,8%	28,8%	31,5%	14,5%	10,4%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	16,0%	28,0%	32,0%	17,4%	6,5%
	Cita pilsēta	13,7%	26,3%	34,0%	19,5%	6,6%
	Lauki	8,5%	37,8%	26,3%	19,1%	8,3%

14. Tagad es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus par Latvijas nākotni un politiku. Lūdzu, pasakiet, vai Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: Es jūtu dusmas, domājot par Latvijas politiku

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Pilnīgi piekrīt	Drīzāk piekrīt	Drīzāk nepiekrīt	Pilnīgi nepiekrīt	Grūti pateikt/ NA
LR pilsoņi kopumā		16,7%	34,6%	29,2%	12,6%	6,9%
Dzimums	Vīrietis	17,3%	36,9%	27,5%	9,8%	8,5%
	Sieviete	16,2%	32,4%	30,7%	15,3%	5,3%
Vecums	18 - 24	11,2%	33,4%	33,5%	12,9%	8,9%
	25 - 34	14,2%	37,2%	32,0%	10,8%	5,9%
	35 - 44	14,6%	39,4%	27,7%	11,7%	6,5%
	45 - 54	22,1%	30,2%	30,4%	12,5%	4,8%
	55 - 64	21,6%	33,4%	21,1%	15,6%	8,3%
	65 - 75	13,0%	33,0%	34,0%	12,1%	7,9%
Izglītība	Pamatizglītība	22,1%	32,3%	21,0%	13,3%	11,2%
	Vidējā, vidējā profesionālā	17,6%	36,6%	28,2%	11,2%	6,4%
	Augstākā	12,9%	30,7%	34,4%	15,5%	6,4%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	16,7%	33,5%	31,5%	12,6%	5,7%
	Krievu	16,9%	37,6%	25,1%	11,5%	8,9%

	Cita	15,2%	17,4%	28,9%	32,6%	5,9%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	24,3%	32,6%	23,9%	11,8%	7,4%
	Vidēji zemi ienākumi	15,6%	35,3%	30,7%	11,8%	6,5%
	Vidēji ienākumi	13,4%	35,3%	26,1%	15,7%	9,5%
	Vidēji augsti ienākumi	20,3%	37,1%	27,9%	9,5%	5,2%
	Augsti ienākumi	12,5%	38,8%	30,6%	13,9%	4,3%
	Grūti pateikt/ NA	14,8%	30,2%	33,5%	13,3%	8,3%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	13,2%	37,6%	26,5%	14,2%	8,5%
	Cita pilsēta	20,3%	32,5%	30,1%	11,6%	5,5%
	Lauki	16,2%	34,0%	31,0%	12,1%	6,8%

15. Tagad es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus par Latvijas nākotni un politiku. Lūdzu, pasakiet, vai Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: Es jūtu aizvainojumu pret Latvijas valsti

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Pilnīgi piekrīt	Drīzāk piekrīt	Drīzāk nepiekrīt	Pilnīgi nepiekrīt	Grūti pateikt/ NA
LR pilsoņi kopumā		12,4%	27,6%	30,7%	21,7%	7,6%
Dzimums	Vīrietis	12,3%	28,9%	29,5%	20,7%	8,6%
	Sieviete	12,5%	26,3%	31,8%	22,6%	6,7%
Vecums	18 - 24	6,2%	23,9%	39,2%	19,8%	10,8%
	25 - 34	9,8%	26,5%	33,2%	22,8%	7,7%
	35 - 44	11,7%	26,6%	34,9%	18,6%	8,2%
	45 - 54	15,1%	28,9%	25,8%	23,8%	6,4%
	55 - 64	17,2%	29,5%	25,2%	20,8%	7,3%
	65 - 75	10,5%	28,0%	30,4%	24,1%	7,0%

Izglītība	Pamatzglītība	11,4%	27,3%	33,9%	16,0%	11,5%
	Vidējā, vidējā profesionālā	13,5%	29,1%	30,4%	19,8%	7,2%
	Augstākā	10,2%	24,1%	30,3%	28,1%	7,3%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	8,1%	22,0%	36,1%	26,0%	7,8%
	Krievu	20,2%	38,3%	21,3%	12,8%	7,4%
	Cita	11,1%	13,8%	27,5%	41,7%	5,9%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	17,5%	28,0%	30,1%	17,4%	7,0%
	Vidēji zemi ienākumi	14,2%	25,5%	34,8%	18,0%	7,6%
	Vidēji ienākumi	8,2%	32,2%	25,5%	25,9%	8,2%
	Vidēji augsti ienākumi	13,2%	36,4%	29,2%	16,3%	5,0%
	Augsti ienākumi	6,8%	26,1%	33,6%	27,3%	6,2%
	Grūti pateikt/NA	13,6%	20,8%	30,2%	24,6%	10,7%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	11,6%	31,3%	24,9%	23,7%	8,6%
	Cita pilsēta	13,2%	29,5%	34,0%	16,7%	6,5%
	Lauki	12,3%	20,9%	33,1%	25,8%	7,9%

16. Tagad es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus par Latvijas nākotni un politiku. Lūdzu, pasakiet, vai Jūs tiem pilnīgi piekrītat, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai pilnīgi nepiekrītat: Jebkādas pārmaiņas Latvijā ir labāk, nekā nekādas pārmaiņas

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Pilnīgi piekrīt	Drīzāk piekrīt	Drīzāk nepiekrīt	Pilnīgi nepiekrīt	Grūti pateikt/NA
LR pilsoņi kopumā		19,6%	43,3%	15,7%	5,7%	15,8%
Dzimums	Vīrietis	20,7%	42,2%	16,2%	5,8%	15,1%
	Sieviete	18,5%	44,2%	15,3%	5,6%	16,4%

Vecums	18 - 24	21,5%	40,7%	13,8%	6,0%	18,0%
	25 - 34	22,6%	41,7%	17,2%	5,8%	12,7%
	35 - 44	15,1%	40,5%	19,8%	7,7%	17,0%
	45 - 54	16,4%	47,3%	16,6%	4,4%	15,3%
	55 - 64	22,7%	40,6%	12,2%	5,6%	18,9%
	65 - 75	21,1%	48,1%	13,3%	4,5%	13,0%
Izglītība	Pamatizglītība	22,8%	34,9%	14,8%	10,9%	16,5%
	Vidējā, vidējā profesionālā	18,4%	45,8%	15,2%	4,8%	15,8%
	Augstākā	21,2%	40,3%	17,3%	5,9%	15,3%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	22,2%	44,2%	16,0%	3,9%	13,7%
	Krievu	14,5%	42,6%	15,6%	8,2%	19,0%
	Cita	24,6%	24,9%	9,6%	16,5%	24,4%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	16,5%	43,5%	15,5%	5,2%	19,3%
	Vidēji zemi ienākumi	18,6%	53,3%	8,5%	7,0%	12,6%
	Vidēji ienākumi	23,4%	46,1%	10,7%	9,4%	10,4%
	Vidēji augsti ienākumi	19,5%	51,0%	13,3%	3,4%	12,9%
	Augsti ienākumi	20,4%	38,7%	19,8%	6,1%	15,1%
	Grūti pateikt/ NA	19,6%	32,1%	22,7%	4,3%	21,2%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	16,8%	36,0%	19,6%	8,3%	19,3%
	Cita pilsēta	19,9%	48,2%	13,9%	4,9%	13,2%
	Lauki	22,3%	45,1%	13,7%	3,8%	15,1%

17. Tagad es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus par dažādām politiskām iecerēm. Cik lielā mērā Jūs tās atbalstāt vai neatbalstāt: noteikti atbalstu, drīzāk atbalstu, drīzāk neatbalstu, noteikti neatbalstu: No Latvijas ir jāizraida Krievijas pilsoņi, ja viņi nevar pierādīt latviešu valodas zināšanas

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Noteikti atbalstu	Drīzāk atbalstu	Drīzāk neatbalstu	Noteikti neatbalstu	Grūti pateikt/NA
Visi respondenti		13,8%	18,9%	29,9%	29,7%	7,6%
Dzimums	Vīrietis	15,2%	18,8%	28,2%	30,3%	7,5%
	Sieviete	12,5%	19,0%	31,6%	29,2%	7,7%
Vecums	18 - 24	11,4%	21,1%	34,0%	23,7%	9,8%
	25 - 34	11,3%	24,0%	32,1%	25,1%	7,4%
	35 - 44	11,8%	19,7%	31,7%	27,1%	9,7%
	45 - 54	14,5%	15,2%	30,9%	31,4%	8,1%
	55 - 64	18,8%	17,7%	25,6%	32,6%	5,4%
	65 - 75	13,6%	17,2%	27,2%	36,0%	6,0%
Izglītība	Pamatizglītība	16,9%	14,5%	27,4%	32,6%	8,6%
	Vidējā, vidējā profesionālā	13,0%	18,0%	31,2%	31,6%	6,1%
	Augstākā	14,5%	22,6%	27,9%	24,4%	10,7%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	20,6%	27,5%	27,9%	13,8%	10,3%
	Krievu	0,9%	3,3%	34,0%	59,0%	2,7%
	Citā	26,9%	23,2%	23,5%	15,4%	11,0%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu māsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	9,3%	16,0%	31,1%	36,1%	7,5%
	Vidēji zemi ienākumi	9,9%	18,7%	32,7%	33,1%	5,6%
	Vidēji ienākumi	16,1%	15,9%	32,6%	30,7%	4,8%
	Vidēji augsti ienākumi	19,3%	15,8%	32,3%	26,3%	6,3%
	Augsti ienākumi	17,5%	24,9%	21,2%	27,0%	9,4%
	Grūti pateikt/NA	11,7%	20,6%	30,3%	27,0%	10,4%

Apdzīvotas vietas tips	Rīga	11,7%	17,5%	31,4%	32,4%	7,1%
	Cita pilsēta	11,6%	16,9%	33,4%	29,7%	8,4%
	Lauki	19,0%	23,0%	23,9%	26,9%	7,2%

18. Tagad es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus par dažādām politiskām iecerēm. Cik lielā mērā Jūs tās atbalstāt vai neatbalstāt: noteikti atbalstu, drīzāk atbalstu, drīzāk neatbalstu, noteikti neatbalstu: Latvijai ir jāratificē Stambulas konvencija

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Noteikti atbalstu	Drīzāk atbalstu	Drīzāk neatbalstu	Noteikti neatbalstu	Grūti pateikt/NA
Visi respondenti		5,7%	16,9%	21,7%	24,4%	31,3%
Dzimums	Vīrietis	5,8%	16,4%	21,0%	26,8%	30,0%
	Sieviete	5,6%	17,5%	22,4%	22,1%	32,5%
Vecums	18 - 24	5,8%	28,7%	18,0%	18,7%	28,7%
	25 - 34	10,3%	14,1%	24,0%	20,1%	31,5%
	35 - 44	2,8%	21,6%	25,5%	26,9%	23,2%
	45 - 54	4,7%	13,9%	24,6%	22,9%	34,0%
	55 - 64	5,9%	14,7%	17,3%	27,6%	34,5%
	65 - 75	5,4%	14,0%	18,1%	26,5%	36,0%
Izglītība	Pamatizglītība	2,5%	16,0%	12,0%	18,0%	51,5%
	Vidējā, vidējā profesionālā	5,1%	16,8%	23,7%	25,1%	29,3%
	Augstākā	8,2%	17,6%	20,5%	24,9%	28,8%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	6,9%	21,7%	21,0%	20,1%	30,3%
	Krievu	3,2%	9,3%	22,9%	32,7%	32,0%
	Citā	10,5%	4,1%	24,6%	11,0%	49,9%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	1,6%	15,9%	20,3%	25,6%	36,5%
	Vidēji zemi ienākumi	2,3%	13,8%	26,6%	26,7%	30,6%
	Vidēji ienākumi	7,3%	13,3%	25,0%	26,0%	28,4%

	Vidēji augsti ienākumi	8,1%	17,1%	19,9%	24,3%	30,5%
	Augsti ienākumi	9,2%	21,7%	21,3%	20,2%	27,7%
	Grūti pateikt/ NA	5,6%	18,3%	19,0%	24,1%	33,1%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	7,3%	14,7%	25,3%	26,0%	26,8%
	Cita pilsēta	5,5%	15,6%	22,3%	21,1%	35,5%
	Lauki	4,1%	21,2%	16,8%	26,7%	31,1%

19. Tagad es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus par dažādām politiskām iecerēm. Cik lielā mērā Jūs tās atbalstāt vai neatbalstāt: noteikti atbalstu, drīzāk atbalstu, drīzāk neatbalstu, noteikti neatbalstu: Viendzimuma pāriem Latvijā ir jānodrošina iespējas reģistrēt partnerattiecības

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Noteikti atbalstu	Drīzāk atbalstu	Drīzāk neatbalstu	Noteikti neatbalstu	Grūti pateikt/ NA
Visi respondenti		5,9%	18,5%	25,0%	40,3%	10,4%
Dzimums	Vīrietis	5,0%	18,1%	24,5%	41,3%	11,2%
	Sieviete	6,7%	18,9%	25,5%	39,4%	9,6%
Vecums	18 - 24	5,8%	26,4%	24,2%	29,8%	13,8%
	25 - 34	11,5%	25,5%	23,6%	28,1%	11,3%
	35 - 44	3,3%	19,5%	31,0%	37,9%	8,3%
	45 - 54	6,8%	14,0%	30,3%	38,6%	10,4%
	55 - 64	5,5%	17,3%	20,5%	48,3%	8,3%
	65 - 75	2,4%	12,3%	18,2%	54,6%	12,5%
Izglītība	Pamatizglītība	2,9%	12,6%	18,5%	50,4%	15,6%
	Vidējā, vidējā profesionālā	5,2%	17,8%	27,4%	40,4%	9,2%
	Augstākā	8,4%	22,0%	21,8%	36,6%	11,2%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	7,4%	23,2%	26,0%	32,0%	11,3%
	Krievu	2,1%	9,7%	23,4%	56,3%	8,4%

	Citā	21,0%	23,4%	21,2%	20,0%	14,4%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	5,9%	14,3%	24,7%	46,5%	8,5%
	Vidēji zemi ienākumi	2,8%	12,8%	29,5%	44,0%	11,0%
	Vidēji ienākumi	4,3%	13,9%	26,6%	48,5%	6,7%
	Vidēji augsti ienākumi	5,0%	19,8%	23,0%	42,3%	9,8%
	Augsti ienākumi	9,4%	27,5%	23,5%	30,0%	9,5%
	Grūti pateikt/NA	6,8%	20,3%	23,6%	34,9%	14,4%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	6,9%	19,7%	23,6%	40,7%	9,1%
	Cita pilsēta	5,9%	15,8%	27,6%	40,8%	9,9%
	Lauki	4,6%	20,4%	23,3%	39,3%	12,4%

20. Tagad es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus par dažādām politiskām iecerēm. Cik lielā mērā Jūs tās atbalstāt vai neatbalstāt: noteikti atbalstu, drīzāk atbalstu, drīzāk neatbalstu, noteikti neatbalstu: Latvijai jāsniedz visa veida atbalsts Ukrainai

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Noteikti atbalstu	Drīzāk atbalstu	Drīzāk neatbalstu	Noteikti neatbalstu	Grūti pateikt/NA
Visi respondenti		18,8%	33,6%	26,4%	12,1%	9,0%
Dzimums	Vīrietis	19,3%	33,9%	26,7%	12,6%	7,5%
	Sieviete	18,4%	33,4%	26,1%	11,7%	10,4%
Vecums	18 - 24	12,4%	45,3%	25,8%	9,3%	7,2%
	25 - 34	16,0%	42,0%	27,8%	7,8%	6,4%
	35 - 44	15,2%	39,1%	29,1%	9,4%	7,2%
	45 - 54	19,3%	26,7%	28,8%	15,0%	10,2%
	55 - 64	24,3%	26,4%	22,5%	15,1%	11,8%
	65 - 75	23,0%	28,2%	23,6%	15,0%	10,3%

Izglītība	Pamatzglītība	14,3%	29,5%	33,2%	10,1%	12,9%
	Vidējā, vidējā profesionālā	17,8%	32,4%	28,2%	13,8%	7,7%
	Augstākā	22,8%	37,7%	19,8%	9,1%	10,6%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	25,1%	37,1%	22,3%	8,2%	7,3%
	Krievu	6,3%	27,3%	34,5%	19,9%	12,0%
	Citā	41,3%	36,0%	12,9%		9,8%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu māsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	17,1%	22,4%	34,8%	13,6%	12,0%
	Vidēji zemi ienākumi	14,5%	30,6%	30,7%	14,4%	9,9%
	Vidēji ienākumi	17,6%	39,1%	22,7%	9,1%	11,5%
	Vidēji augsti ienākumi	19,9%	37,2%	23,1%	14,3%	5,5%
	Augsti ienākumi	24,8%	38,0%	24,2%	8,3%	4,7%
	Grūti pateikt/NA	18,5%	34,4%	23,8%	12,6%	10,6%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	20,8%	40,4%	23,8%	9,4%	5,6%
	Cita pilsēta	16,3%	24,7%	32,1%	15,7%	11,3%
	Lauki	19,8%	37,3%	22,1%	10,8%	10,0%

21. Tagad es Jums nolasišu vairākus apgalvojumus par dažādām politiskām iecerēm. Cik lielā mērā Jūs tās atbalstāt vai neatbalstāt: noteikti atbalstu, drīzāk atbalstu, drīzāk neatbalstu, noteikti neatbalstu: Latvijai jāpalīdz Ukrainas bēgļiem

Bāze: visi respondenti, n=1010

Kategorija	Grupa	Noteikti atbalstu	Drīzāk atbalstu	Drīzāk neatbalstu	Noteikti neatbalstu	Grūti pateikt/NA
Visi respondenti		22,9%	46,2%	14,7%	8,1%	8,2%
Dzimums	Vīrietis	23,5%	46,5%	14,2%	8,7%	7,2%
	Sieviete	22,3%	45,9%	15,3%	7,5%	9,1%

Vecums	18 - 24	16,4%	50,3%	15,9%	8,2%	9,1%
	25 - 34	23,6%	45,2%	18,2%	7,1%	5,8%
	35 - 44	20,6%	55,7%	12,7%	5,6%	5,5%
	45 - 54	23,2%	42,6%	16,8%	8,3%	9,2%
	55 - 64	26,0%	39,6%	13,1%	10,1%	11,2%
	65 - 75	24,5%	44,7%	12,7%	9,4%	8,7%
Izglītība	Pamatizglītība	15,1%	49,2%	18,0%	7,4%	10,2%
	Vidējā, vidējā profesionālā	22,1%	46,8%	15,5%	8,5%	7,2%
	Augstākā	27,4%	43,8%	11,9%	7,3%	9,6%
Sarunvaloda ģimenē	Latviešu	29,1%	45,5%	12,3%	5,9%	7,2%
	Krievu	10,3%	48,3%	19,8%	12,1%	9,4%
	Citā	46,2%	29,8%	5,1%	3,7%	15,2%
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu mājsaimniecības locekli	Zemi ienākumi	18,9%	41,6%	17,1%	11,3%	11,1%
	Vidēji zemi ienākumi	19,3%	44,6%	17,4%	8,8%	9,9%
	Vidēji ienākumi	23,7%	49,3%	12,6%	7,0%	7,5%
	Vidēji augsti ienākumi	24,6%	48,3%	13,8%	8,7%	4,6%
	Augsti ienākumi	28,5%	47,7%	12,6%	7,0%	4,2%
	Grūti pateikt/ NA	22,2%	46,0%	14,8%	6,3%	10,7%
Apdzīvotas vietas tips	Rīga	23,3%	49,6%	16,2%	5,1%	5,8%
	Cita pilsēta	22,5%	41,0%	17,8%	9,7%	9,1%
	Lauki	22,9%	48,9%	9,2%	9,3%	9,7%