The background of the entire page is a dark blue, semi-transparent image of a pair of scales of justice and a wooden gavel resting on a wooden surface. The scales are positioned in the upper half, and the gavel is in the lower half.

Tiesu apmeklētāju anketu apkopojums Latgales tiesu apgabala tiesās

2022.gads (aprīlis - jūnijs)

Autores: Agnese Frīdenberga, Iveta Kažoka

Rīga
2022.gada, oktobris

Publicēšanas datums:
2022.gada septembris

Autores:
Agnese Frīdenberga, Iveta Kažoka

Publikāciju sagatavoja:
Sabiedriskās politikas centrs «Providus»
Alberta iela 13, Rīga, LV-1010
info@providus.lv
+371 67039252

Bezmaksas lejupielāde:
www.providus.lv

Šis Apkopojums ir sagatavots projekta
"Interese aizstāvība demokrātijas un
pārvaldes kvalitātes spēcīnāšanai"
ietvaros ar Sabiedrības integrācijas fonda
finansiālu atbalstu no Latvijas valsts
budžeta līdzekļiem. Par apkopojuma
saturu atbild biedrība "Sabiedriskās
politikas centrs PROVIDUS".



Kultūras ministrija



Sabiedrības integrācijas
fonds



PROVIDUS
DOMNĪCA

Satura rādītājs

Ievads	4
1. Apmeklētāju vērtējumi par Latgales tiesu apgabala tiesām	7
1.1 Vērtējums par saskarsmi ar tiesu un tiesas darbiniekiem.....	7
1.2 Vērtējums par konkrēta tiesas procesa kvalitāti.....	10
2. Apmeklētāju gatavība elektroniskai saziņai	13
3. Apmeklētāju rakstiskie komentāri	14
Galvenie secinājumi	15
Pielikums Nr.1	16
Pielikums Nr.2	17
Pielikums Nr.3	18

Ievads

Tiesu apmeklētāju aptaujas mērķis ir uzzināt tiesu apmeklētāju vērtējumu un pieredzi saskarsmē ar tiesām. Aptauju nodrošina Tiesu administrācija sadarbībā ar Latgales tiesu apgabala tiesām (ieskaitot Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namu) un biedrību "Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS" (Providus).

Tiesu apmeklētāju aptauja tiek īstenota katrā tiesā saskaņā ar Tiesu administrācijas izstrādāto anketēšanas plānu. Anketēšana notiek Tiesu administrācijas noteiktajā laika rāmī, veltot ne mazāk kā 2 mēnešus katrā tiesā viena gada ietvaros.

Latgales tiesu apgabala tiesās tiesu apmeklētāju aptauja notika laika posmā no 2022.gada 1. aprīļa līdz 2022.gada 31.jūnijam.

Aizpildītas aptaujas anketas tika saņemtas no šādām tiesām - Daugavpils tiesas, Daugavpils tiesas Krāslavā, Daugavpils tiesas Preiļos, Rēzeknes tiesas, Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu nama.

Neviena anketa netika saņemta no Rēzeknes tiesas Ludzā, Latgales apgabaltiesas, Rēzeknes tiesas Balvos.

Aptaujas procesā tika izmantotas 13 urnas (slēgtas, caurspīdīgas). Aptaujas urnas atradās vai nu pie tiesu zāles durvīm vai pie izejas no tiesas ēkas, atbilstoši ēkas lielumam un konfigurācijai. Tiesu sēžu sekretārs vai cits tiesas darbinieks informēja tiesu apmeklētāju par iespēju aizpildīt novērtējuma anketas un atstāt novērtējuma anketu, to ievietojot aizzīmogatā aptaujas urnā.

Aptaujas urnas tika iztukšotas pēc aptaujas beigām Tiesu administrācijā, piedaloties vismaz diviem Tiesu administrācijas darbiniekiem. Tiesu administrācijas darbinieki apkopoja arī visus anketu datus. Anketas statistiskos datus apkopoja Tiesu administrācijas eksperts, komentārus un datu analīzi veica biedrības "Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS" pētnieces Agnese Frīdenberga un Iveta Kažoka.

Aptaujas dati par respondentiem

Aptaujas veiktā periodā kopumā par Latgales tiesu apgabala tiesām tika saņemtas 55 aizpildītas aptaujas anketas.

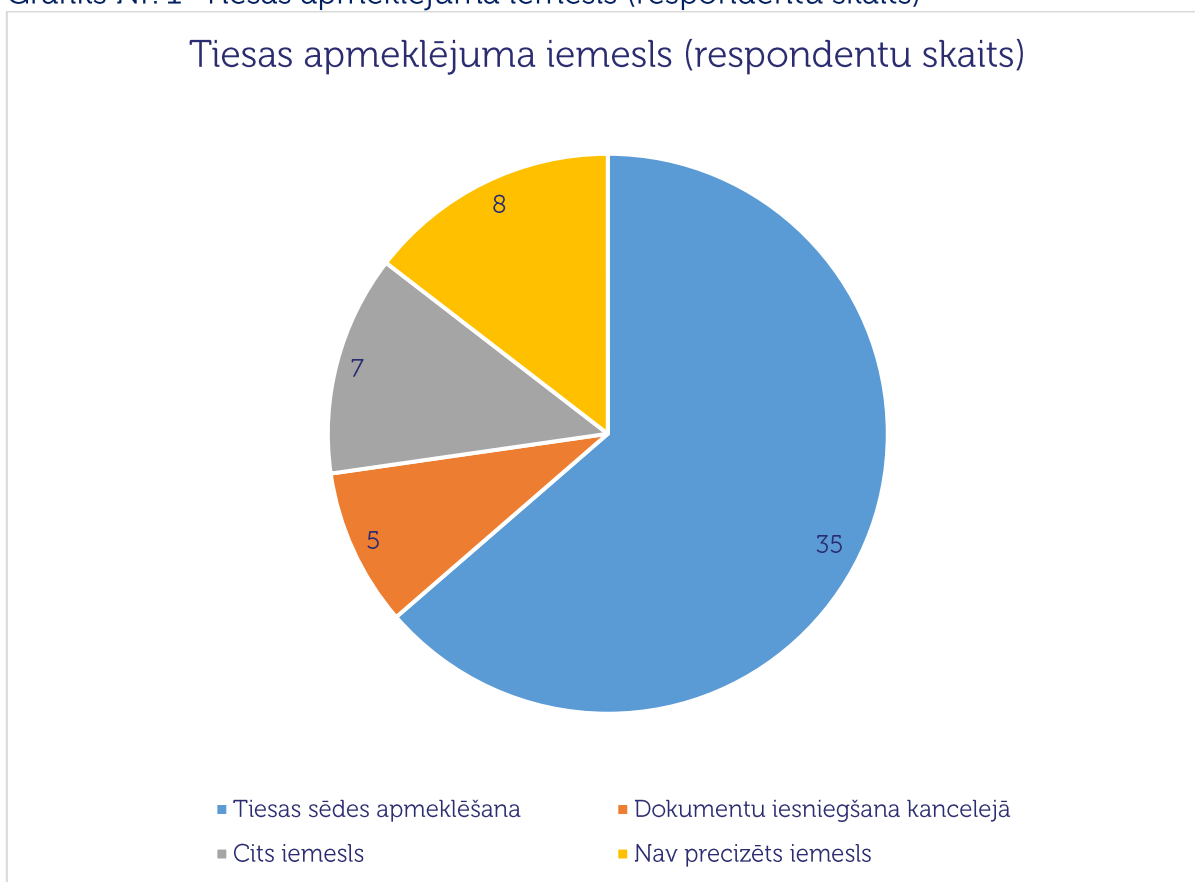
Par divām tiesām gan anketu analīze nav iespējama, jo saņemto anketu skaits bija mazāks nekā piecas – Daugavpils tiesas Preiļos un Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu nama (skatīt zemāk Tabulu Nr.1).

Tabula Nr.1. "Saņemto aptaujas anketu skaits, sadalījums pa tiesām"

Tiesas	Cik anketu?
Daugavpils tiesa	35
Daugavpils tiesa Krāslavā	5
Daugavpils tiesa Preiļos	3
Rēzeknes tiesa	8
Administratīvā rajona tiesa Rēzeknes tiesu nams	4
Kopā anketas	55

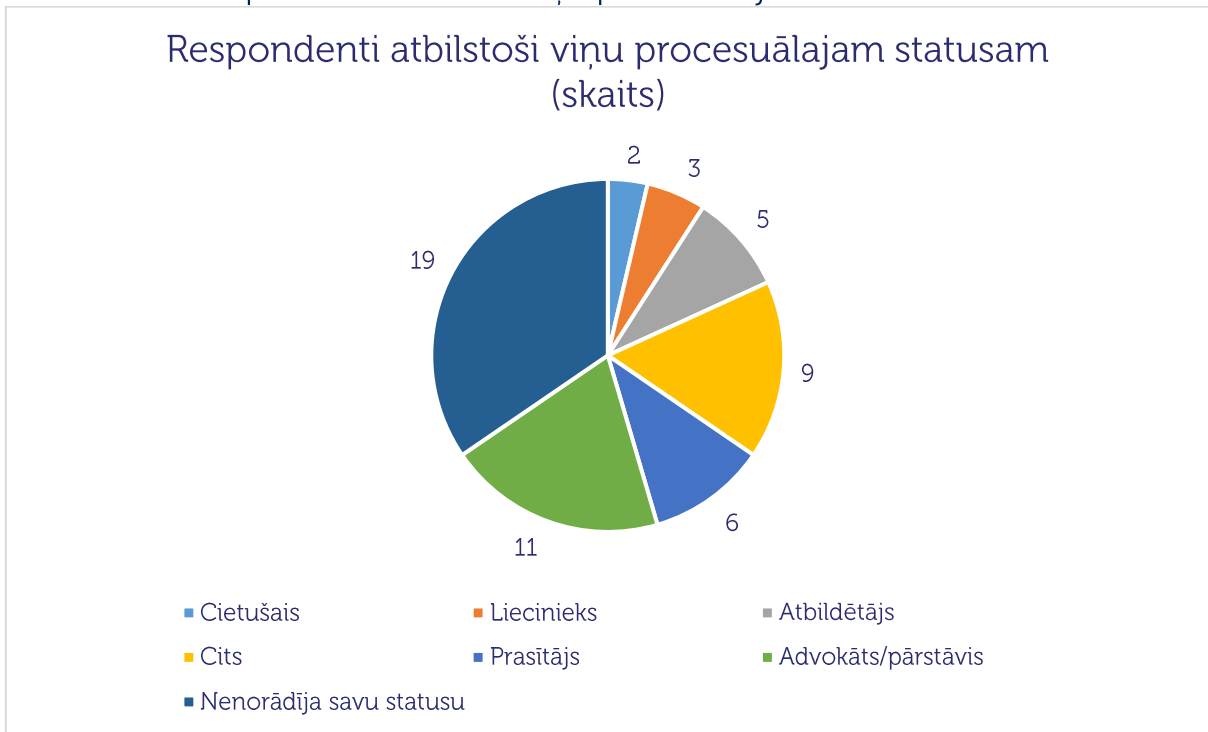
Biežākais iemesls, kādēļ anketas aizpildītājs bija nonācis tiesas ēkā – tiesas sēdes apmeklējums (35 respondenti).

Grafiks Nr. 1 "Tiesas apmeklējuma iemesls (respondentu skaits)"



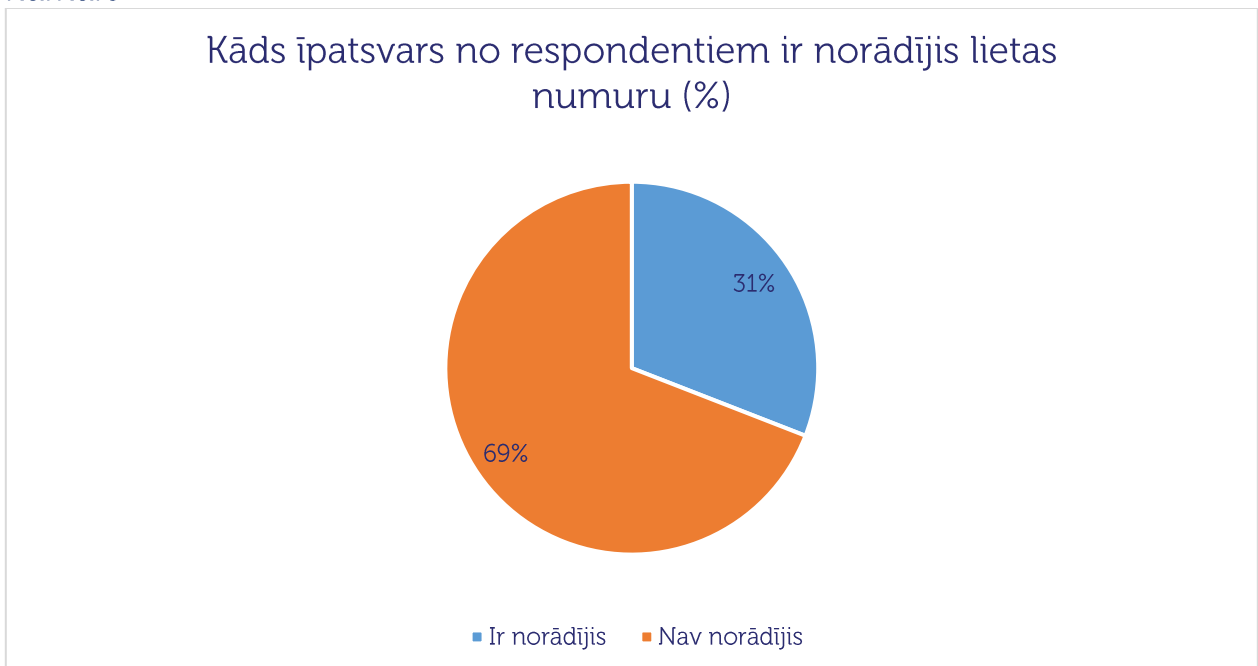
Gandrīz puse jeb 24 respondenti (no 49) nebija norādījuši savu statusu, dodoties uz tiesu. Salīdzinot ar citiem anketas aizpildītājiem, biežāk anketu aizpildīja advokāti vai pārstāvji.

Grafiks Nr.2 "Respondenti atbilstoši viņu procesuālajam statusam



31% no visām saņemtajām anketām bija iekļauts konkrētas lietas numurs, kurš ļautu identificēt konkrētā procesā iesaistīto tiesnesi.

Grafiks Nr.3 "Tiesu darba novērtējums atkarībā no tā, vai anketā norādīts lietas numurs"

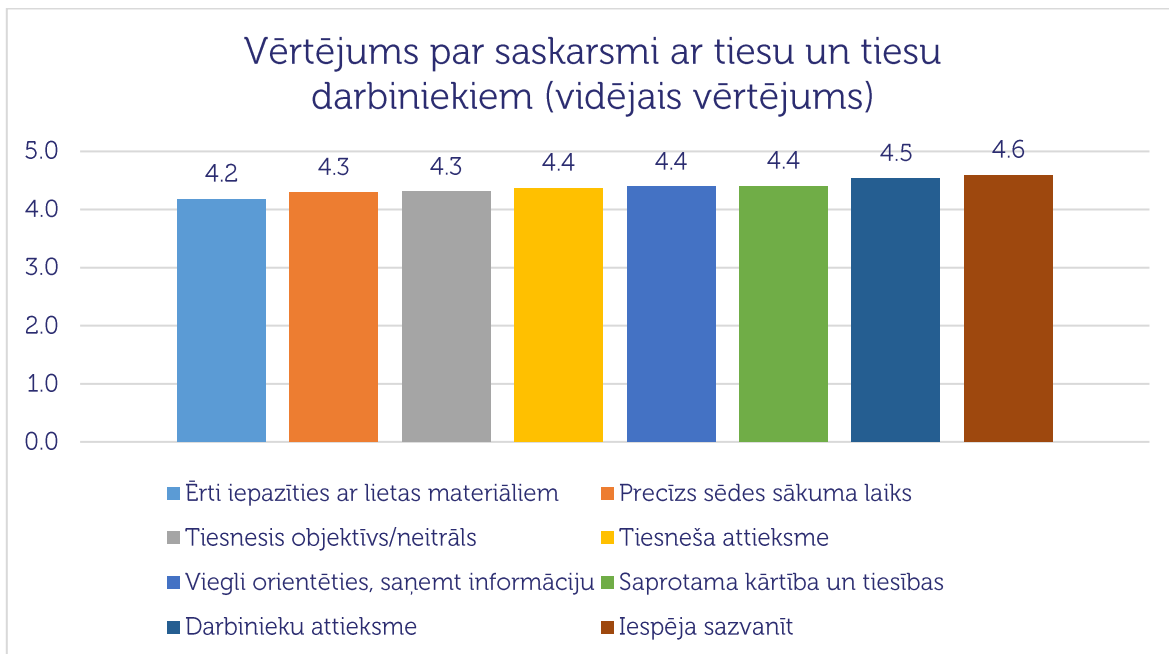


1. Apmeklētāju vērtējumi par Latgales tiesu apgabala tiesām

Kopumā aptaujas dalībnieki augstu novērtējuši saskarsmi ar Latgales tiesu apgabala tiesām, tiesu darbiniekiem un tiesas procesa norisi. Kopējie vidējie rādītāji ir 4,4 balles no 5.

Aptaujas dati rāda, ka visaugstāko vidējo vērtējumu izpelnījusies iespēja sazināties ar tiesu (4,6 balles no 5), salīdzinoši zemāku novērtējumu saņēma iespēja ērti iepazīties ar lietas materiāliem.

Grafiks Nr. 4 "Vērtējums par saskarsmi ar tiesu un tiesas darbiniekiem 5 ballu skalā (vidējais vērtējums)"



1.1 Vērtējums par saskarsmi ar tiesu un tiesas darbiniekiem

Tiesu apmeklētāji anketās tika lūgti novērtēt tiesu darbu atbilstoši četriem vērtēšanas parametriem:

1. Viegli orientēties tiesas ēkā;
2. Iespējas sazināties ar tiesu;
3. Darbinieku attieksme;
4. Ērta iepazīšanās ar lietas materiāliem.

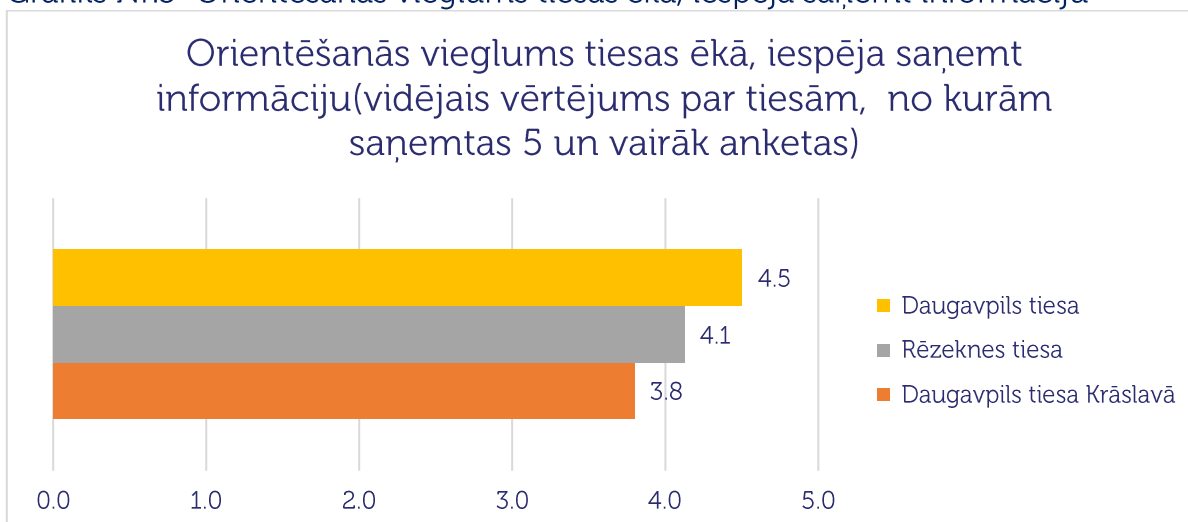
Šajā izvērtējumā tika apkopoti dati un informācija par tām tiesām, no kurām tika saņemtas 5 un vairāk aizpildītas aptaujas anketas.

- 1) Orientēšanās tiesas ēkā un iespēja saņemt nepieciešamo informāciju

Tiesu apmeklētājiem nav lielu problēmu saorientēties tiesu ēkā un/vai saņemt nepieciešamo informāciju. Kopējais vidējais vērtējums ir 4,4 balles no 5.

Visvairāk augstāko novērtējumu (4,5 balles no 5) saņēmusi Daugavpils tiesa, salīdzinoši zemāku - Daugavpils tiesa Krāslavā.

Grafiks Nr.5 "Orientēšanās vieglums tiesas ēkā, iespēja saņemt informāciju"

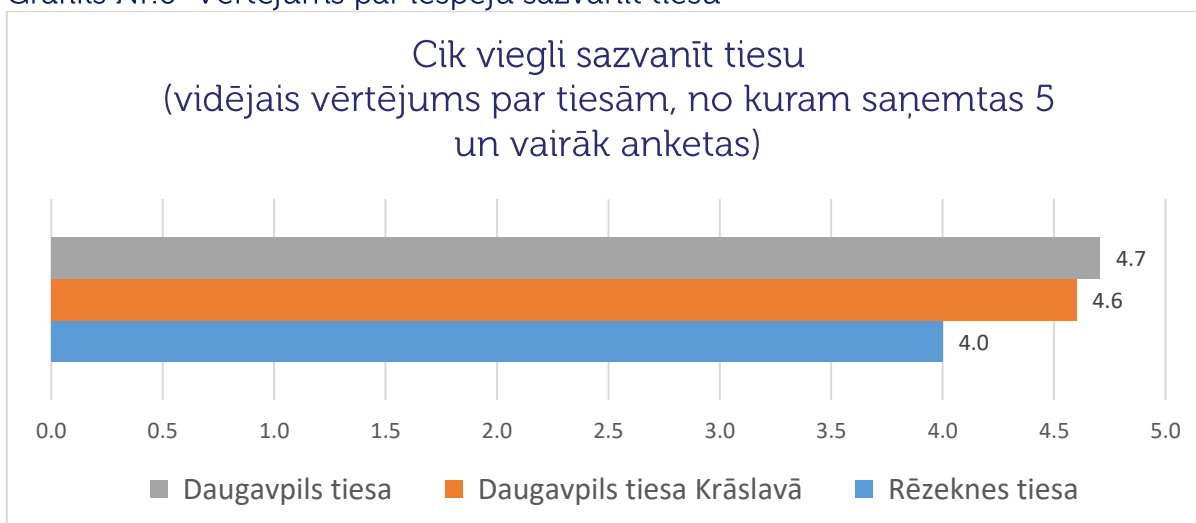


2) Iespēja sazināties ar tiesu

Aptaujas dati liecina, ka problēmas sazināties ar tiesu ir retas, kopējais vērtējums par visām tiesām ir 4,6 balles no 5.

Visaugstāko vidējo novērtējumu saņēmusi Daugavpils tiesa, salīdzinoši zemāku novērtējumu saņēmusi Rēzeknes tiesa.

Grafiks Nr.6 "Vērtējums par iespēju sazināties ar tiesu"

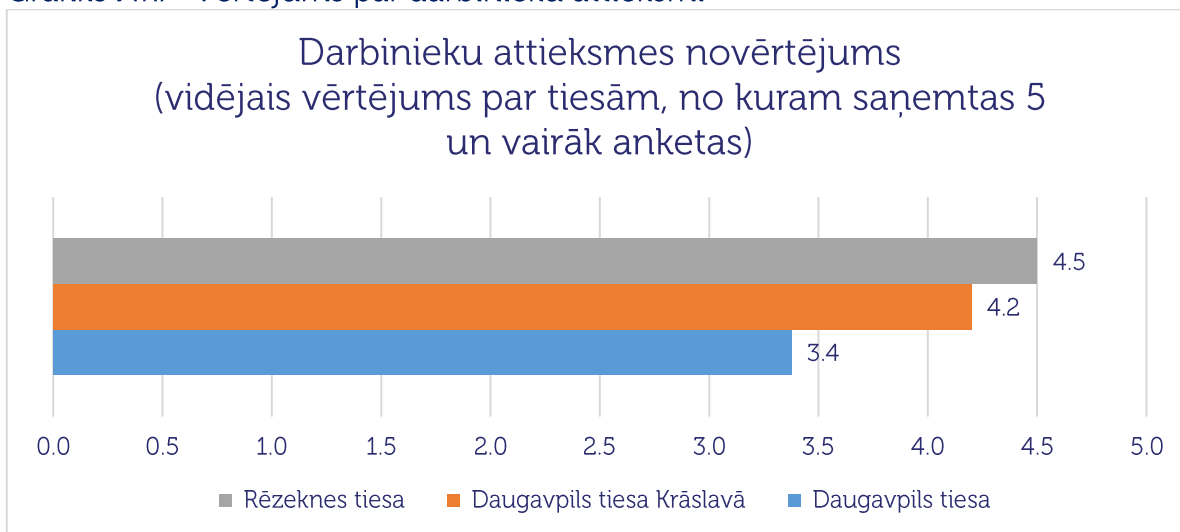


3) Darbinieku attieksme

Kopumā tiesu apmeklētāji augstu novērtē tiesu darbinieku attieksmi: par visām tiesām un visām procesu dalībnieku kategorijām vērtējums ir 4.5 balles no 5

Visaugstāko vidējo novērtējumu saņēmusi Rēzeknes tiesa (4.5 balles no 5), stipri zemāku - Daugavpils tiesa - 3.4 balles no piecām.

Grafiks Nr.7 "Vērtējums par darbinieku attieksmi"

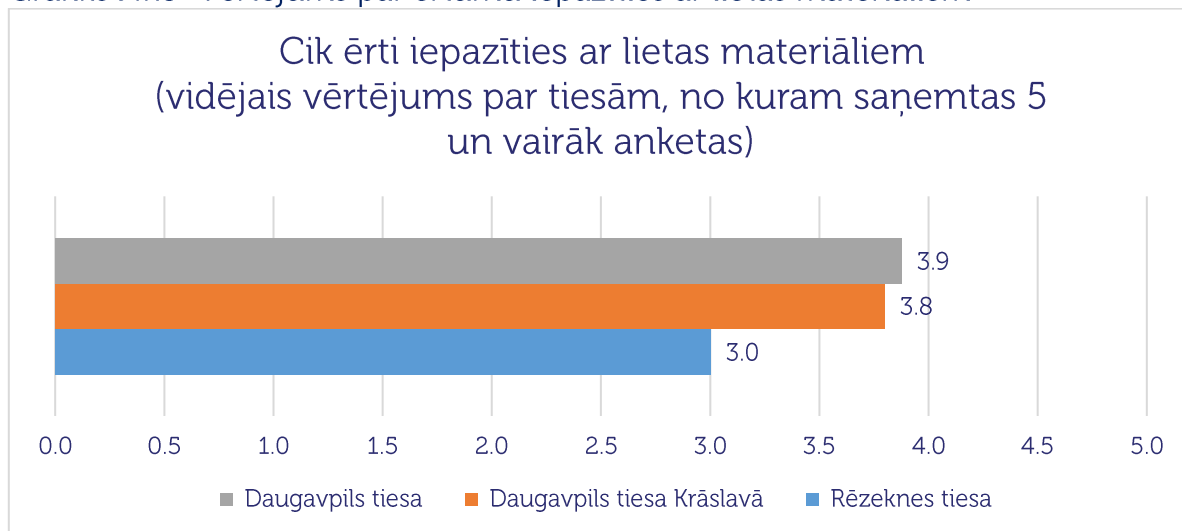


4) Ērta iepazīšanās ar lietas materiāliem

Anketas liecina, ka kopumā iespējas iepazīties ar lietas materiāliem tiesās tiek vērtētas kā ērtas. Vidējais vērtējums: 4,2 balles no 5.

Zemu vērtējumu (3 balles no 5) saņēmusi Rēzeknes tiesa, augstāko Daugavpils tiesa (3,9 balles no 5).

Grafiks Nr.8 "Vērtējums par ērtumu iepazīties ar lietas materiāliem"



1.2 Vērtējums par konkrēta tiesas procesa kvalitāti

Tiesu apmeklētāji anketās tika lūgti novērtēt konkrētu tiesu procesu kvalitāti atbilstoši četriem vērtēšanas parametriem:

1. Precīzs tiesas sēdes sākuma laiks
2. Tiesneša attieksme
3. Tiesneša objektivitāte un neitralitāte
4. Saprotama procesa kārtība un tiesības.

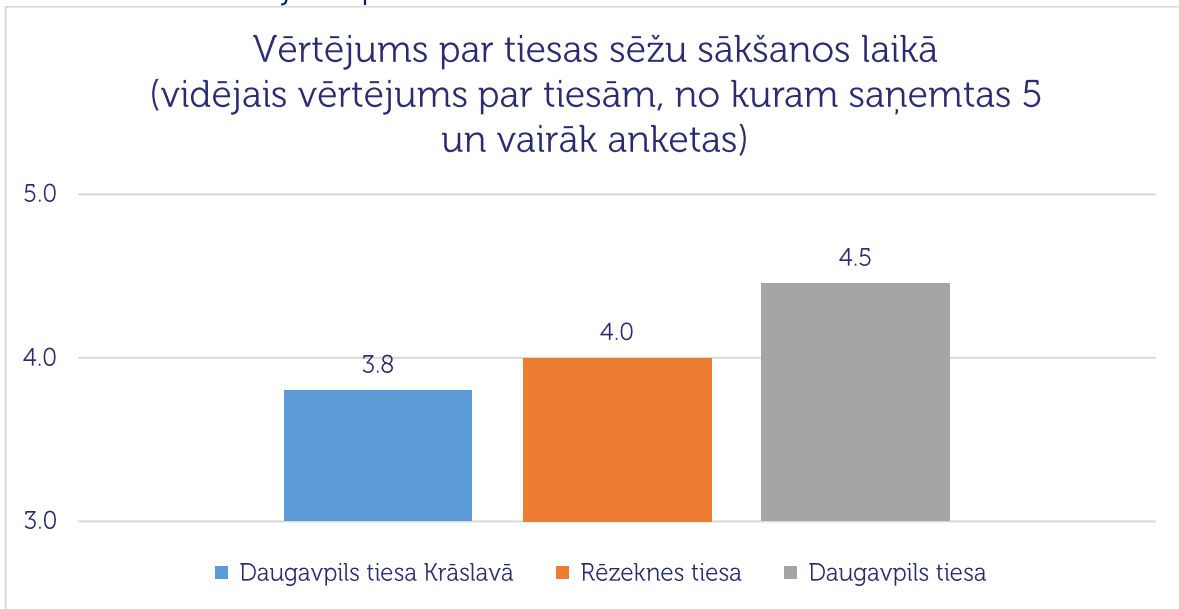
Šajā izvērtējumā tika apkopoti dati un informācija par tām tiesām, no kurām tika saņemtas 5 un vairāk aizpildītas aptaujas anketas.

1) Precīzs tiesas sēdes sākuma laiks

Salīdzinot ar citiem tiesu darba novērtēšanas parametriem, precīzs tiesas sēdes sākuma laiks ir problemātiskāks. Tā vidējais novērtējums kopā pa visām tiesām salīdzinoši nav augsts: 4,3 balles no 5.

Visaugstākais vidējais vērtējums ir par Daugavpils tiesu, salīdzinoši zemāks vērtējums - par Daugavpils tiesu Krāslavā.

Grafiks Nr. 9 "Vērtējums par tiesas sēžu sākšanos laikā"

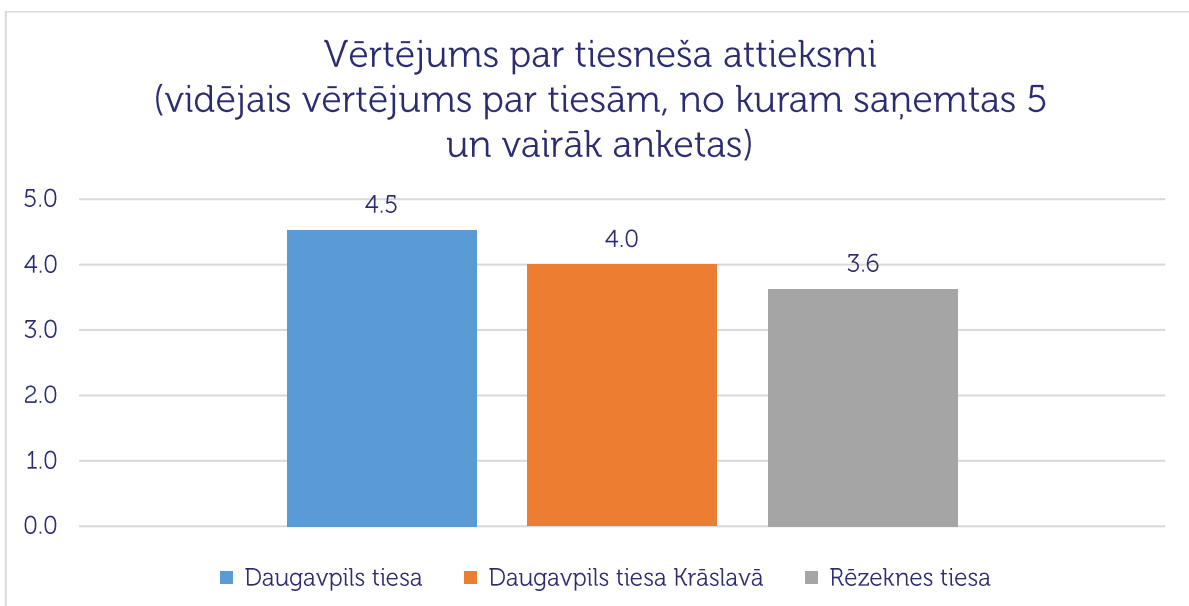


2) Tiesneša attieksme

Latgales tiesu apgabala tiesu apmeklētāji vidēji tiesnešu attieksmi novērtējuši ar 4.4 ballēm no 5.

Visaugstāko novērtējumu par tiesneša attieksmi saņēmušas Daugavpils tiesa un Daugavpils tiesa, zemāku - Rēzeknes tiesa

Grafiks Nr. 11 "Tiesneša attieksmes novērtējums (ballēs)"

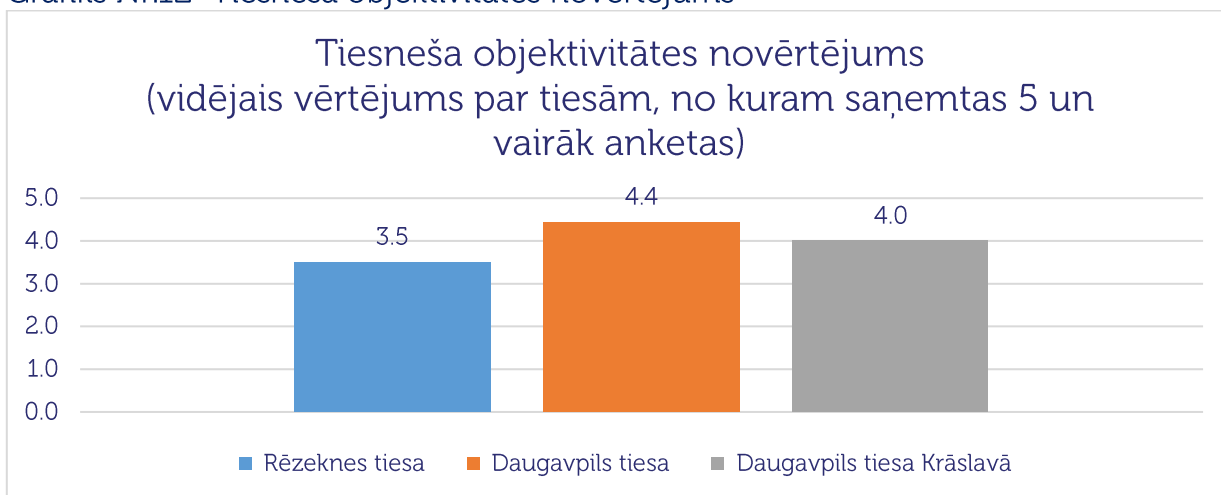


3) Tiesneša objektivitāte/neitralitāte

Anketu aizpildītāji tiesnešu objektivitāti/neitralitāti ir vidēji novērtējuši ar 4,3 ballēm no 5.

Visaugstāko vidējo novērtējumu par tiesneša attieksmi saņēma Daugavpils tiesa, salīdzinoši zemāku - Rēzeknes tiesa.

Grafiks Nr.12 "Tiesneša objektivitātes novērtējums"

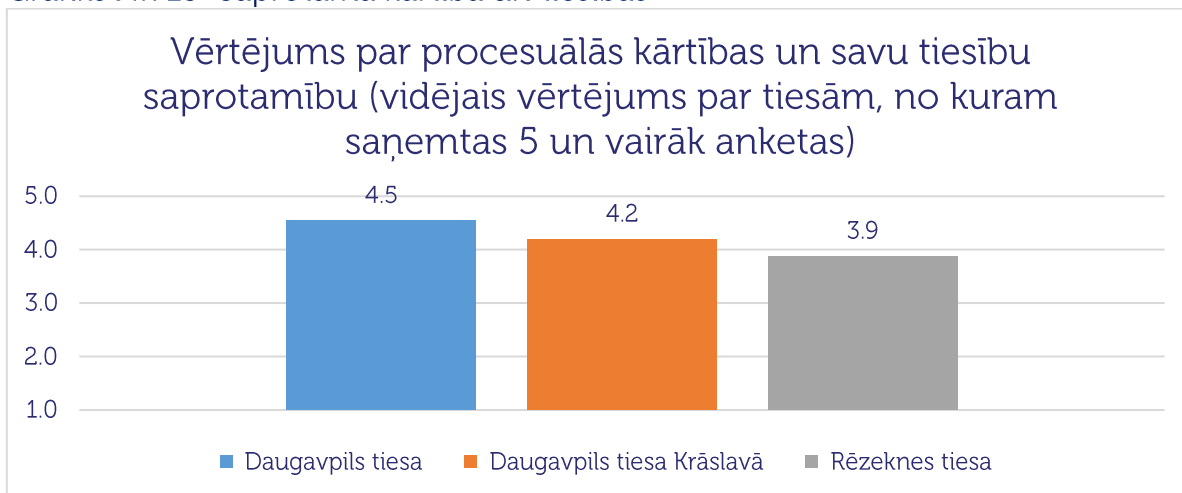


4) Saprotama kārtība un tiesības

Tiesu apmeklētāji procesuālās kārtības un savu tiesību saprotamību novērtējuši ar 4,4 ballēm no 5.

Visaugstāko vidējo novērtējumu saņēma Daugavpils tiesa un salīdzinoši zemāku – Rēzeknes tiesa 3,9 balles no 5.

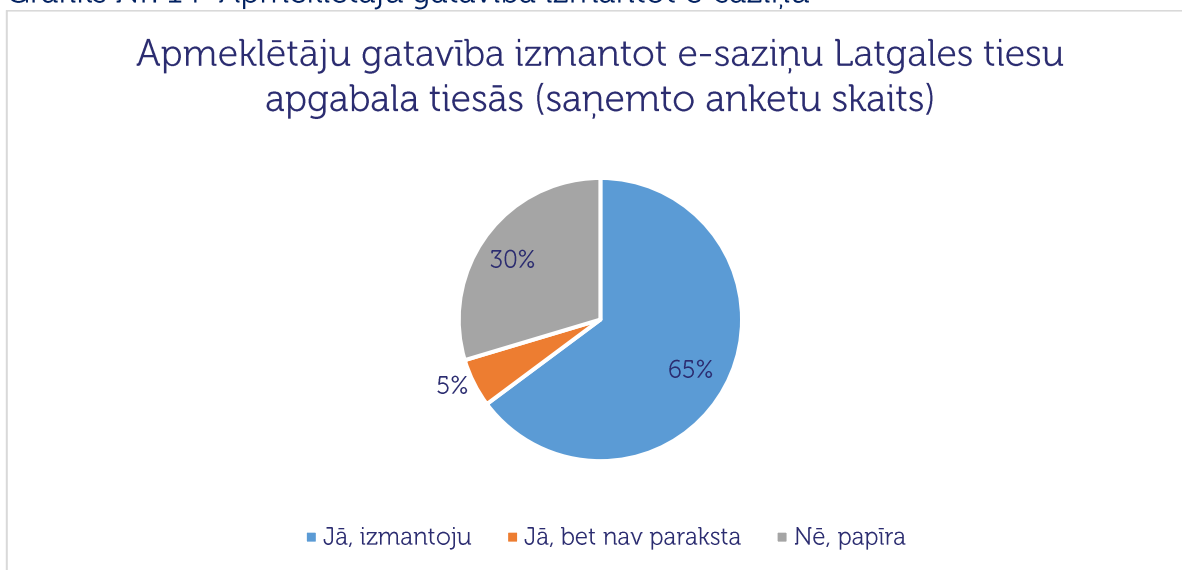
Grafiks Nr. 13 "Saprotama kārtība un tiesības"



2. Apmeklētāju gatavība elektroniskai saziņai

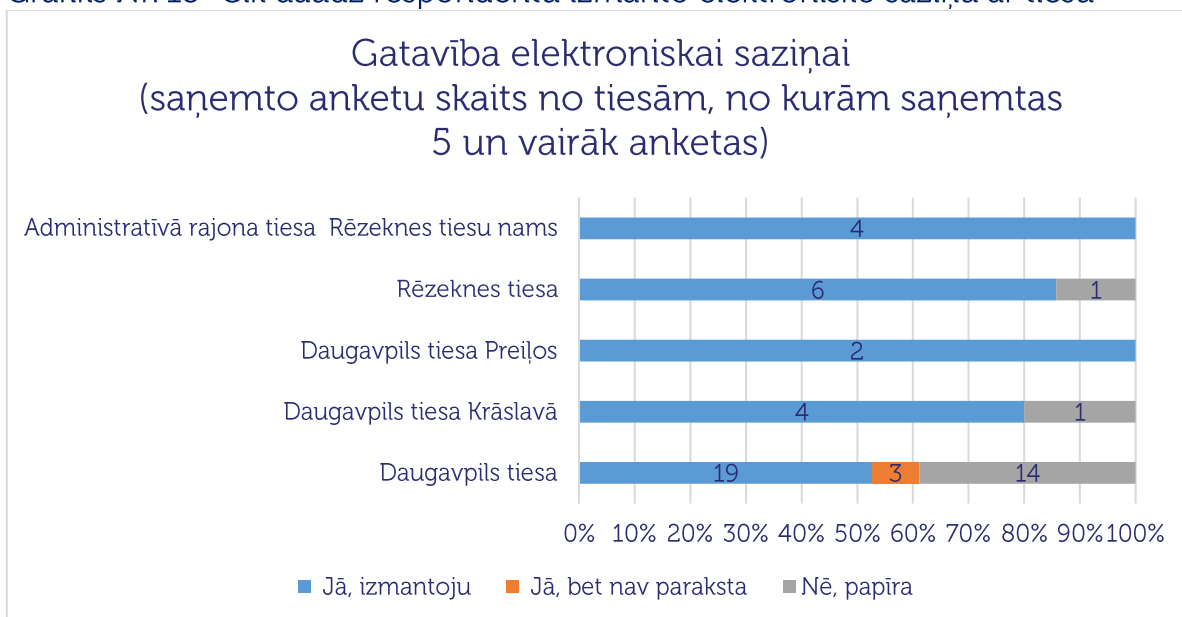
65% no respondentiem norādīja, ka tie izmanto iespēju elektroniski sazināties ar tiesu, 30% aptaujas dalībnieki norāda, ka labāk sazinātos ar tiesu "papīra formātā", taču 5% norāda, ka sazinātos ar tiesu elektroniski, bet tiem nav elektroniskā paraksta.

Grafiks Nr. 14 "Apmeklētāju gatavība izmantot e-saziņu"



Saskaņā ar aptaujas datiem, visvairāk Daugavpils tiesas apmeklētāji bija norādījuši, ka viņi elektroniski sazinās ar tiesu (19 respondenti), taču svarīgi atzīmē, ka paliels respondentu norādīja, ka vēlētos sazināties ar tiesu papīrā (14 respondenti).

Grafiks Nr. 15 "Cik daudz respondentu izmanto elektronisko saziņu ar tiesu"



3. Apmeklētāju rakstiskie komentāri

Kopā tika saņemti 17 komentāri no tiesu aptaujas dalībniekiem, kur tikai 1 komentārs bija negatīvs, pārējie komentāri bija izteikti pozitīvi.

Aptaujas dalībnieki vairākkārtīgi slavēja tiesas procesa norisi, tiesnešu darbu (piemēri no anketām "Tiesas process noritēja ļoti labi. (atbildētājs)", "Viss skaidrs un saprotami (prasītājs)").

Trīs komentāros ir uzlavēts viens tiesnesis un viņa palīgs (no Daugavpils tiesas).

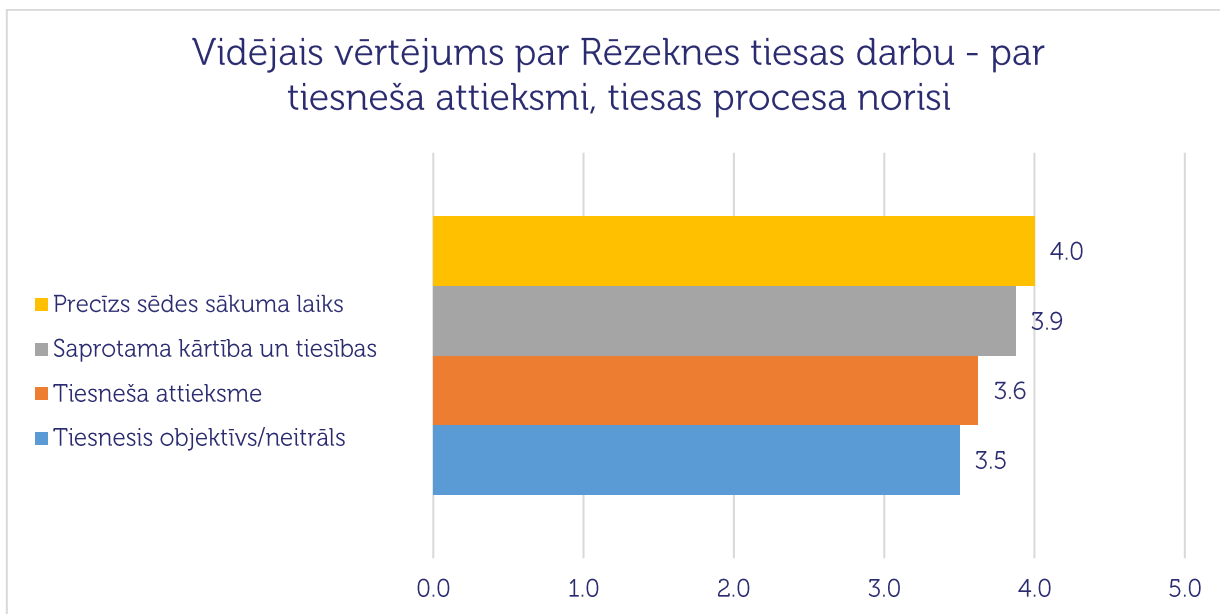
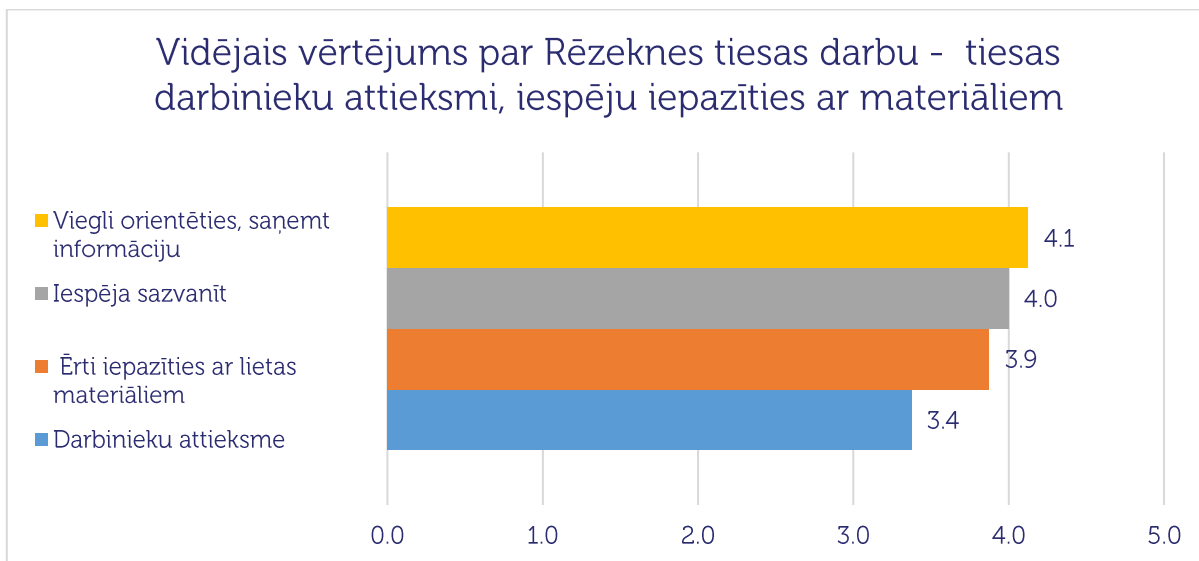
Tika uzteikts arī tiesas darbinieku darbs (piemēri no anketām "Ar visu dokumentu aizpildīšanu un operatīvu izpildīšanu apmierināts.(...) . Pārstāvis", "(...) tiesā darbinieki vienmēr sniedz nepieciešamo informāciju. Piekļājīgi, atsaucīgi un laipni. Prokurors".

Vienīgajā negatīvajā komentārā ir norādīts: "Vasarā būtu vēlams tiesas zālēs kondicionieri (advokāts)".

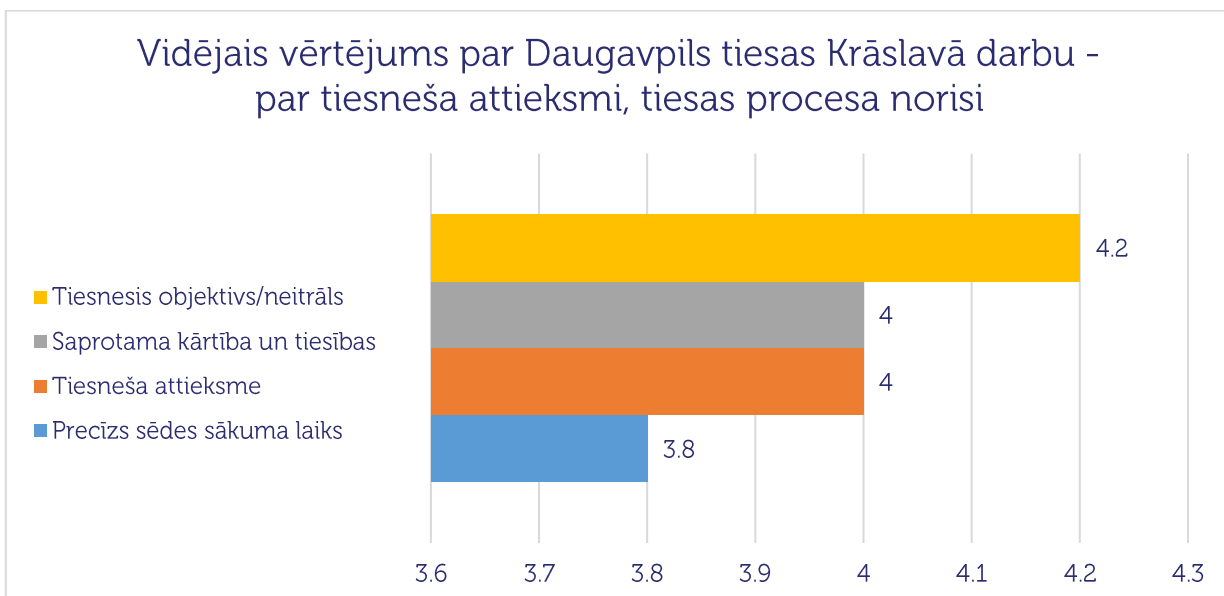
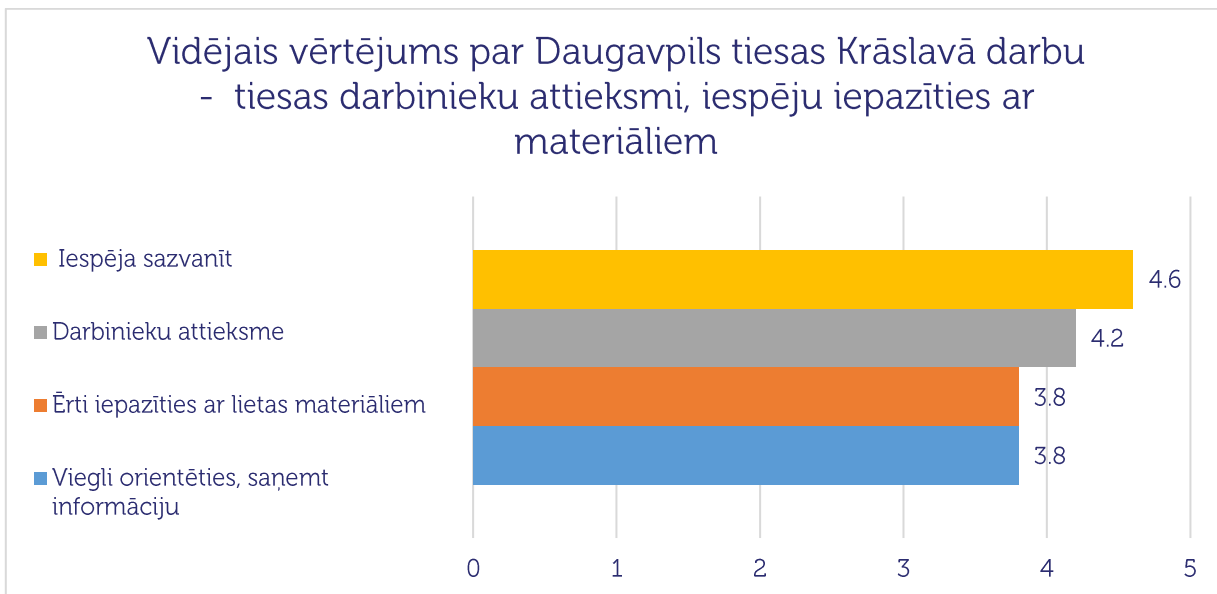
Galvenie secinājumi

- 1) Apmeklētāju atsaucība aizpildīt aptaujas anketas par tiesu darbu Latgales tiesu apgabala tiesās ir ļoti zema. Kopumā tika saņemtas 55 aizpildītas aptaujas anketas.
- 2) Neviena anketa netika saņemta no Rēzeknes tiesas Ludzā, Latgales apgabaltiesas, Rēzeknes tiesas Balvos.
- 3) Divās tiesās tika saņemtas mazāk kā 5 aizpildītas aptaujas anketas - Daugavpils tiesas Preiļos (3 anketas) un Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu nama (4 anketas).
- 4) Visaugstākā apmeklētāju atsaucība un iesniegtais anketu skaits - Daugavpils tiesa, tika saņemtas 35 aizpildītas aptaujas anketas.
- 5) Starp anketēšanas dalībniekiem īpaši aktīvi ir tie cilvēki, kuri bija ieradušies, lai apmeklētu konkrētu tiesas sēdi (35 respondenti no 55). Tāpat salīdzinoši aktīvi anketu aizpildītāji bija advokāti vai pārstāvji (11 no 55 respondentiem).
- 6) Aptaujas dalībnieki kopumā augstu novērtē savu saskarsmi ar Latgales tiesu apgabala tiesām, tiesu darbiniekiem un tiesas procesa norisi. Kopējie vidējie rādītāji nav zemāki par 4,2 ballēm no 5.
- 7) Aptaujas dati rāda, ka visaugstāko vidējo vērtējumu saņēma iespēja sazvanīt tiesu (4,6 balles no 5), salīdzinoši zemāks vērtējums ir par to, cik ērti iepazīties ar lietas materiāliem - 4,2 balles no 5.
- 8) No anketu aizpildītājiem visvairāk Daugavpils tiesas apmeklētāji izmanto elektronisko saziņu ar tiesu (19 atbildes).
- 9) Kopā tika saņemti 17 komentāri no tiesu aptaujas dalībniekiem par saskarsmi ar tiesu un tiesas procesa norisi. No tiem tikai viens bija negatīvs, kopumā tiesu darbs vērtēts kā ļoti pozitīvs.

Pielikums Nr.1



Pielikums Nr.2



Pielikums Nr.3

