

LATVIJAS IEDZVOTĀJU VIKTIVIZĀCIJAS APĀUJA 2012

PĒTĪJUMA REZULTĀTU ZIŅOJUMS

PĒTĪJUMA PASŪTĪTĀJS:

SABIEDRISKĀS POLITIKAS CENTRS PROVIDUS

PĒTĪJUMA VEICĪTĀJS:

SIA „FIELDEX”

RĪGA, 2012

SATURĀRĀDĪJS

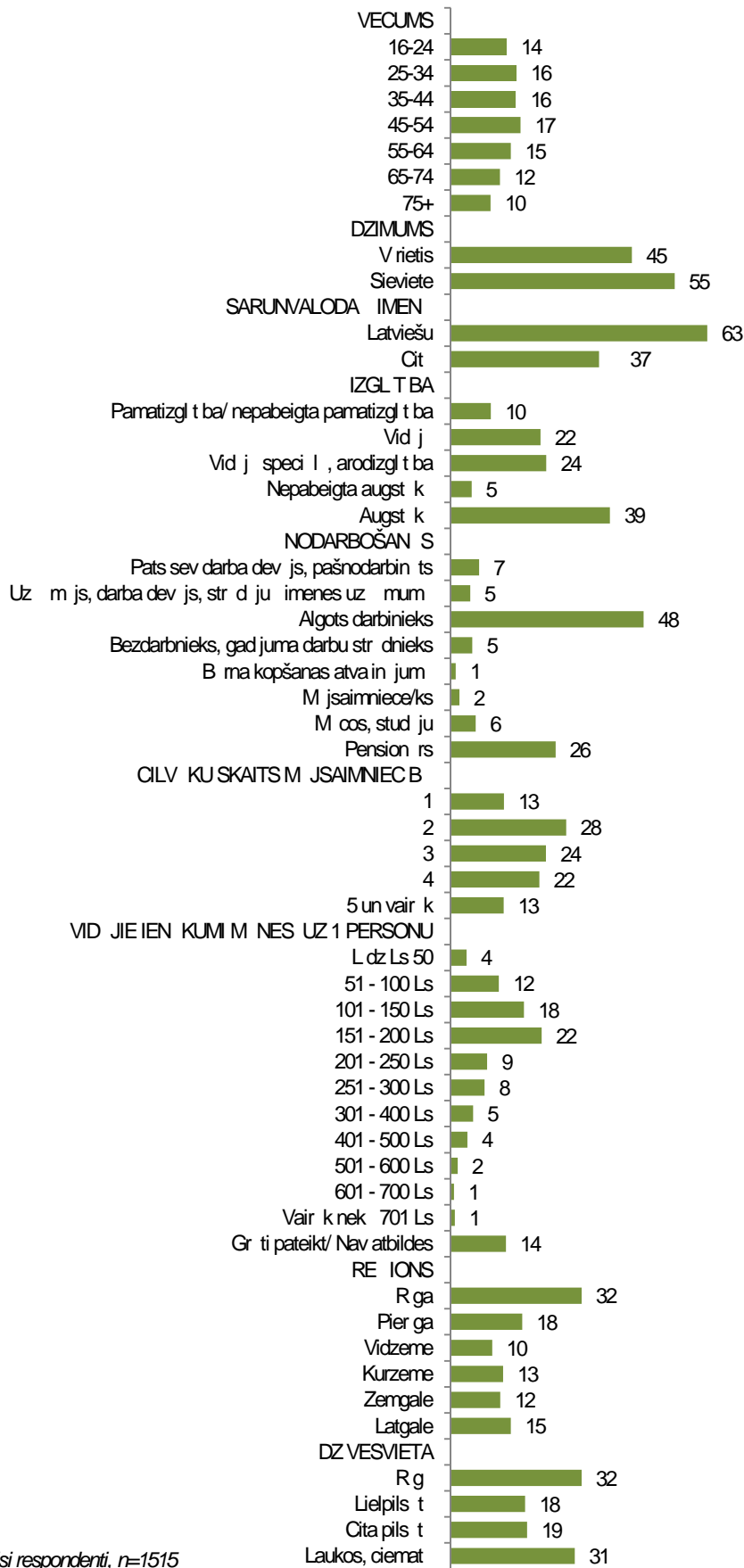
1. PĀRĒJUMA METODOLOĢIJA.....	3
2. PĀRĒJUMA KOPSAVILKUMS.....	6
NOZIEGUMOS CIETUŠO PATSVARS.....	6
NOZIEGUMOS CIETUŠO SOCIĀLI DEMOGRĀFISKAIS RAKSTUROJUMS.....	7
POLICIJAI ZIŅOJUŠO PATSVARS.....	9
POLICIJAI ZIŅOJUŠO SOCIĀLI DEMOGRĀFISKAIS RAKSTUROJUMS.....	10
POLICIJAI NEZIŅOJUŠO SOCIĀLI DEMOGRĀFISKAIS RAKSTUROJUMS.....	14
APMIERINĀTBAĀR POLICIJAS RĀCIBU.....	16
PALDZĪBU SAŅEMTUŠO PATSVARS.....	17
PALDZĪBU SAŅEMTUŠO SOCIĀLI DEMOGRĀFISKAIS RAKSTUROJUMS.....	18
PALDZĪBAS UN ATBALSTA NEPIECIEŠAMBAĪTUMS.....	20
TO, KURIEM NEPIECIEŠAMA PALDZĪBA, SOCIĀLI DEMOGRĀFISKAIS RAKSTUROJUMS.....	21
NEPIECIEŠAMIE PALDZĪBAS VEIDI.....	23
3. PĀRĒJUMA DATU DETALIZĀTĀ ANALĪZE.....	25
3.1. DROŠĪBAS SAŅĒMĀJĀ.....	25
3.2. INFORMĀTĪBA PAR IESPĒJAMSAĒMĒTĀ PALDZĪBU.....	25
3.3. ATTIEKSME PRET SODU.....	26
3.4. ZĪDZĪBAĀRĪELAUŠANOSMĀJĀ.....	27
3.4.1. CIETUŠO PATSVARS.....	27
3.4.2. ZIŅOŠĀNA POLICIJAI.....	28
3.4.3. APMIERINĀTBAĀR POLICIJAS RĀCIBU.....	28
3.4.4. ĪEMESLI NEZIŅOŠĀNAI POLICIJAI.....	29
3.4.5. NEPIECIEŠAMBAĪTUMS PALDZĪBAS.....	30
3.5. ZĪDZĪBAĀRĪELAUŠANOS CITĀSĀM.....	32
3.5.1. CIETUŠO PATSVARS.....	32
3.5.2. ZIŅOŠĀNA POLICIJAI.....	33
3.5.3. APMIERINĀTBAĀR POLICIJAS RĀCIBU.....	33
3.5.4. ĪEMESLI NEZIŅOŠĀNAI POLICIJAI.....	34
3.6. LAUPŠĀNA.....	35
3.6.1. CIETUŠO PATSVARS.....	35
3.6.2. ZIŅOŠĀNA POLICIJAI.....	36
3.6.3. ĪEMESLI NEZIŅOŠĀNAI POLICIJAI.....	36
3.6.4. NEPIECIEŠAMBAĪTUMS PALDZĪBAS.....	37
3.7. ZĪDZĪBA.....	38
3.7.1. CIETUŠO PATSVARS.....	38
3.7.2. ZIŅOŠĀNA POLICIJAI.....	39
3.7.3. APMIERINĀTBAĀR POLICIJAS RĀCIBU.....	40
3.7.4. ĪEMESLI NEZIŅOŠĀNAI POLICIJAI.....	41
3.7.5. NEPIECIEŠAMBAĪTUMS PALDZĪBAS.....	42
3.8. KUKUĀRĪDOŠĀNA/ KORUPCIJA.....	44
3.8.1. CIETUŠO PATSVARS.....	44
3.8.2. ZIŅOŠĀNA POLICIJAI.....	45
3.8.3. ĪEMESLI NEZIŅOŠĀNAI POLICIJAI.....	46
3.8.4. NEPIECIEŠAMBAĪTUMS PALDZĪBAS.....	47
3.9. PATĀRĪTĪJKRĀPŠĀNA/ KRĀPNIECĪBA.....	49
3.9.1. CIETUŠO PATSVARS.....	49
3.9.2. ZIŅOŠĀNA POLICIJAI.....	51
3.9.3. APMIERINĀTBAĀR POLICIJAS RĀCIBU.....	51
3.9.4. ĪEMESLI NEZIŅOŠĀNAI POLICIJAI.....	52
3.9.5. NEPIECIEŠAMBAĪTUMS PALDZĪBAS.....	53
3.10. UZBRUKUMS/ DRAUDI NO SVEŠĪNIEKIEM.....	55
3.10.1. CIETUŠO PATSVARS.....	55
3.10.2. ZIŅOŠĀNA POLICIJAI.....	56
3.10.3. ĪEMESLI NEZIŅOŠĀNAI POLICIJAI.....	57
3.10.4. NEPIECIEŠAMBAĪTUMS PALDZĪBAS.....	57
3.11. UZBRUKUMS/ DRAUDI NO PAZSTĀMIEM CILVĒKIEM.....	59
3.11.1. CIETUŠO PATSVARS.....	59
3.11.2. ZIŅOŠĀNA POLICIJAI.....	60
3.11.3. APMIERINĀTBAĀR POLICIJAS RĀCIBU.....	61
3.11.4. ĪEMESLI NEZIŅOŠĀNAI POLICIJAI.....	61
3.11.5. NEPIECIEŠAMBAĪTUMS PALDZĪBAS.....	62
PIELIKUMI.....	63
APTAUJAS ANKETA.....	63

1. PĒTĪJUMA METODOLOĢIJA

Latvijā līdz šim nav izveidota visaptveroša valsts politika, kas sniegtu atbalstu noziedzīgās nodarījumu cietušajiem. Tas rada virkni apdraudējumu sabiedrības drošībai, t.sk., atkarotību viktimizāciju un potenciāli – pat noziedzumu recidīvu vairošanu, tādējādi radot zaudējumus atsevišķām personām, sabiedrībai un valstij kopumā. Sekojošā – būtisks uzdevums ir izstrādāt valsts politiku, kas sniegtu cietušo patiesajam vajadzībām atbilstošu atbalstu un sabalansētu valsts reakciju uz noziedzumu ar taisnīguma atjaunošanas principiem. Nepieciešams politikas izstrādājamajiem ieviešanas informācijas deficītiem par cietušo patiesajam vajadzībām, gan par kvantitatīviem rādītājiem attiecībā uz faktiski noziedzīgās nodarījumu cietušo skaitu un noziedzīgo nodarījumu profilu, kā arī par sabiedrības priekšstatiem un vērtējumiem attiecībā uz minēto problēmu kopumu. Tādēļ pētījuma mērķis bija iegūt informāciju, kas novērstu šādas informācijas deficītu un sekmētu iepriekš minēto jautājumu risināšanu.

Pētījuma stenošanas laiks:	2012. gada 18. jūnijs – 17. augusts
Pētījuma lauka darba stenošanas laiks:	2012. gada 2. – 31. jūlijs 2012. gada 28. jūnijā tika veiktas testa intervijas anketas aprobācijai
Mērķa grupa:	Latvijas iedzīvotāji, kas vecāki par 16 gadiem
Sasniegtais izlases apjoms:	1515 respondenti Respondentu struktūras raksturojumu skatīt nākamajā lpp.
Izlases veidošanas princips:	Nejaušā izlase
Aptaujas metode:	Telefonintervijas (CATI)
Interviju skaits:	10
Vidējais intervijas garums:	11:55 min
Pētījuma pasūtītājs:	Sabiedriskās politikas centrs Provedus
Pētījuma stenotājs:	Pētījumu informācijas aģentūra Fieldex
Pētījuma darba grupa:	Ilze Dzenovska – pasūtītāja pārstāve Gints Klīsons – aptaujas metodoloģijas izstrādātājs, aptaujas anketas izstrādātājs, rezultātu datu analīze un ziņojuma sagatavošana Guna Spurava – aptaujas lauka darba vadītāja Ilze Gulbīša – interviju darba koordinācija
Piezīmes:	(1) Ziņojumā attēloti kopā dātie par katru aptaujas anketas jautājumu. (2) Ziņojuma tekstā norādītas sociāli demogrāfisko datu griezumā atšķirības tajos gadījumos, kur tas ir statistiski nozīmīgas. Detalizēti aptaujas datu sociāli demogrāfiskie griezumi skatāmi pētījuma nodevumos iekārtā s datu tabulās (MS Excel datu fail). (3) Gadījumos, kad mērķa grupas izlases apjoms bijis nepietiekams statistiski pamatotas datu analīzes veikšanai, uz to norādīts ziņojuma tekstā un grafiskās datu attēlojuma nav ticis iekārtā s. Dati šajos gadījumos skatāmi pētījuma nodevumos iekārtā s datu tabulās (MS Excel datu fail).

IZLASES STRUKTŪRA (%)



Bāze: visi respondenti, n=1515

Pētījuma rezultātu precizitāte

Pētījuma rezultātus vienmēr pastāv noteikta statistiskā kļūdas varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījuma iegūtos datus, to jāņem vērā. Tāpat jāatceras, ka iekļaujot statistiskās kļūdas robežas jāņem vērā, ka par to, var uzskatīt par nenozīmīgu.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošas formulas:

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur:

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1,96

π - pētījuma iegūtais respondentu atbilžu procentu lais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai noteiktu statistisko mērījumu kļūdu, nepieciešams zināt nesvērto respondentu skaitu atbilstošaj apakšgrupā (tabulās un grafikos apzīmēts ar "n") un rezultātu procentos. Izmantojot šos lielumus, zemāk dotās tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas +/- procentos ar 95%-tu varbūtību.

Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabula (ar 95% varbūtību)

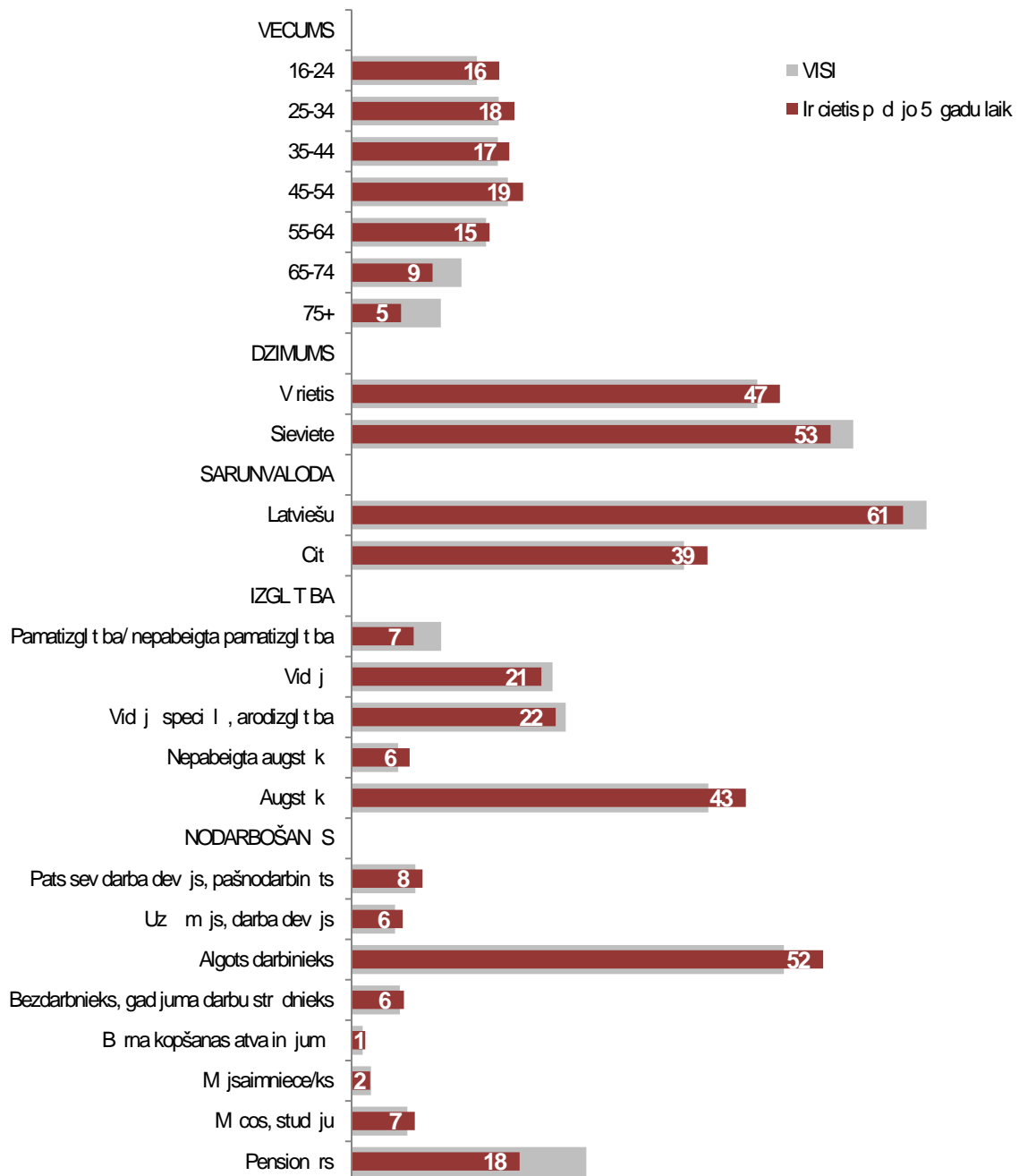
Procentu lais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits (n=)														
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5

Piemērs. Ja no visiem aptaujātajiem respondentiem (respondentu skaits ir n=1515) tiek iegūta mērķa grupa 24%, kas apgalvo, ka pēdējo piecu gadu laikā ir ielauzies viņu pašum un kaut ko nozagis vai mēģinājis nozagts, tad ar 95% varbūtību var teikt, ka rezultātu precizitātes intervāls ir +/-2,2%. Sekojoši – mērķa grupas, kuri saskaršies ar zādzību no sava pašuma, lielums ir no 21,8% līdz 26,2%.

Noziegumos cietušo sociāli demogrāfiskais raksturojums¹

Starp pēdējo piecu gadu laikā noziegumos cietušajiem salīdzinoši biežāk ir gados jauni iedzīvotāji (16-34 g.v.), ar 45-54 gadu vecumu, vīrieši, ikdienā nevalsts valodrunājošie, augstskolā izglītību ieguvušie, algoti darbinieki, tie, kuri mājās ir 3 vai 4 cilvēki, Rīgas iedzīvotāji.

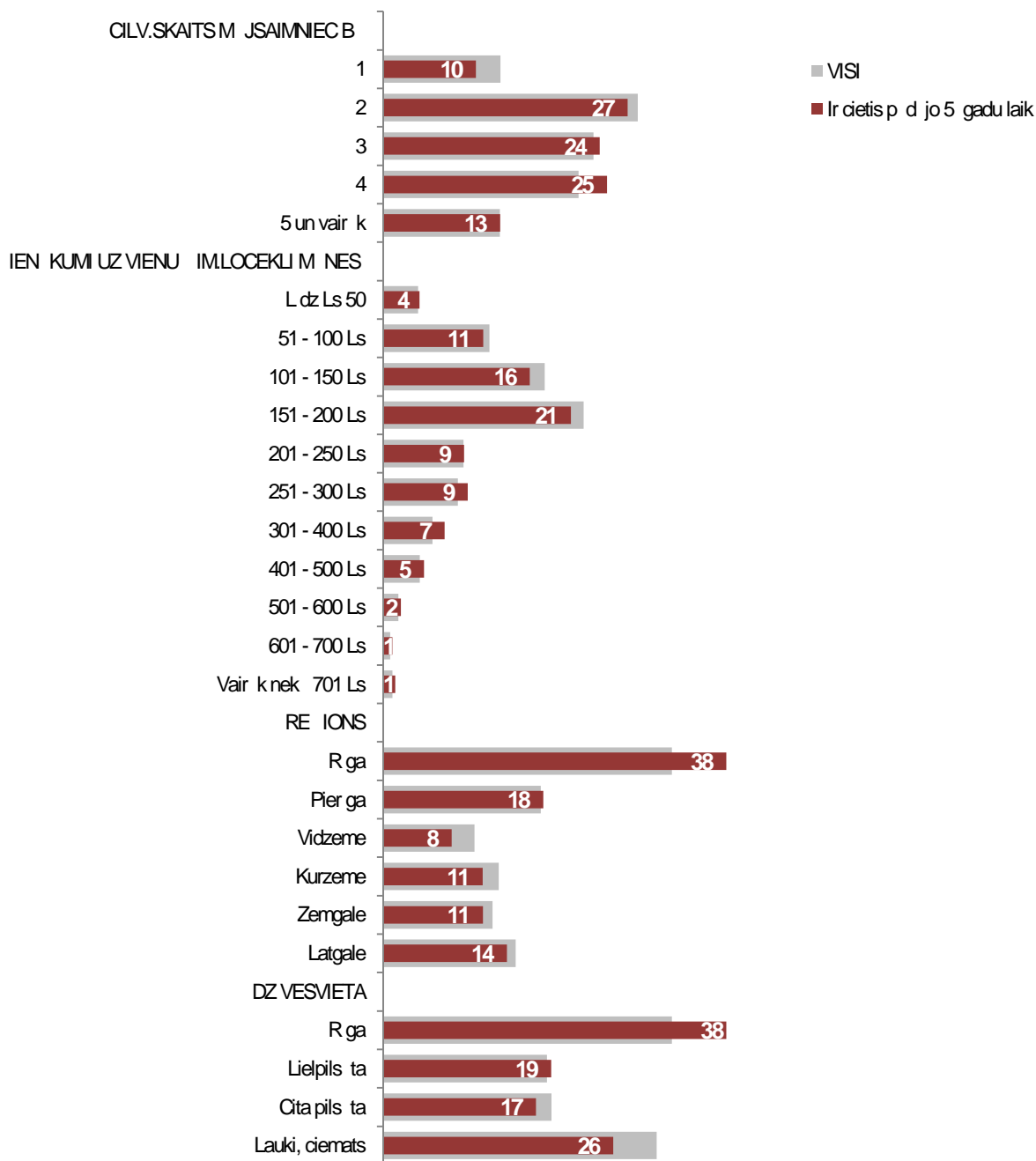
Pēdējo piecu gadu laikā noziegumos cietušo sociāli demogrāfiskais raksturojums (%) |



Bazē: (A) visi respondenti, n=1515, (B) respondenti, kuri pēdējo 5 gadu laikā cietuši noziegumos, n=939

¹ Šeit un turpmāk analizēta konkrētā grupā (šajā gadījumā – noziegumos cietušie) sociāli demogrāfiskā profila (raksturojuma) atšķirības no visām pētījuma izlases sociāli demogrāfiskā profila, lai noteiktu, kuras sociāli demogrāfiskās grupas konkrētajā mērķgrupā ir pārstāvētas biežāk, kuras – retāk.

Pēdējo piecu gadu laikā noziegumos cietušo sociāli demogrāfiskais raksturojums (%) II

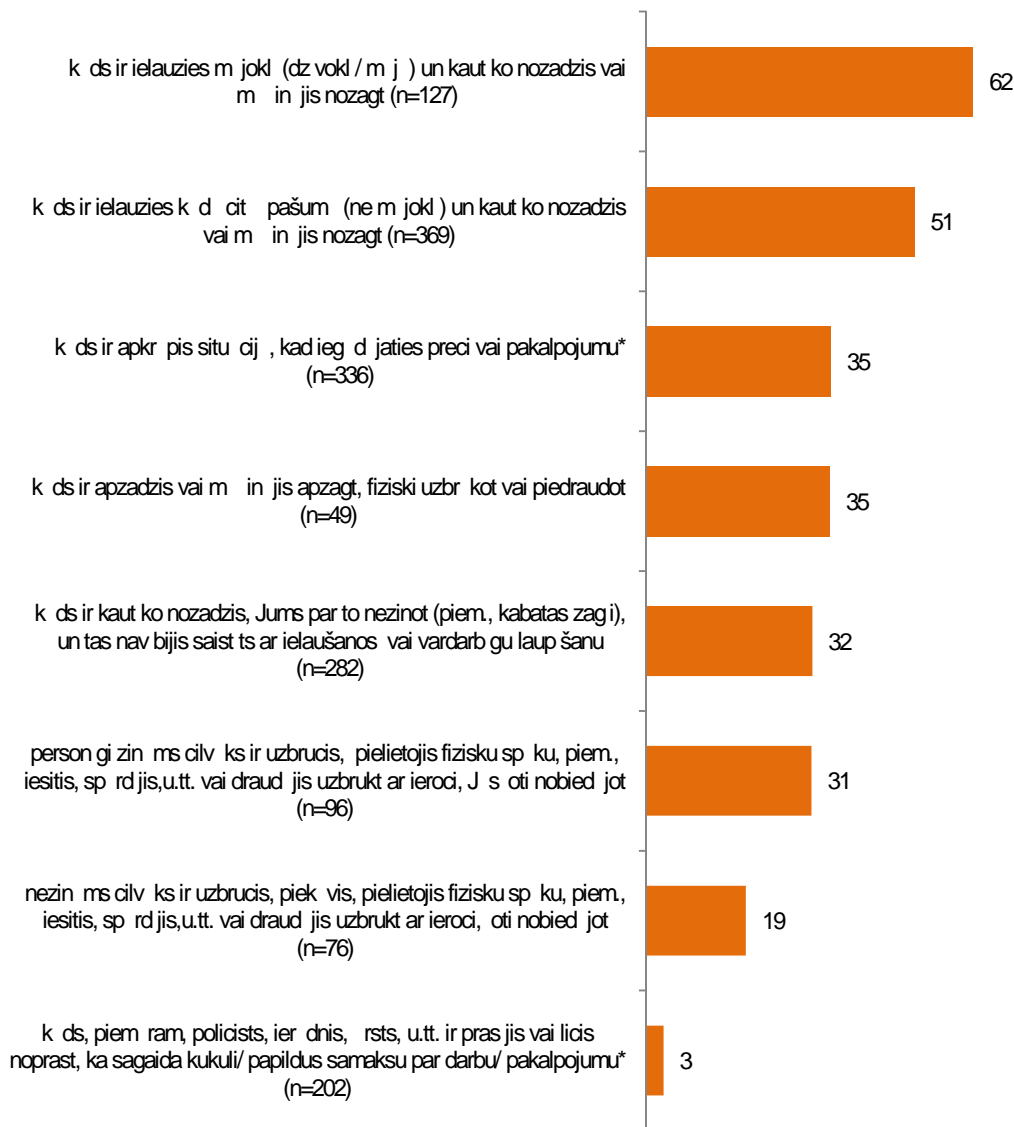


Bzē: (A) visi respondenti, n=1515, (B) respondenti, kuri pēdējo 5 gadu laikā cietuši noziegumā/-os, n=939

Policijai ziņojušo patsvars

Policijai par konkrēto notikumu iedzīvotāji visbiežāk ziņojuši mājokļa apzagšanas gadījumos (62%), kā arī ielaušanās gadījumos citā pašumā (51%). Visos citos noziedzīgo nodarījumu gadījumos policijai ziņojušo patsvars ir ne lielāks kā 1/3 no cietušajiem.

Ja runājam par pēdējo gadījumu, kad saskārties ar konkrēto noziedzīgu - vai Jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai? (%)



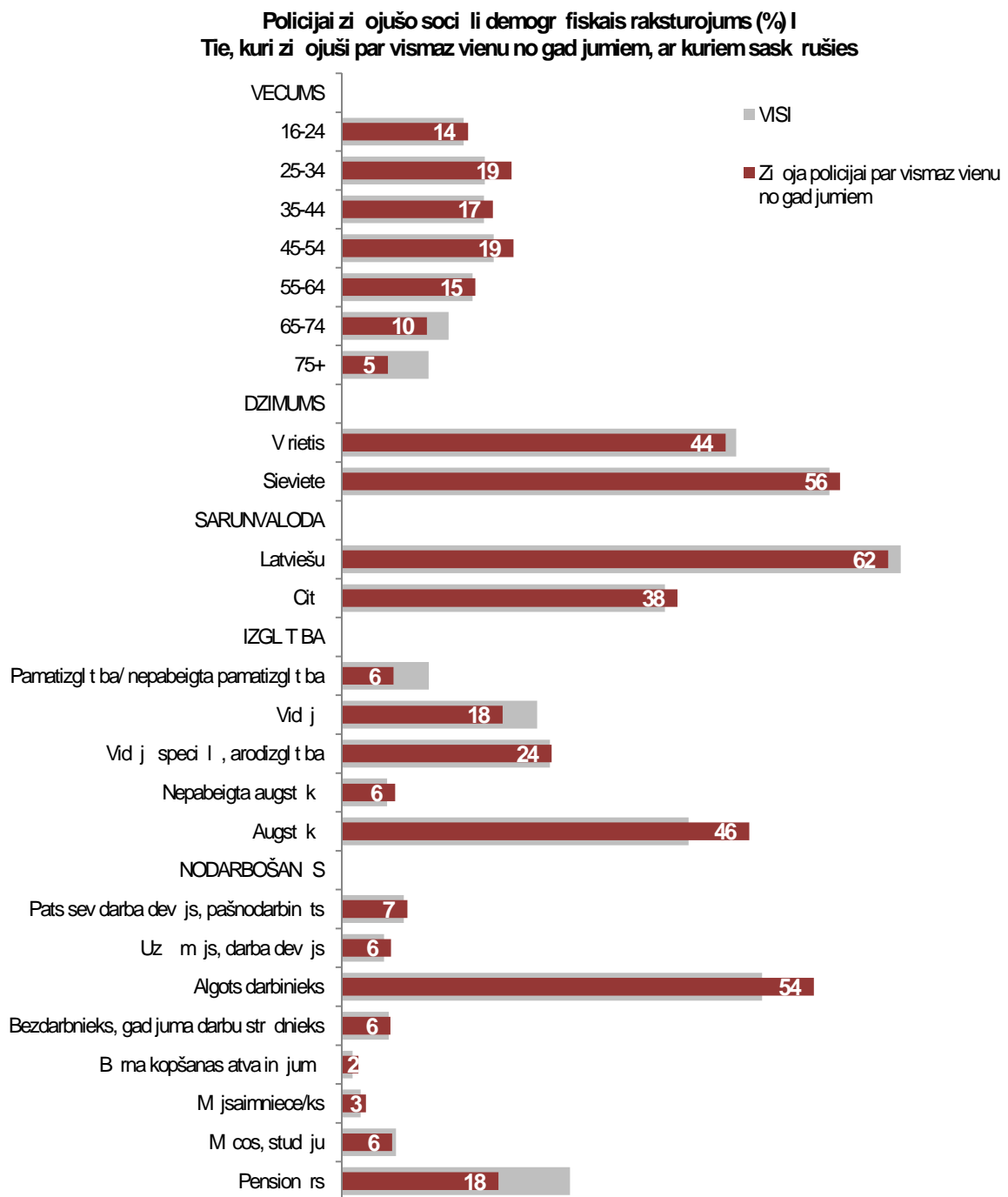
B: ze: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar konkrēto noziedzīgu un atceras, kad tas notika, skaitu (n=) skatīt att. 1

Piezīmes: Att. lota atbilde "J"

*Ziņoja policijai vai citai iestādei

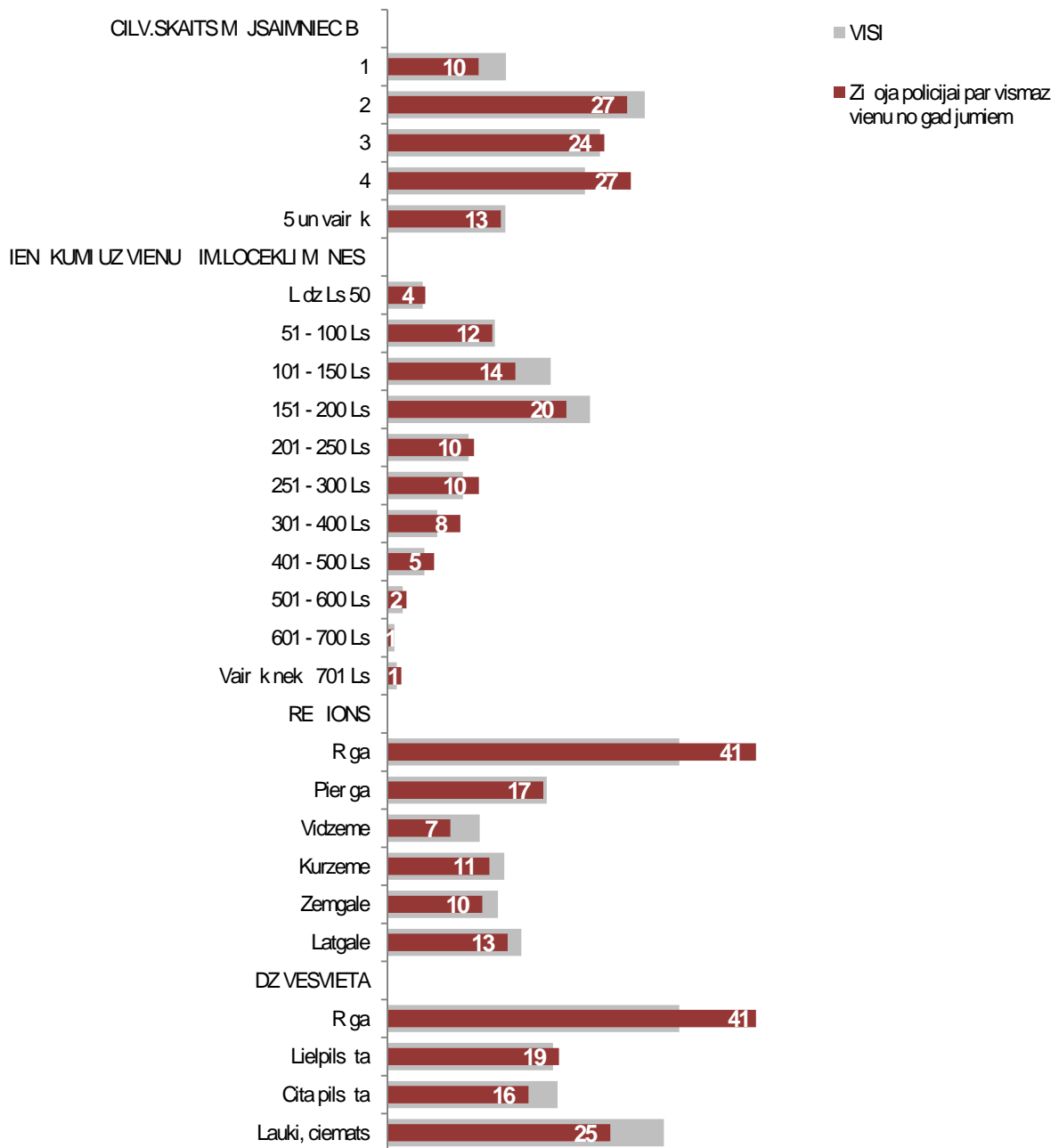
Policijai ziņojušo sociāli demogrāfiskais raksturojums

Policijai par noziegumiem, kuros cietuši, šādā ziņojumiem biežāk ziņojuši 25-34 un 45-54 gadīgās sievietes, augstāko izglītību ieguvušie, algoti darbinieki, tie, kuri mājaimniecība sadzīvo 4 cilvēki, cilvēkiem ar ienākumiem virs 201 Ls uz vienu imenes locekli mēnesī, Rīgas dzīvojošie. Savukārt reti ziņojuši – cilvēki, kas vecāki par 75 gadiem, pamatizglītību vai vidējo izglītību ieguvušie, pensionāri, tie, kuri dzīvo 1-2 cilvēku mājaimniecībā, ar ienākumiem 101-200 Ls uz vienu imenes locekli mēnesī, Vidzemē, mazpilsētās un laukos dzīvojošie.



Bazē: (A) visi respondenti, n=1515, (B) respondenti, kuri pēdējo 5 gadu laikā cietuši noziegumos un par to tika ziņojumi policijai, n=456

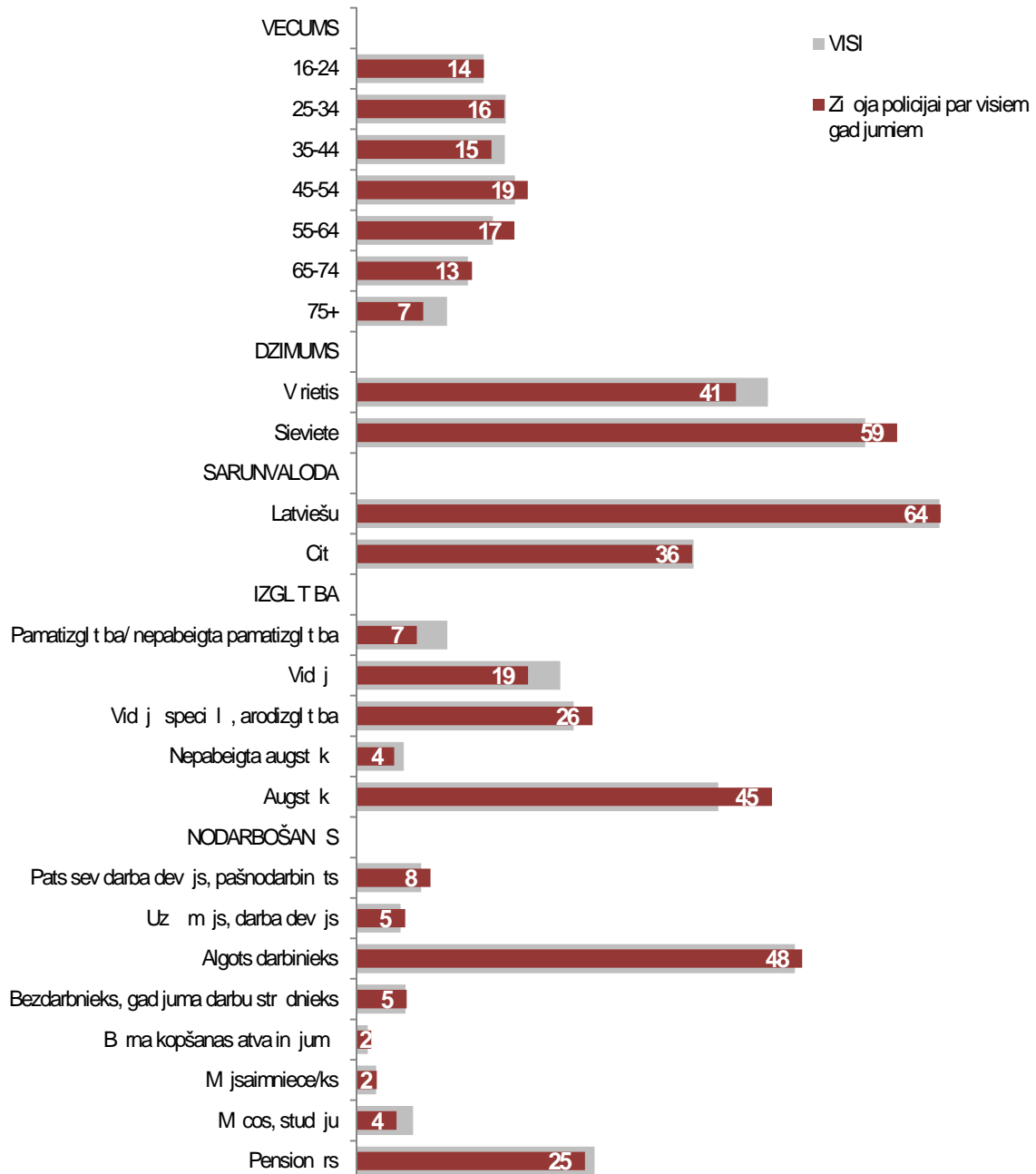
Policijai ziņojušo sociāli demogrāfiskais raksturojums (%) II
Tie, kuri ziņojuši par vismaz vienu no gadījumiem, ar kuriem saskaršies



Bzē: (A) visi respondenti, n=1515, (B) respondenti, kuri pēdējo 5 gadu laikā cietuši noziegumu /-os un par to tika ziņojusi policijai, n=456

Par visiem gadījumiem, kuros bijuši cietušie, policijai salīdzinoši biežāk ziņojuši 55-64 un 45-54 gadīgie, sievietes, augstskolu un vidusskolu speciālo izglītību ieguvušie, 3-4 cilvēku mājās iemītnieki, dzimšanas vieta, kur iedzīvojamies, ir Rīga un Pierīde, dzimšanas vieta.

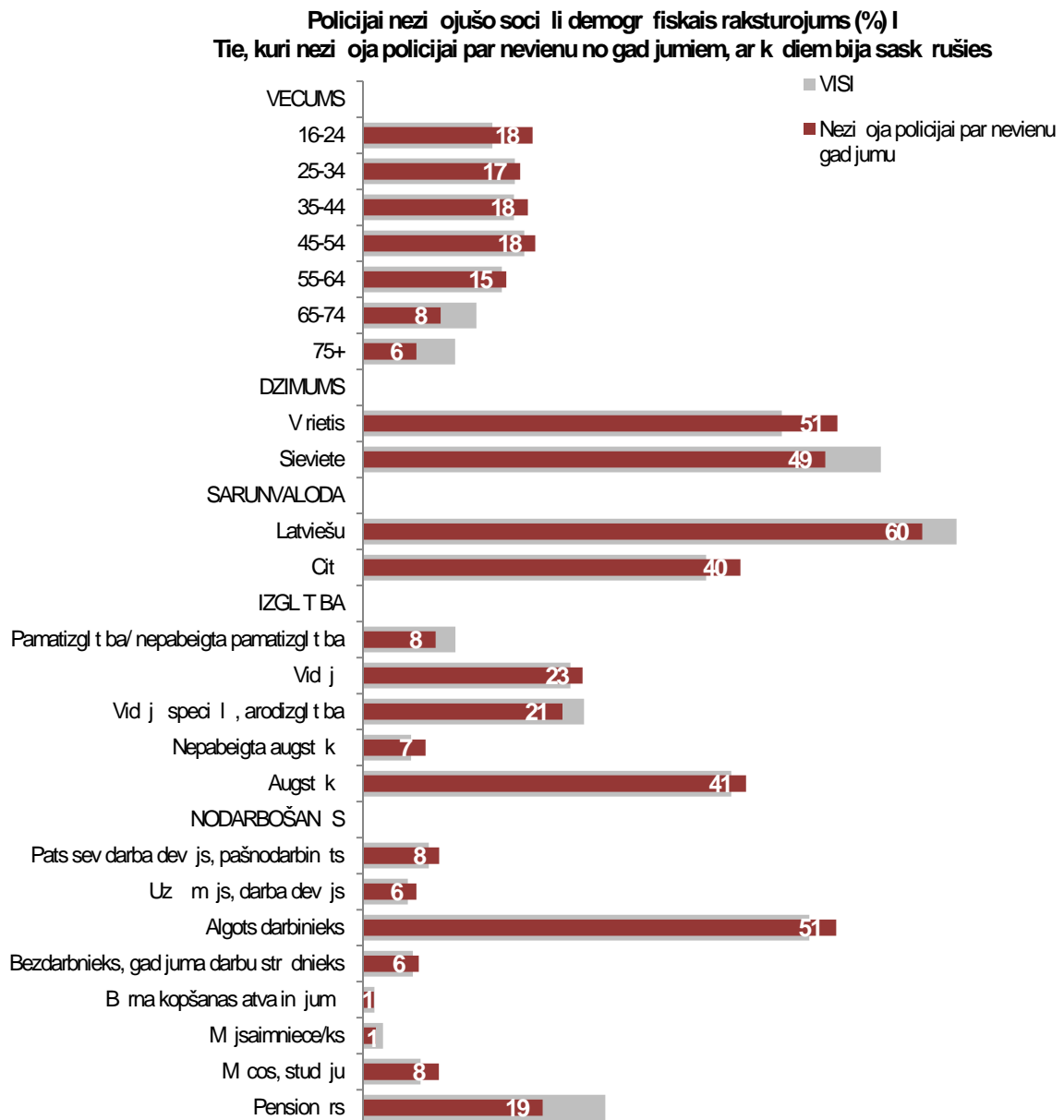
**Policijai ziņojušo sociāli demogrāfiskais raksturojums (%) |
Tie, kuri ziņojuši par visiem gadījumiem, ar kuriem saskaršies**



Biezums: (A) visi respondenti, n=1515, (B) respondenti, kuri pēdējo 5 gadu laikā cietuši no zīdīšanas /-os un par to tika ziņots policijai, n=252

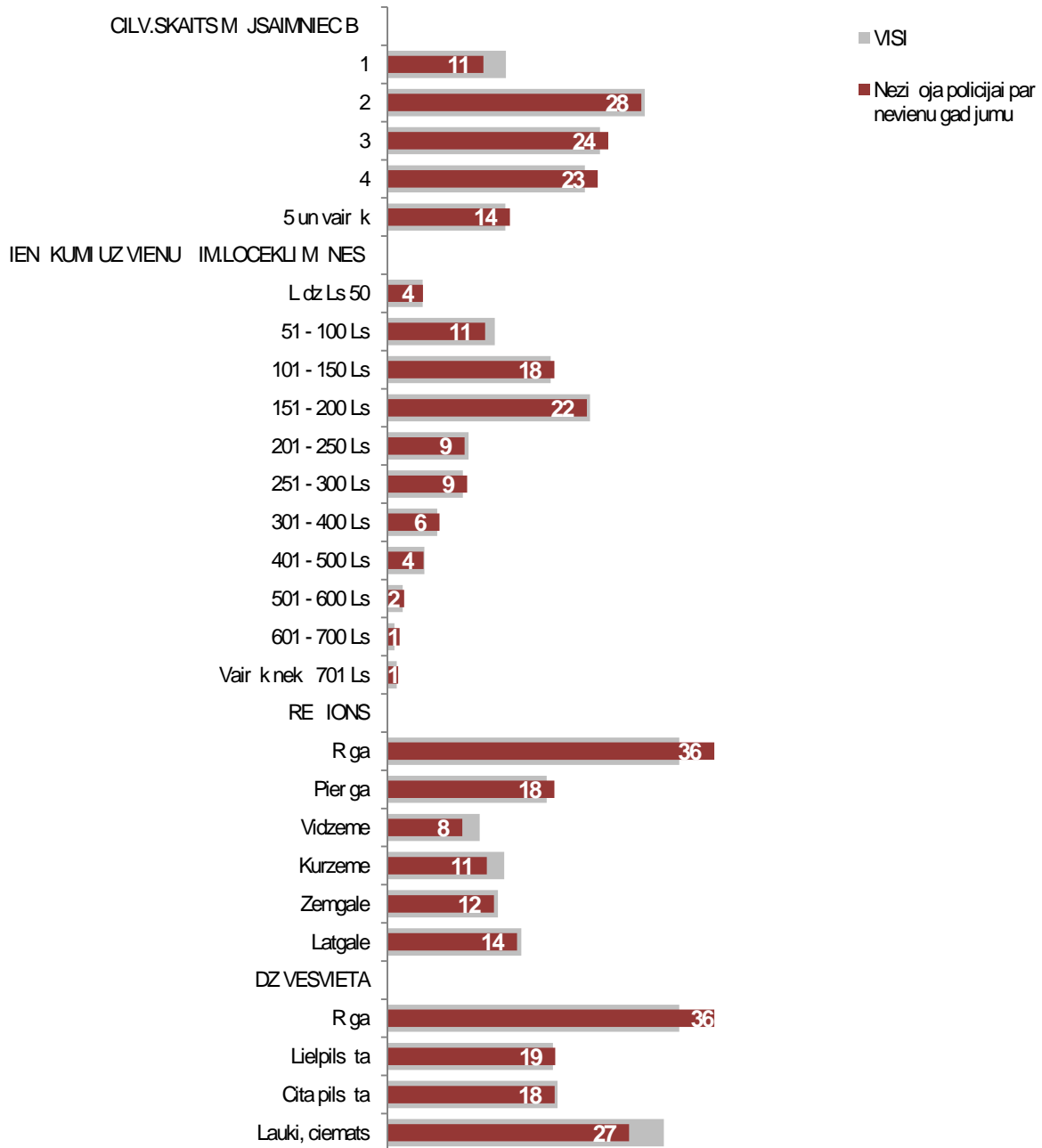
Policijai neziņojušo sociāli demogrāfiskais raksturojums

Starp tiem, kuri policijai neziņojusi ne par vienu gadījumu, kad cietuši noziegumos, salīdzinoši biežāk pārstāvēti – 16-24 gadīgā, vīrieši, ikdienā nevalsts valodrunājošie, vidējais un augstākais izglītības līmenis, algoti darbinieki, Rīgas un Pierīgas dzimnieki. Tā kā policijai neziņojušo un neziņojušo grupu sociāli demogrāfiskais profils vairākos aspektos ir līdzīgs, precīzāku policijai neziņojušo raksturojumu iespējams sastādīt, salīdzinot to raksturojumu ar tiem, kuri policijai bija ziņojusi par visiem noziegumiem, kādos bijuši cietušie (skatīt 11.-12.lpp.). Šāds salīdzinājums redzams, ka policijai neziņojušo vidū izteikti biežāk pārstāvēti – 16-24 un 34-45 gadīgā, vīrieši, nevalsts valodrunājošie, vidējais izglītības līmenis, algoti darbinieki un ar bezdarbnieki, 5 un vairāk cilvēku mājās iemnieki, dzimnieki, tie, kuri ikdienā neša ienākumi uz vienu imenes locekli ir 101-250 Ls lieli, Vidzemes un Latgales dzimnieki, lielākoties dzimnieki.



Bzē: (A) visi respondenti, n=1515, (B) respondenti, kuri pēdējo 5 gadu laikā cietuši noziegumos /os, bet par to netika ziņojusi policijai, n=483

Policijai neziņojušo sociāli demogrāfiskais raksturojums (%) II
Tie, kuri neziņoja policijai par nevienu no gadījumiem, ar kuriem bija saskārušies

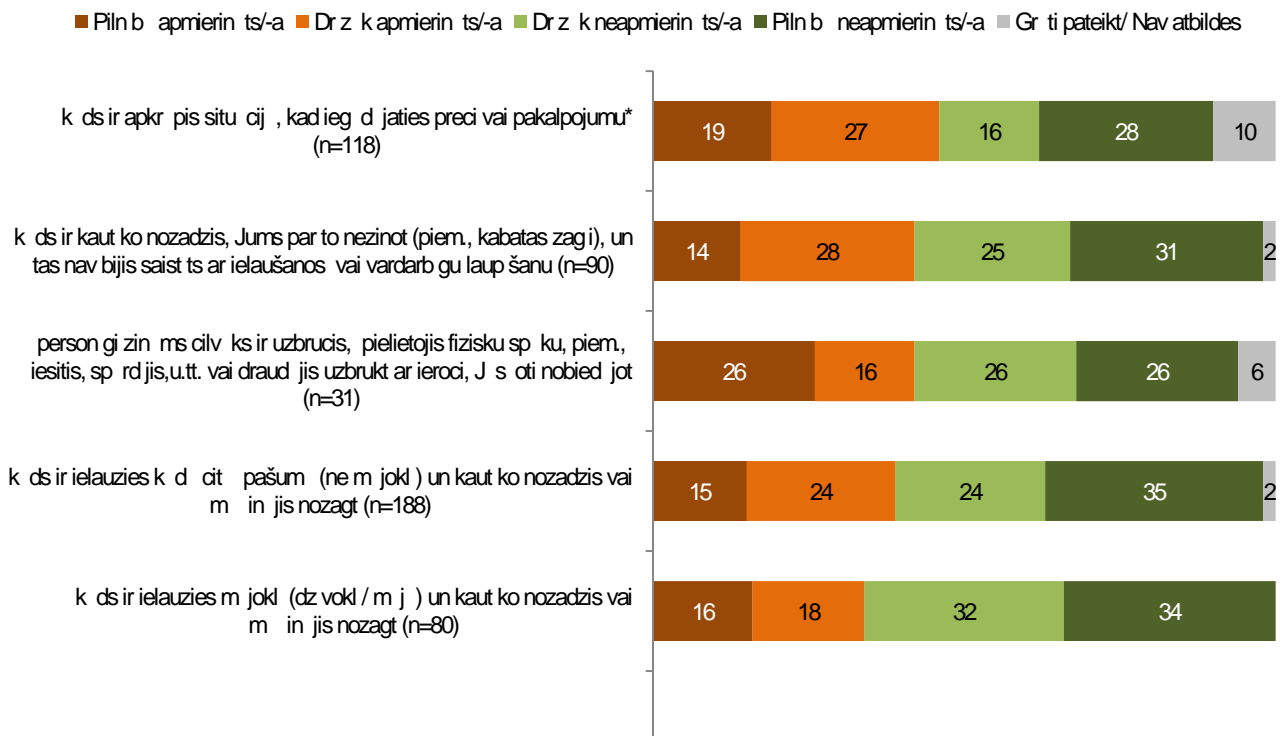


Bzē: (A) visi respondenti, n=1515, (B) respondenti, kuri pēdējo 5 gadu laikā cietuši no zīdēģum /-os, bet par to netika ziņojusi policijai, n=483

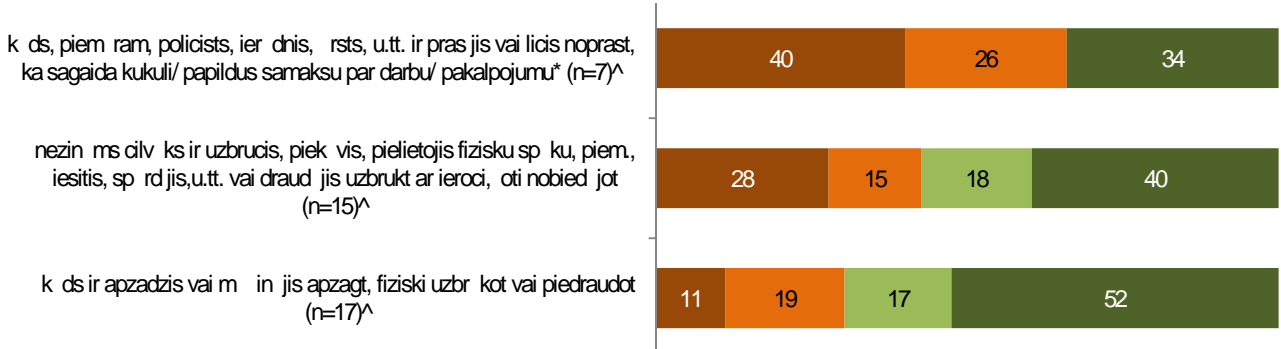
Apmierinātība ar policijas rīcību

Ar policijas (vai citas iestādes, kurai ziņots par noziegumu) rīcību konkrētaj situācijā visvairāk apmierināto bijis gadījumos, kad ticis ziņots par patērētāju krāpniecību. Visos pārējos ziņotās gadījumos ar policijas/citas iestādes rīcību neapmierināto patsvars bijis lielāks kā apmierināto. Visvairāk ar policijas rīcību neapmierināto (vairāk kā 2/3 no ziņotajiem) bijis gadījumos, kad ticis ziņots par laupšanu vai ielaušanos mājoklī.

Cik apmierināts/a Jūs kopumā bijāt ar policijas rīcību šajās situācijās? (%)



Zem katrā lotājs kategorijās respondentu skaits ir nepietiekams datu analīzes veikšanai!



Bzē: visi respondenti, kuri ir saskarējušies ar konkrēto noziegumu un atceras, kad tas notika, kā arī par to ziņojuši policijai, skatīt attēlu 1

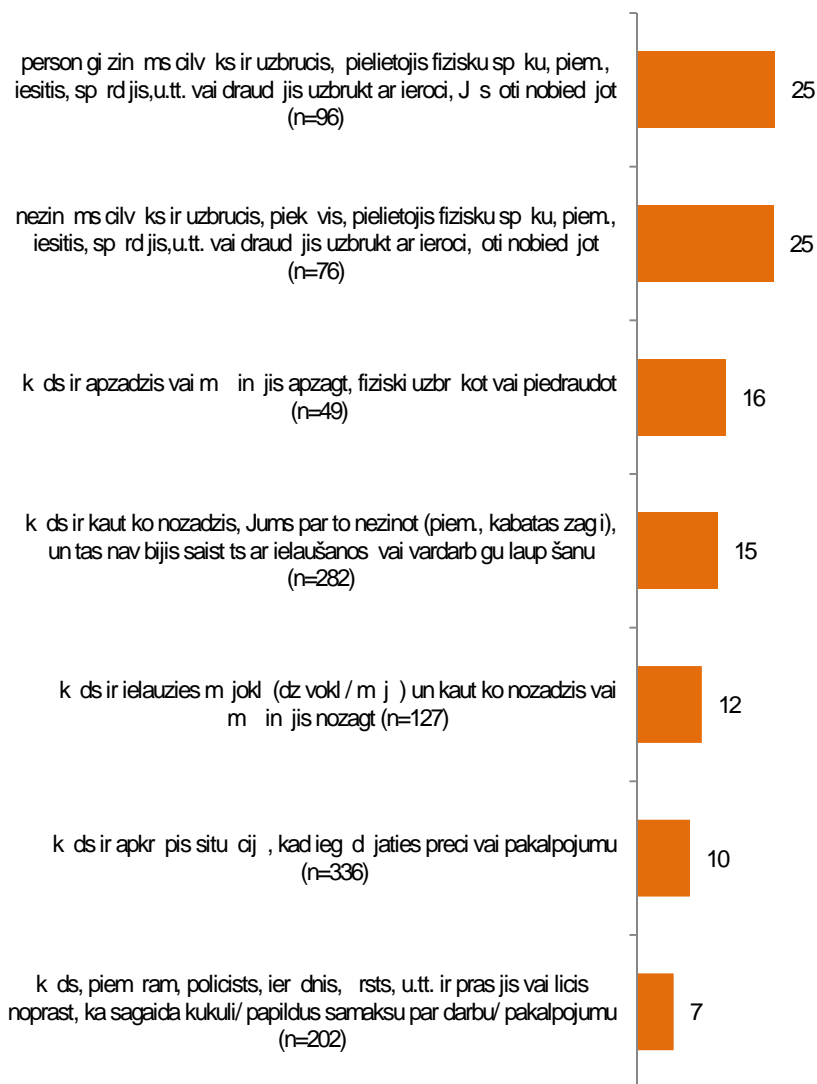
*Ziņojuma policijai vai citai iestādei

^Nepietiekams (n<30) respondentu skaits datu analīzes veikšanai

Palīdzību saņemmušos patsvarus

Palīdzību situācijās, kad cietuši kāda veida noziedzīgā nodarījumā, saņemmuši ne vairāk kā 1/4 no cietušajiem. Saldzinoši visbiežāk - gadījumos, kad piedzīvots uzbrukums no pazīstamiem vai svešiem cilvēkiem. Tas gan pārsvarā gadījumā bijis atbalsts un palīdzība no tuviniekiem, nevis profesionāļu vai institucionālā palīdzība.

Cilvēkiem, kuri cietuši šāda veida nodarījumā, nereti ir nepieciešama palīdzība, atbalsts - tīrībā, būtībā informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts. Vai Jūs saņemat šāda veida palīdzību? (%)

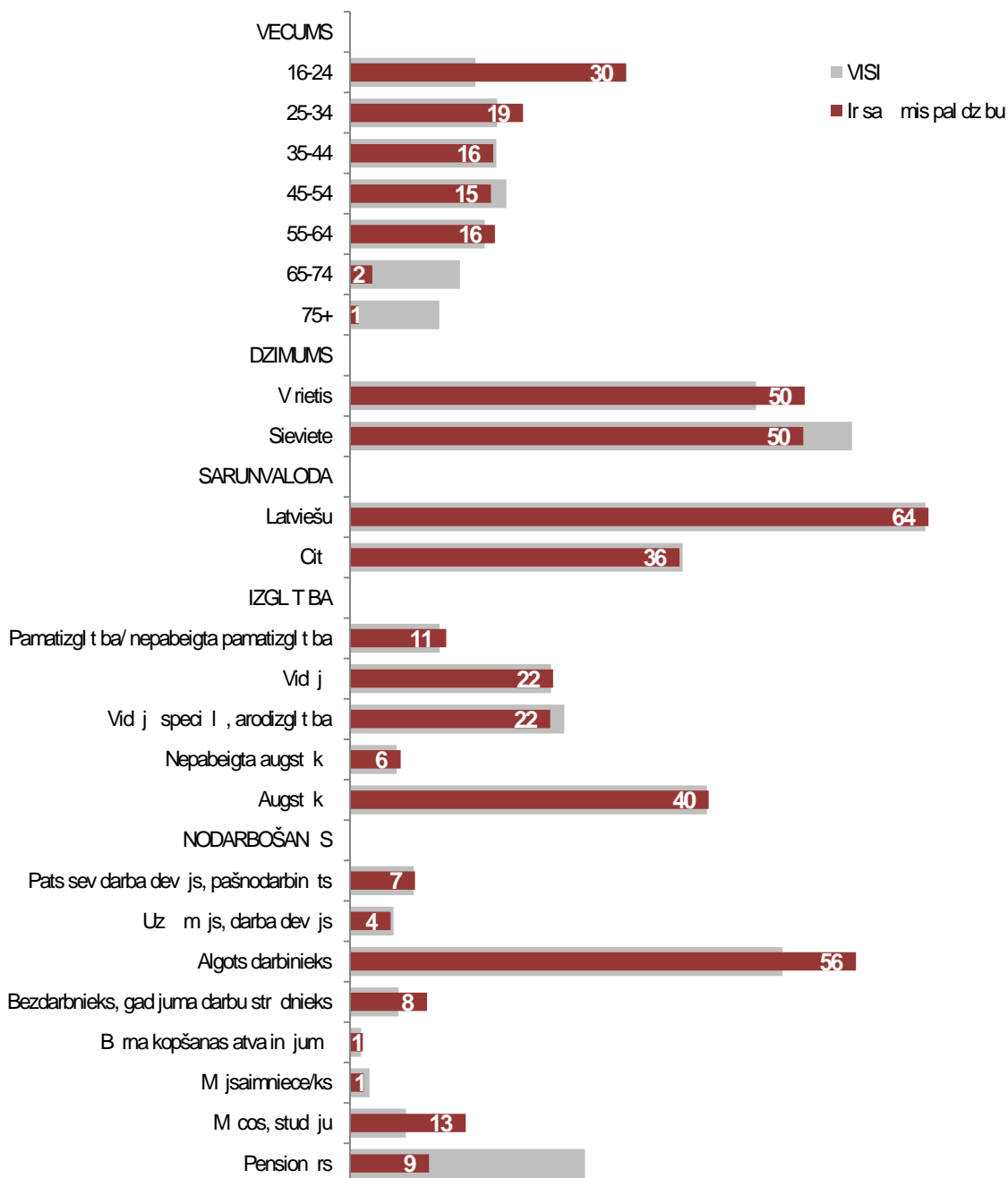


Bāze: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar konkrēto noziedzīgu nodarījumu un atceras, kad tas notika, skaitu (n=) skatīt attēlu 1. Piezīmes: Attēla lota atbilde "Jā"

Palīdzību saņemušo sociāli demogrāfiskais raksturojums

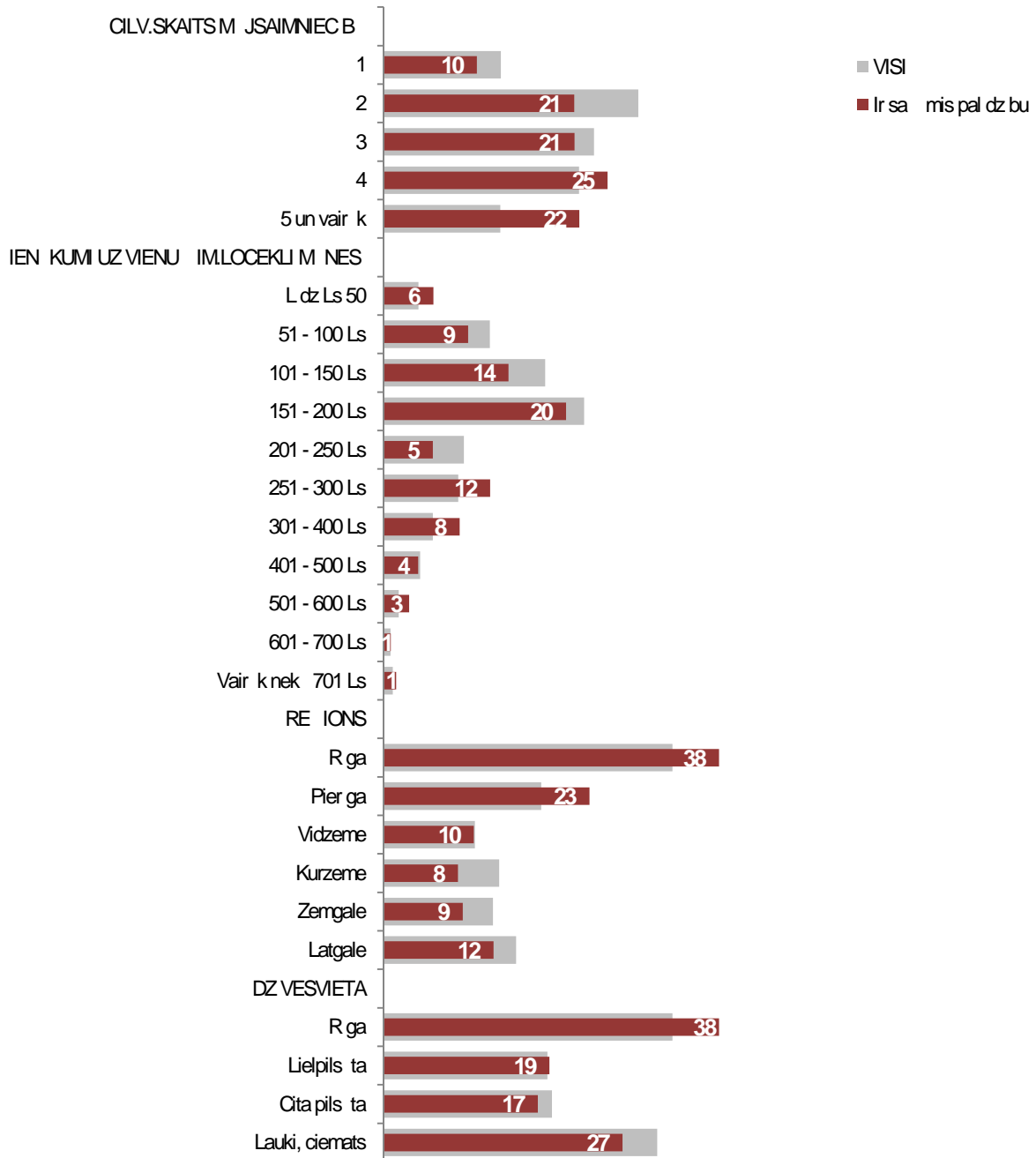
Starp palīdzību saņemšajiem salīdzinoši biežāk pārstāvēti – 16-24 gadīgie, vīrieši, algoti darbinieki, skolnieki un studenti, 4-5 cilvēku mājāsaimniecības dzimokļi, tie, kuriem nešaubīgi ir kumi uz vienu imenes locekli ir 251-400 latu lieli, Rīga un Pierīgas dzimokļi.

Palīdzību saņemušo sociāli demogrāfiskais raksturojums (%) I



Bzē: (A) visi respondenti, n=1515, (B) respondenti, kuri pēdējo 5 gadu laikā cietuši no zīdīgu bērnu un ir saņemis palīdzību, n=129

Palīdzības saņēmēju sociāli demogrāfiskais raksturojums (%) II

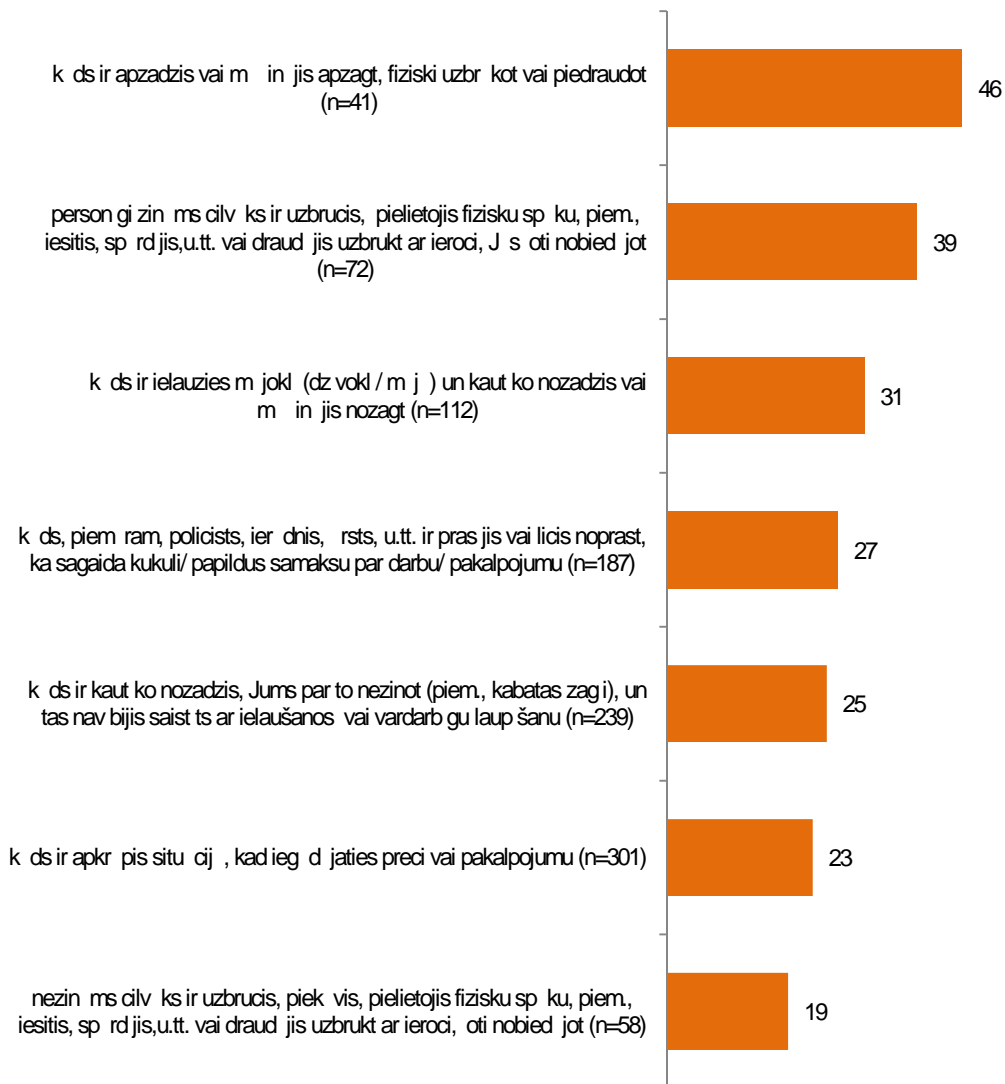


B ze: (A) visi respondenti, n=1515, (B) respondenti, kuri pēdējo 5 gadu laikā cietuši no zīdēģum /-os un ir saņēmuši palīdzību, n=129

Palīdzības un atbalsta nepieciešamība

Izteikti liels ir to cietušo patsvars, kuri aptaujā norādījuši, ka atbalsts un palīdzība bija nepieciešama, bet viņi to nesaņēma, paši - gadījumos, kad piedāvāja laupīšanu, uzbrukumus no sev zināmajiem cilvēkiem un ielaušanās mājoklī. Visbiežāk aptaujātie norādīja, ka nepieciešama psihologa vai psihoterapeita, kā arī jurista konsultācija, atbalsts. Tāpat nereti tiek minēts, ka bijusi nepieciešama informācija, kā rīkoties konkrētā situācijā.

Vai šāda veida palīdzība jums būtu bijusi nepieciešama? (%)

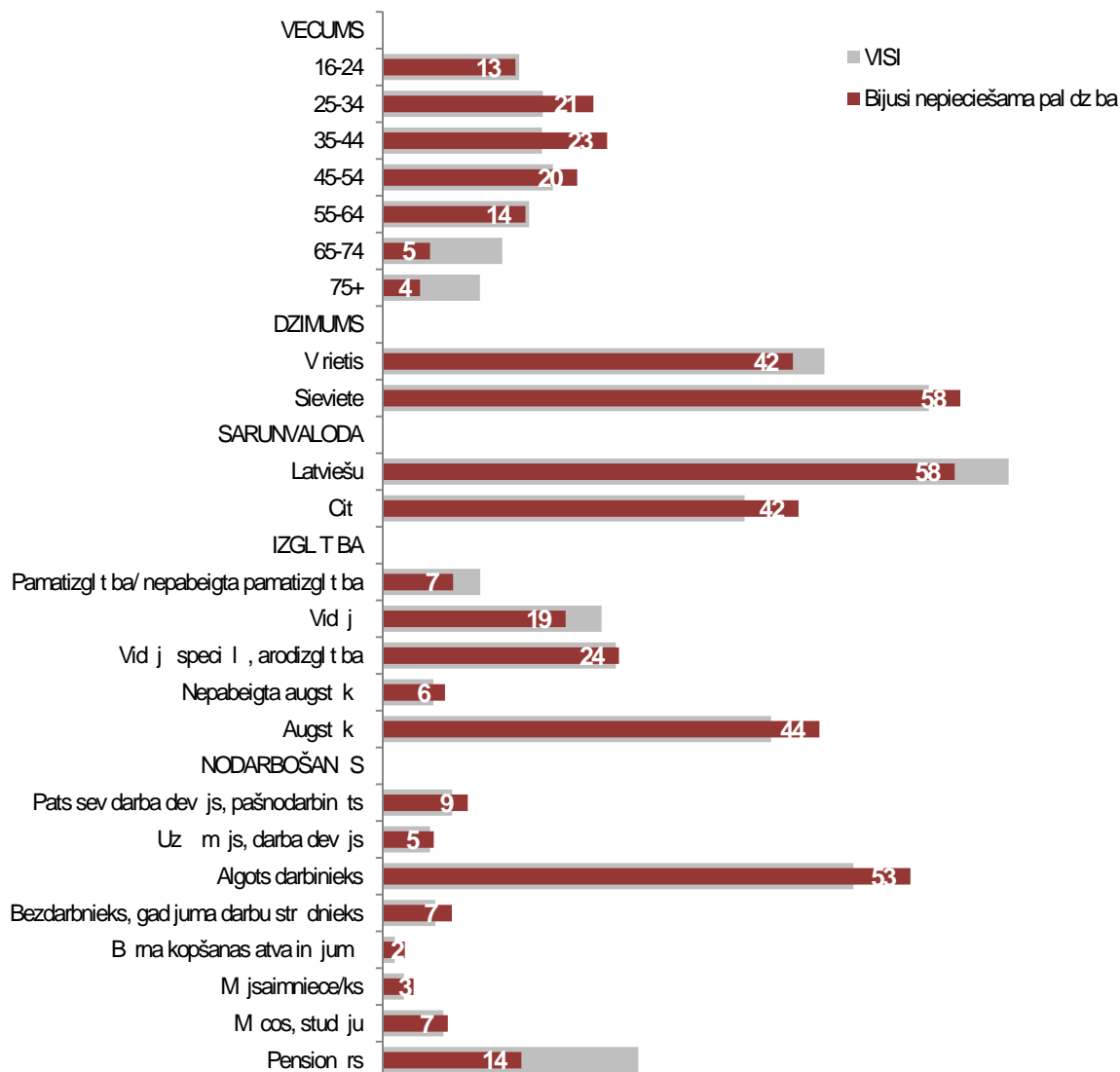


Biezums: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar konkrēto noziegumu un atceras, kad tas notika, bet kuri nav saņēmuši palīdzību, skaitu (n=) skatīt attēlu / Piezīmes: Attēlā atbilde "J"

To, kuriem nepieciešama palīdzība, sociāli demogrāfiskais raksturojums

Starp tiem, kuriem palīdzība būtu bijusi nepieciešama, salīdzinoši biežāk pārstāvēti – 25-44 gadīgās sievietes, tie, kuri ikdienā nerūp valsts valodā, augstskolā ieguvušie, algoti darbinieki, 3 un vairāk cilvēku mājaimniecības dzimnieki, tie, kuru ienākumi nepārsniedz 100 Lsm mēnesī uz vienu imenes locekli, Rīgas dzimnieki. Lai precīzāk identificētu šīs sociāli demogrāfiskās grupas, kuras palīdzību nesa, bet kurām tā būtu bijusi nepieciešama, konkrētām grupām sociāli demogrāfiskais raksturojums jāsalīdzina ar palīdzības saņēmēju profilu (skatīt 17.-18.lpp.). Šādā griezumā novērojams, ka starp tiem, kuriem palīdzība būtu bijusi nepieciešama, salīdzinoši biežāk pārstāvēti – 35-44 gadīgās, ar 45-54 gadīgās sievietes, tie, kuri ikdienā nerūp valsts valodā, augstskolā ieguvušie, mājaimnieces, pensionāri, 2-3 cilvēku mājaimniecības dzimnieki, tie, kuru ikmēneša ienākumi ir 51-150 latu lieli vidēji uz vienu imenes locekli, Rīgā, Kurzemē un Latgalē dzimnieki.

To, kuriem nepieciešama palīdzība, sociāli demogrāfiskais raksturojums (%) I

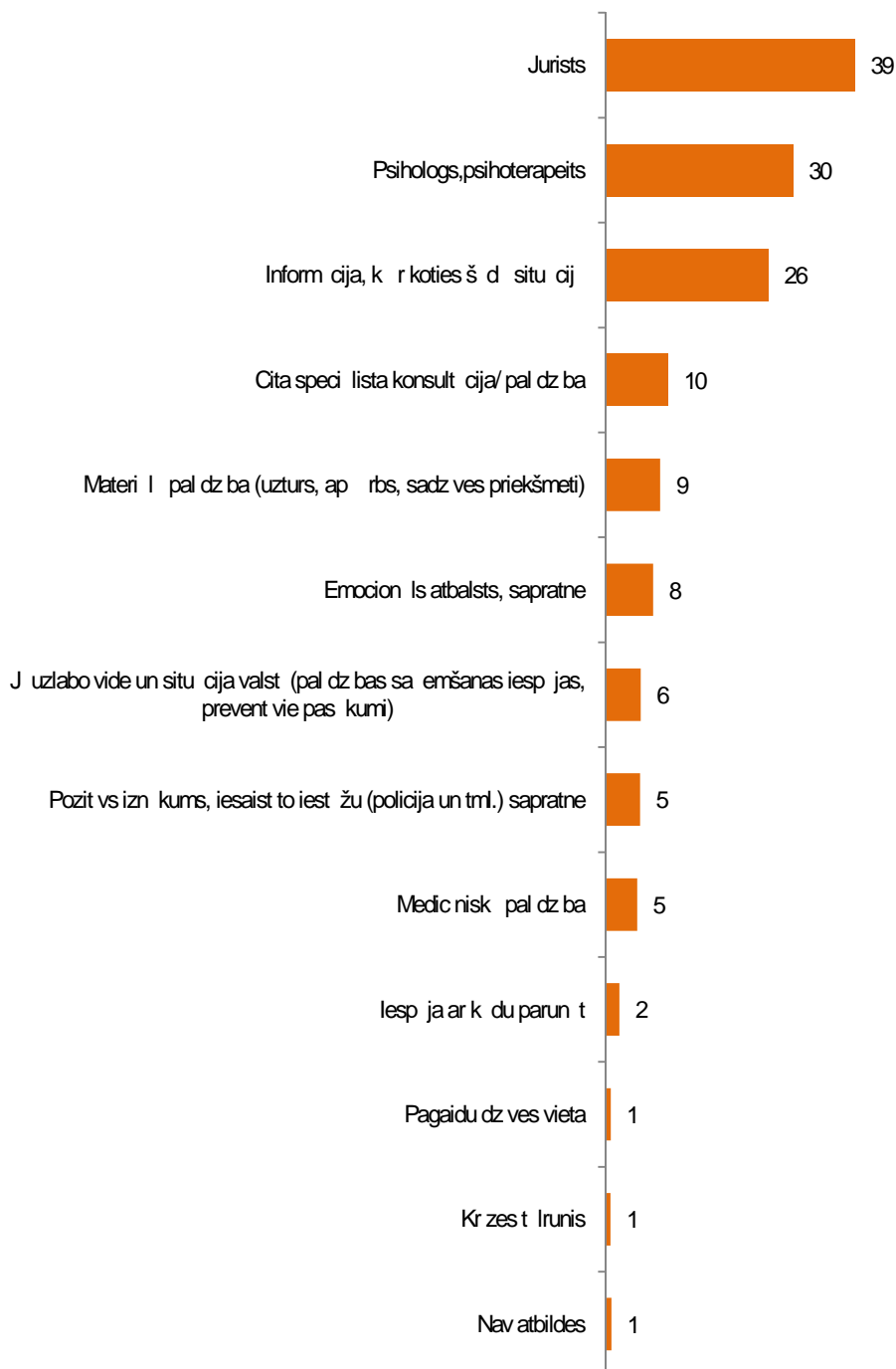


Biezums: (A) visi respondenti, n=1515, (B) respondenti, kuri pēdējo 5 gadu laikā cietuši no zīdēģu /-os, nesa palīdzību, bet tā būtu bijusi nepieciešama, n=218

Nepieciešamie palīdzības veidi

Apkopojot datus par visiem palīdzības veidiem, kuri nepieciešamus minējuši noziegumos cietušie, kuri palīdzību nebija saņēmuši, novērojams, ka visbiežāk nepieciešama minētā jurista palīdzība (39% cietušo teikta būtībā bijusi nepieciešama). Tāpat izteikti bieži minēti arī psihologa, psihoterapeita palīdzība (30%) un informācija par to, kur koties šādā situācijā (26%). Daždi cieti palīdzības veidi minēti nebiežāk kā 1/10 gadījumā.

Kur da veida palīdzība Jums būtībā bijusi nepieciešama? (%)



Bazē: respondenti, kuri pēdējo 5 gadu laikā cietuši noziegumā/-os, nesamēta palīdzību, bet teikta būtībā nepieciešama, n=218

B tiskās atširbas novērojamas sociāli demogrāfisko grupu griezumā.

<i>Palīdzības veidi</i>	<i>Sociāli demogrāfiskās grupas, kas minētas biežāk</i>	<i>Sociāli demogrāfiskās grupas, kas minētas retāk</i>
Jurists	35-44 gadu Ikdienvalsts valodnerunājošie Uzņēmums, darba devējs, strādā imenes uzņēmums Bērnu kopšanas atvaļinājums Mājsaimniece/-ks Augstskolu izglītību ieguvušie 1 un 3 cilvēku mājsaimniecības dzīvojošie Tie, kuriem ir augstskolienkumi Piergādājošie Latgaldzīvojošie	16-24 gadu 65-74 gadu 75+ gadu Mācītājs, stud Pensionārs Pamatizglītību ieguvušie Vidējizglītību ieguvušie Tie, kuriem ir zemskolienkumi Vidzemdzīvojošie Zemgaldzīvojošie
Psihologs, psihoterapeits	Sievietes 45-54 gadu Pats sev darba devējs, pašnodarbināts Uzņēmums, darba devējs, strādā imenes uzņēmums Bezdarbnieks, gadījuma darbu strādnieks Mājsaimniece/-ks Vidējospēcilo, arodizglītību ieguvušie Vidzemdzīvojošie Zemgaldzīvojošie	Vīri 16-24 gadu 55+ gadu Bērnu kopšanas atvaļinājums Pensionārs Mācītājs, stud Augstskolu izglītību ieguvušie Kurzemdzīvojošie
Informācija, kurkoties šādsituācijā	16-24 gadu 25-34 gadu Uzņēmums, darba devējs, strādā imenes uzņēmums Bērnu kopšanas atvaļinājums Tie, kuriem ir augstskolienkumi Rgdzīvojošie	55+ gadu Bezdarbnieks, gadījuma darbu strādnieks Mājsaimniece/-ks Pensionārs Tie, kuri dzīvo vieni Tie, kuriem ir zemskolienkumi Latgaldzīvojošie Laukos, ciematdzīvojošie
Cita speciālistakonsultācija/ palīdzība	16-24 gadu 65-74 gadu Bērnu kopšanas atvaļinājums Mācītājs, stud Vidējizglītību ieguvušie Studējošie Vidzemdzīvojošie Kurzemdzīvojošie Mazpilsītdzīvojošie	45-54 gadu 75+ gadu Pats sev darba devējs, pašnodarbināts Uzņēmums, darba devējs, strādā imenes uzņēmums Mājsaimniece/-ks Pamatizglītību ieguvušie Zemgaldzīvojošie Latgaldzīvojošie Laukos, ciematdzīvojošie
Materiālpalīdzība (uzturs, apbrībs, sadzīves priekšmeti)	55-64 gadu 75+ gadu Ikdienvalsts valodnerunājošie Bezdarbnieks, gadījuma darbu strādnieks Mācītājs, stud Pensionārs Pamatizglītību ieguvušie Lielpilsītdzīvojošie	25-34 gadu Pats sev darba devējs, pašnodarbināts Bērnu kopšanas atvaļinājums Mājsaimniece/-ks

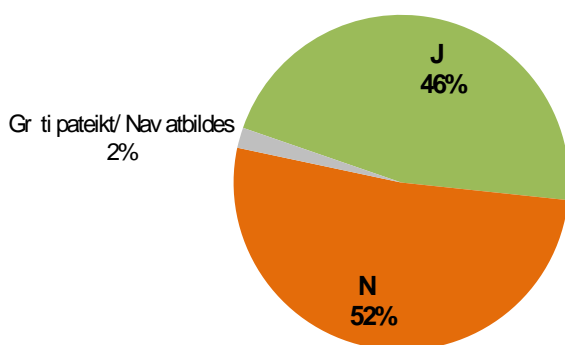
Piezīme: tabulā minēti tikai tie palīdzības veidi, kurus kopumā minējuši vismaz 10% respondentu!

3. PĒTĪJUMA DATU DETALIZĀTĀ ANALĪZE

3.1. DROŠBAS SAJŪTA

46% Latvijas iedzīvotāju atzīst, ka, dodoties ārpus savas dzīvesvietas, mīnina izvairīties no konkrētām vietām drošības apsvērumu dēļ. Salīdzinoši biežāk to atzīst sievietes, 25-34 un 55-64 gadīgās, tie, kuri ikdienā īpaši nerunā latviešu valodā, mājās iedzīvojas, Rīgā vai citā lielā pilsētā dzīvojošie.

Ja runājam par gadījumiem, kad Jūs dodoties ārpus savas dzīvesvietas - vai Jūs mīnina izvairīties no kādām konkrētām vietām drošības apsvērumu dēļ? (%)

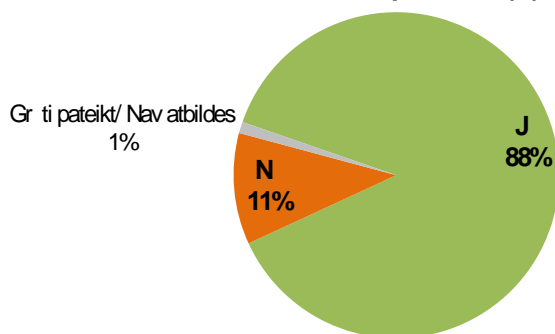


Bāze: visi respondenti, n=1515

3.2. INFORMĀTĪBA PAR IESPĒJAMĀSĀĒMĒTĀLĀDZĪBU

88% aptaujāto apgalvo, ka zina, kur meklēt palīdzību, ja pašiem vai kādam radniekam, paziņam gadtos ciest noziegumu. To, ka zina, kur meklēt palīdzību, salīdzinoši biežāk apgalvojuši - 16-24 un 35-44 gadīgās, ikdienā latviešu valodā runājošie, 3-4 cilvēku mājās iedzīvojošie, tie, kuru ienākumi ir lielāki kā 201 Ls uz īpašības locekļa mēnesi, Kurzemes dzīvojošie. Savukārt to, ka nezina, kur vērsties pēc palīdzības, biežāk atzinuši 75 un vecāki respondenti, tie, kuri īpaši visbiežāk sarunājas nevalsts valodā, tikai pamatizglītību ieguvušie, 1-2 cilvēku mājās iedzīvojošie, tie, kuru ienākumi ir mazāki kā 100 Ls uz vienu īpašības locekļa mēnesi, Latgales dzīvojošie.

Ja Jūs vai kādam Jūsu radniekam, paziņam gadtos ciest noziegumu, vai Jūs zina, kur meklēt palīdzību? (%)



Bāze: visi respondenti, n=1515

3.3. ATTIEKSME PRET SODU

Lai novērtētu iedzīvotāju attieksmi pret soda piemērošanu dažādu noziedzīgu nodarījumu gadījumos, aptaujā respondenti tika lūgti novērtēt, kāds būtu piemērotākais sods par naudas zdiecību un par zdiecību, pielietojot vardarbību. Iegūtie dati liecina, ka vardarbības gadījumā vairākums (64%) iedzīvotāju par piemērotāko soda veidu uzskata brīvības atņemšanu, kam ir gadījums, ja notikusi zdiecība bez vardarbības pielietošanas, biežāk (37%) kā atbilstošākais soda veids minēts sabiedriskais darbs un tikai 11% uzskatīja, ka ar šādu gadījumu piemērojama brīvības atņemšana. To, ka brīvības atņemšana piemērojama ar gadījumos, kad nav notikusi vardarbība, salīdzinoši biežāk aptaujā norādīja 16-24 gadīgās, tie, kuri ieguvuši augstskolu izglītību, 5 un vairāk cilvēku mājāsaimniecībās dzimjušie, tie, kuri ikmēneša ienākumi ir lielāki kā 301 Ls uz vienu imenes locekli, Latgales dzimjušie.

Kā Jūs domājat - kāds būtu piemērotākais sods cilvēkam, kurš ... ? (%)



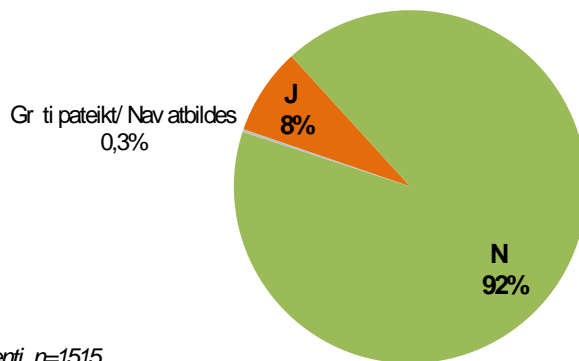
Bāze: visi respondenti, n=1515

3.4. ZĀDZĀRĪBA AR IELAUŠANOS MĀJOKĻIEM

3.4.1. CIETUŠO PATSVARS

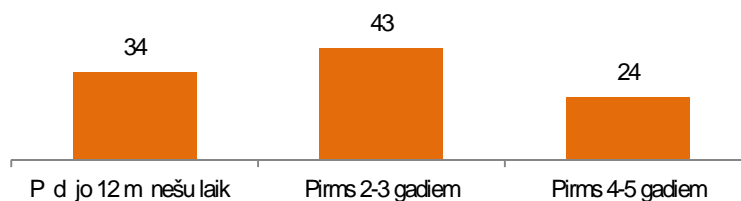
Pēdējo piecu gadu laikā 8% iedzīvotāju saskārušies ar gadījumiem, kad kāds ir ielauzies mājoklī un kaut ko nozādzis vai mājoklī ir nozāgt. Biežāk ar šādiem gadījumiem saskārušies - 55-64 gadīgā, augstāko izglītību ieguvušie, 5 un vairāk cilvēku mājāsaiņniecības, tie, kuriem ir lielāka nekā 301 Ls uz vienu īpašības daļu, Rīgas dzīvojamie. 34% no pēdējo piecu gadu gadījumiem notikuši pēdējā gada laikā, bet 43% - pirms 2-3 gadiem.

Vai pēdējo piecu gadu laikā kāds ir ielauzies Jūsu mājoklī (dzīvoklī/mājā) un kaut ko nozādzis vai mājoklī ir nozāgt? Šeit mēs nerunājam par zādzībām no garāžās, šādā ziņā vai citiem Jūsu pašumiem, kuros Jūs nedzīvojat pašlaik! (%)



Bāze: visi respondenti, n=1515

Cik sen tas notika? (%)

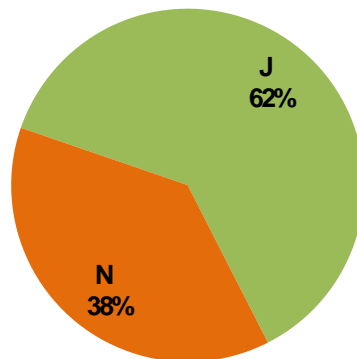


Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds ir ielauzies mājoklī (dzīvoklī/mājā) un kaut ko nozādzis vai mājoklī ir nozāgt, n=127

3.4.2. ZIŅOŠANA POLICIJAI

Vairākumam – 62% - gadījumā pats cietušais vai kāda cita persona par ielaušanos bija ziņojusi policijai.

Ja runājam par pēdējo gadījumu, kad saskārties ar ielaušanos - vai Jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai? (%)

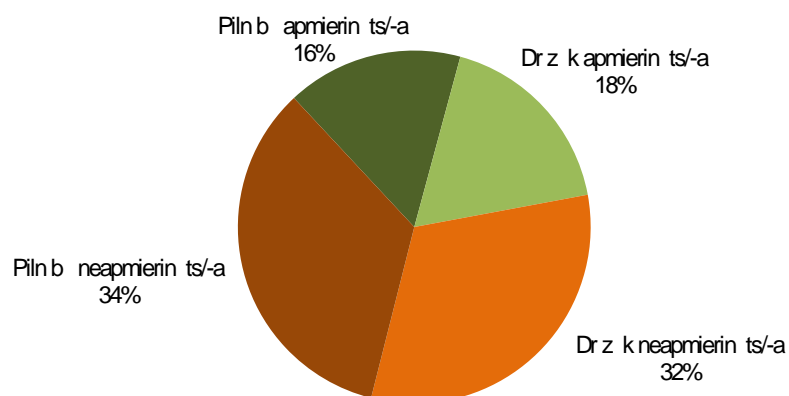


Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds ir ielauzies mājoklī (dzīvoklī/mājā) un kaut ko nozagis vai mājā ir ielauzies, n=127

3.4.3. APMIERINĀTĀS AR POLICIJAS RĪCĪBU

Ar policijas rīcību apmierināto patsvarīgā ir salīdzinoši neliels – 16% bijuši pilnībā apmierināti un 18% - drīzāk apmierināti. Tikmēr kopumā 66% bijuši neapmierināti ar policijas rīcību.

Cik apmierināts/a Jūs kopumā bijāt ar policijas rīcību šajā situācijā? (%)



Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds ir ielauzies mājoklī (dzīvoklī/mājā) un kaut ko nozagis vai mājā ir ielauzies, un par šo ielaušanos TĪKA ziņots policijai, n=80

Vaic tie, kas bijuši neapmierināti ar policijas darbu, ielaušanās nodarījuma cietušie visbiežāk – 67% gadījumā – norādīja, ka policija nav izdarījusi pietiekami, savukārt 48% uzskata, ka policija nav bijusi ieinteresēta palīdzēt. Minēti arī konkrēti, racionāli pamatojumi - 52% norādīja, ka policija nav atradusi un arestējusi pirkāju, bet 38% - ka policija nav atgūvusi nozagto.

Kā Jūs bijāt neapmierināts/-a ar policijas rīcību? (%)



Biezums: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds ir ielauzies mājoklī (dzīvoklī/mājā) un kaut ko nozādzis vai mīnījis nozagt, un par šo ielaušanos TĪKA ziņots policijai, bet ar policijas rīcību pilnībā vai daļēji nav bijis apmierināti, n=53

3.4.4. IEMESLI NEZI ŪŠANAI POLICIJAI

Visbiežāk minētais iemesls, kādēļ cietušie nav ziņojuši policijai, ir fakts, ka gadījumam nav bijis pietiekami nopietns (42%). Salīdzinoši bieži – 33% gadījumu – norādīts arī uz to, ka cietušie uzskata, ka policija tādā veidā nedarītu.

Kā Jūs neziņojāt policijai? (%)

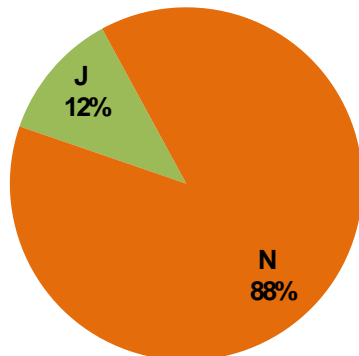


Biezums: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds ir ielauzies mājoklī (dzīvoklī/mājā) un kaut ko nozādzis vai mīnījis nozagt, un par šo ielaušanos NETĪKA ziņots policijai, n=47

3.4.5. NEPIECIEŠAMĀ PALDZĪBAS

Tikai 12% ielaušanās nodarījumu cietušo ir saņēmuši palīdzību, atbalstu. Palīdzību saņēmušo patsvars ir pārāk mazs (skaits – 15 respondenti), lai veiktu padziļinātu analīzi par palīdzības veidiem.

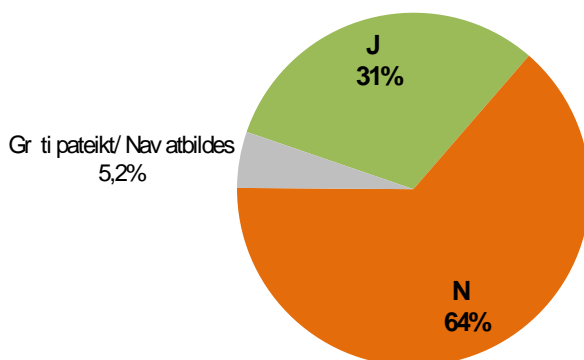
Cilvēkiem, kuri cietuši šādā veidā nodarījumā, nereti ir nepieciešama palīdzība, atbalsts – vai tas var būt informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts. Vai Jūs saņemat šādu veidu palīdzību? (%)



Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds ir ielauzies mājoklī (dzīvoklī/mājā) un kaut ko nozādzis vai mīnījis nozāgāt, n=127

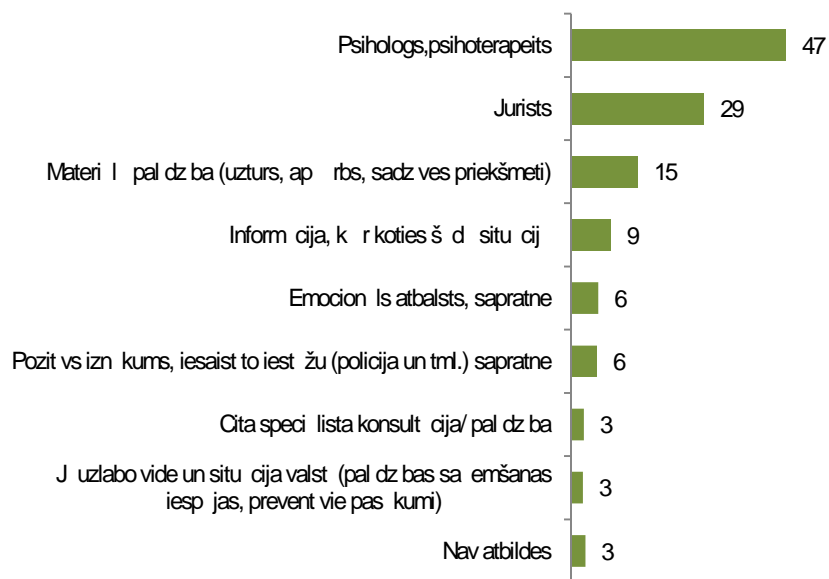
Tie, kuri palīdzību nebija saņēmuši, 31% gadījumu norādīja, ka tas, daudziem tomēr būtu bijusi nepieciešama. Un 47% no šādu vērējumu sniegtajiem norādīja, ka viņiem būtu bijusi nepieciešama psihologa vai psihoterapeita palīdzība, bet 29% – ka jurista palīdzība. 15% minēja, ka materiālā palīdzība būtu bijis tas, kas nepieciešams.

Vai šādu veidu palīdzība Jums būtu bijusi nepieciešama? (%)



Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds ir ielauzies mājoklī (dzīvoklī/mājā) un kaut ko nozādzis vai mīnījis nozāgāt, un kuri saistībā ar šo notikumu NESĀMA nekādu PALDZĪBU (informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts), n=112

Kāda veida palīdzība Jums būtu bijusi nepieciešama? (%)



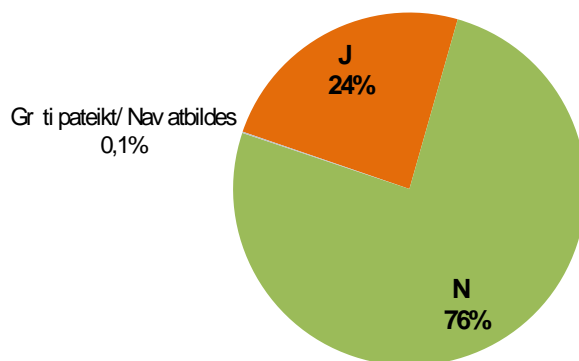
Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds ir ielauzies mājoklī (dzīvoklī/mājā) un kaut ko nozādzis vai mēģinājis nozāgt, un kuri saistīti ar šo notikumu NESAMĀ NEKĀDU PALĪDZĪBU (informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts), bet palīdzība būtu bijusi vajadzīga, n=35

3.5. ZDZBAARIELAUŠANOSCITPAŠUM

3.5.1. CIETUŠO PATSVARS

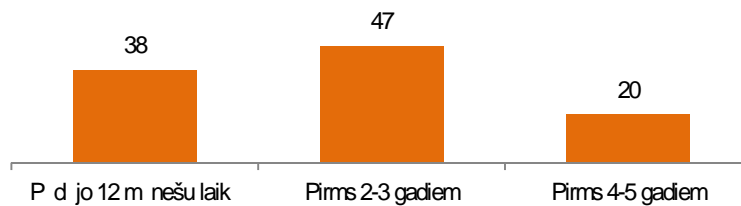
24% Latvijas iedzīvotāju pēdējo piecu gadu laikā ir cietuši no ielaušanās un zdiebības vai zdiebāsmiņuma kādā citā savā pašumā (ne mājoklī) – garž, šķērsnā, dzīvojamā vai tml. 38% no šiem gadījumiem notikuši pēdējā gada laikā, 47% - pirms 2-3 gadiem. Biežāk ar šādiem ielaušanās gadījumiem saskārušies 16-24 gadīgajiem un Rīgas dzīvojošajiem.

Vai pēdējo piecu gadu laikā es ir ielauzies kādā citā pašumā (ne mājoklī - piemēram, garžā, šķērsnā, dzīvojamā vai tml. u.c.) un kaut ko nozagts vai mīnījts nozagts? (%)



Bāze: visi respondenti, n=1515

Cik sen tas notika? (%)

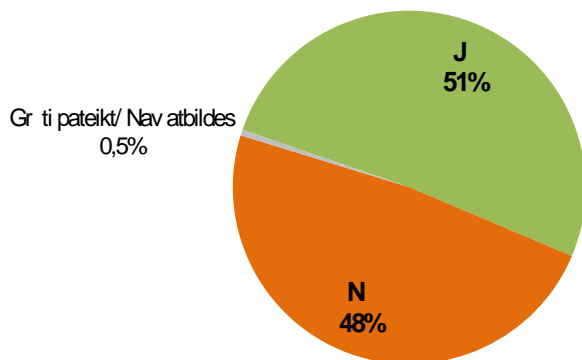


Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā es ir ielauzies kādā citā pašumā (ne mājoklī - piemēram, garžā, šķērsnā, dzīvojamā vai tml. u.c.) un kaut ko nozagts vai mīnījts nozagts, n=369

3.5.2. ZIŅOŠANA POLICIJAI

51% gadījumu no ielašanās savā pašumā cietušie ziņojuši par to policijai.

Ja runājam par pēdējo gadījumu, kad saskārties ar šādu veida ielašanos - vai Jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai? (%)

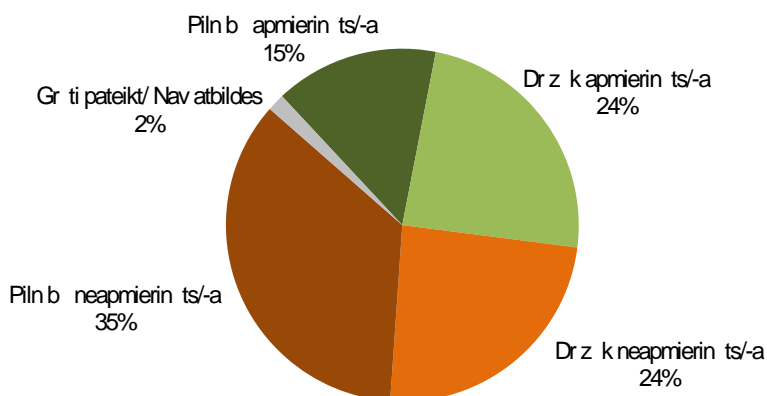


Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds ir ielauzies kādā citā pašumā (ne mājoklī - piemēram, garāžā, šķūnī, dzīvoklī u.c.) un kaut ko nozādzis vai mīnījis nozāgt, n=369

3.5.3. APMIERINĀTBA AR POLICIJAS RĪCĪBU

Ar policijas rīcību apmierināto kopējais patsvars ir neliels – 15% pilnībā apmierināto un 24% daļēji apmierināto. Tikmēr neapmierināto patsvars ir izteikti liels – 59%.

Cik apmierināts/a Jūs kopumā bijāt ar policijas rīcību šajā situācijā? (%)



Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds ir ielauzies kādā citā pašumā (ne mājoklī - piemēram, garāžā, šķūnī, dzīvoklī u.c.) un kaut ko nozādzis vai mīnījis nozāgt, un par šo ielašanos TĪKA ziņots policijai, n=188

65% ar policijas rīcību neapmierināto, pamato, ka policija nav izdarījusi pietiekami, un 50% norāda, ka policija nav bijusi ieinteresēta. 38% minēja, ka policija nav atradusi pirkumu un 31% - ka netika atgātas nozāgtas vērtības.

Kāds jūsu bijis neapmierinātums ar policijas darbību? (%)



Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā ir ielauzies kāds cits pašam (ne mājoklī, piemēram, garāžā, šķūnī, dzīvoklī u.c.) un kaut ko nozādzis vai mēģinājis nozāgt, un par šo ielaušanos TĪKA ziņots policijai, bet ar policijas darbību pilnībā vai daļēji neapmierināti, n=113

3.5.4. IEMESLI NEZIŅOTI OŠANAI POLICIJAI

Galvenais iemesls (minēts 63% gadījumu), kādēļ par ielaušanos pašam nav ziņots policijai, ir uzskats, ka gadījumam nav bijis pietiekami nopietns. Salīdzinoši bieži – 37% gadījumu – norādīts arī, ka policija tūpat neko nedarītu. Dažādi citi iemesli minēti ne biežāk kā 10% gadījumu.

Kāds jūsu neziņojums policijai? (%)



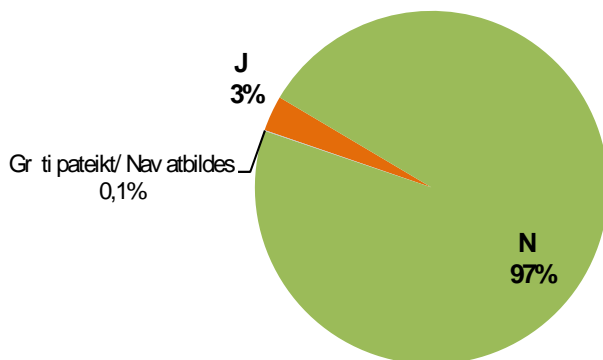
Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā ir ielauzies kāds cits pašam (ne mājoklī, piemēram, garāžā, šķūnī, dzīvoklī u.c.) un kaut ko nozādzis vai mēģinājis nozāgt, un par šo ielaušanos NETIKA ziņots policijai, n=179

3.6. LAUPŠANA

3.6.1. CIETUŠO PATSVARS

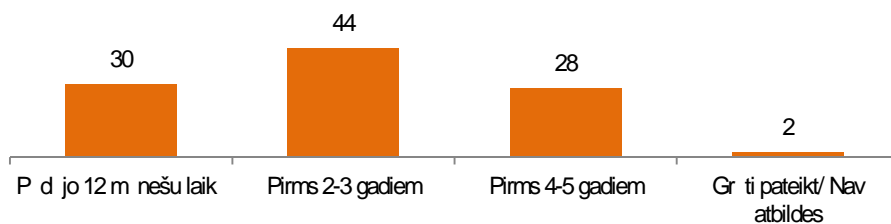
3% Latvijas iedzīvotāju pēdējo piecu gadu laikā piedzīvojuši apzagšanu vai apzagšanas mēģinājumu ar fizisku uzbrukumu vai piedraudšanu. 30% no šiem gadījumiem notikuši pēdējā gada laikā, bet 44% - pirms 2-3 gadiem.

Vai pēdējo piecu gadu laikā es esmu apzagšis vai mēģinājis apzagt, fiziski uzbrūkot vai piedraudot? (%)



Bāze: visi respondenti, n=1515

Cik sen tas notika? (%)

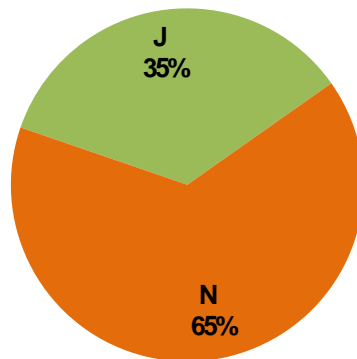


Bāze: visi respondenti, kurus pēdējo piecu gadu laikā es ir apzagšis vai mēģinājis apzagt, fiziski uzbrūkot vai piedraudot, n=50

3.6.2. ZĪMĒŠANA POLICIJAI

35% no tiem, kuri cietuši laupīšanā, bija ziņojuši par to policijai. Policijai ziņojušo patsvars ir pārāk mazs (skaits - 17), lai padziļināti analizētu apmierinātību ar policijas darbu.

Ja runājam par pēdējo gadījumu, kad saskārties ar laupīšanu - vai Jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai? (%)



Bāze: visi respondenti, kurus pēdējo piecu gadu laikā kāds ir apzādzis vai mēģinājis apzagt, fiziski uzbrūkot vai piedraudot, un kuri atceras pēdējās daudzas notikušās nozieguma laiku, n=49

3.6.3. IEMESLI NEZIŅĒŠANAI POLICIJAI

Tie laupīšanas cietušie, kuri policijai nebija ziņojuši, salīdzinoši visbiežāk – 41% gadījumu – minēja, ka pašā atrisināja problēmu. 24% uzskatīja, ka gadījums nav pārāk nopietns un vēl tikpat daudzi – ka policija tikpat neko nedarītu.

Kāds Jūs neziņojāt policijai? (%)

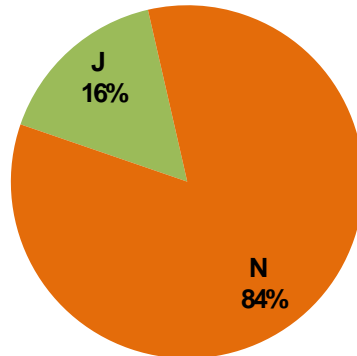


Bāze: visi respondenti, kurus pēdējo piecu gadu laikā kāds ir apzādzis vai mēģinājis apzagt, fiziski uzbrūkot vai piedraudot, un par šo noziegumu NETIKA ziņots policijai, n=32

3.6.4. NEPIECIEŠAMA PALDZĪBAS

16% laupšanā cietušo aptaujā minējuši, ka ir saņēmuši palīdzību. Šīs mērķa grupas respondentu skaits ir pārāk mazs (n=8), lai veiktu statistiski korektu padziļinātu datu analīzi par palīdzības veidiem.

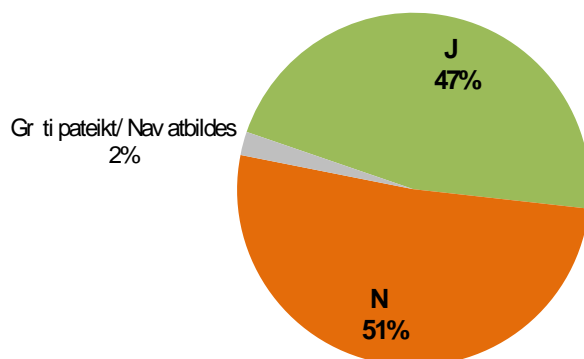
Cilvēkiem, kuri cietuši šādā veidā nodarījumā, nereti ir nepieciešama palīdzība, atbalsts – tīrībā, būtībā informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts. Vai Jūs saņemat šādu veida palīdzību? (%)



Bērzi: visi respondenti, kurus pēdējo piecu gadu laikā kāds ir apzādājis vai mēģinājis apzāgt, fiziski uzbrūkot vai piedraudot, un kuri atceras pēdējo šādu veidu notikušo nozieguma laiku, n=49

Tā, kā palīdzība būtu bijusi nepieciešama, minējuši ar 47% no tiem, kuri palīdzību nebija saņēmuši. Ar šīs mērķa grupas skaits ir pārāk mazs (n=12), lai veiktu padziļinātu analīzi par nepieciešamajiem palīdzības veidiem.

Vai šādu veidu palīdzība Jums būtu bijusi nepieciešama? (%)



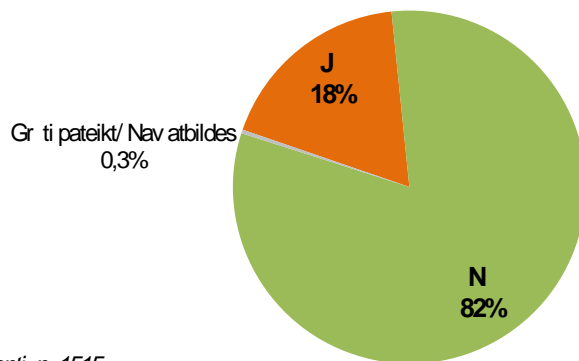
Bērzi: visi respondenti, kurus pēdējo piecu gadu laikā kāds ir apzādājis vai mēģinājis apzāgt, fiziski uzbrūkot vai piedraudot, un kuri saistībā ar šo notikumu NESAMĀNEKĀDU PALDZĪBU (informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts), n=41

3.7. ZĒDZĪBA

3.7.1. CIETUŠO PATSVARS

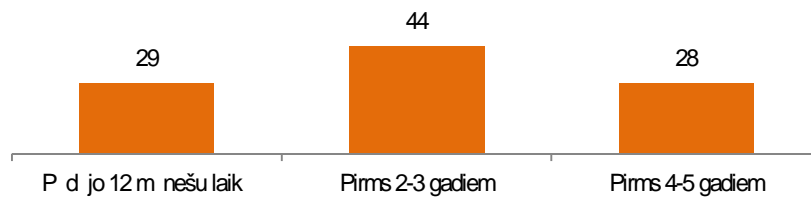
18% Latvijas iedzīvotāju pēdējo piecu gadu laikā ir cietuši zēdībā. 29% no šiem gadījumiem notikuši pēdējā gada laikā, bet 44% - pirms 2-3 gadiem. Salīdzinoši biežāk no zēdībām cietuši 16-24 gadīgā, augstāko izglītību ieguvušie, tie, kuriem kumi ir lielāki kā 301 Ls uz vienu ģimenes locekli mēnesī un Rīga dzīvojošie.

Vai pēdējo piecu gadu laikā Jums ir kaut kas nozagts, Jums par to nezinot, un tas nav bijis saistīts ar ielaušanos Jūsu pašam vai vardarbīgu laupīšanu. Tie var būt, piemēram, „kabatas zagļi” vai transportlīdzekļu zādzības? (%)



Bāze: visi respondenti, n=1515

Cik sen tas notika? (%)



Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā ir kaut kas nozagts, pašiem par to nezinot, un tas nav bijis saistīts ar ielaušanos pašam vai vardarbīgu laupīšanu, n=282

40% no zēdībām gadījumiem tikusi nozagta nauda, 19% - naudas maks, 19% - mobilais tālrunis, bet 14% - apzagta automašīna.

Ja runājam par pēdējo gadu, kad saskārties ar šādām zādzībām, kas tieši Jums tika nozagtas? (%)

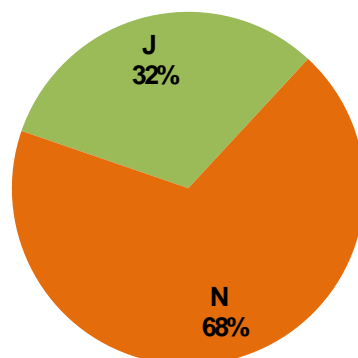


Biez: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā ir kaut kas nozagts, pašiem par to nezinot, un tas nav bijis saistīts ar ielausānos pašum vai vardarbīgu laupīšanu, n=282

3.7.2. ZIŅOŠANA POLICIJAI

32% cietušo par zādzību bija ziņojuši policijai. Salīdzinoši biežāk policijai par zādzībām ziņojuši 25-34 un 45-54 gadīgā, ar 65-74 gadīgā, vidējā speciālā vai arodizglītību ieguvušie.

Vai Jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai? (%)

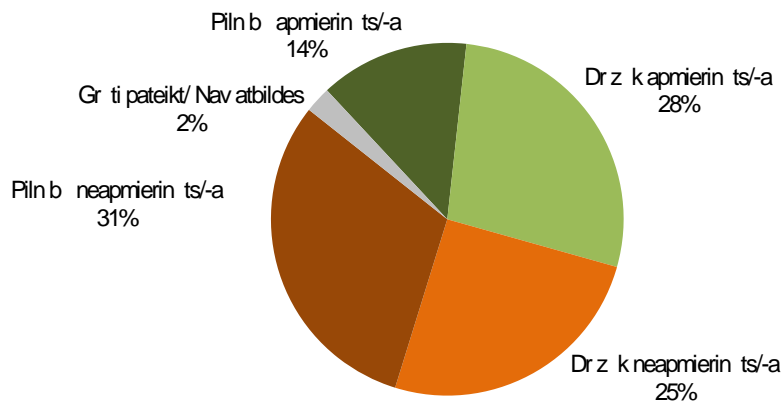


Biez: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā ir kaut kas nozagts, pašiem par to nezinot, un tas nav bijis saistīts ar ielausānos pašum vai vardarbīgu laupīšanu, n=282

3.7.3. APMIERINĀTBA AR POLICIJAS RĪCĪBU

Kopumā 42% no tiem, kuri bija ziņojuši policijai par zādzību, ar to rīcību konkrētaj situācijā bijuši apmierināti. Neapmierinātība patsvarīgā līmenī – kopumā 56% ir neapmierināti ar policijas rīcību.

Cik apmierināts/a Jūs kopumā bijāt ar policijas rīcību šajā situācijā? (%)



Biezis: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā ir kaut kas nozagts, pašiem par to nezinot, un tas nav bijis saistīts ar ielaušanos pašam vai vardarbīgu laupīšanu, un par šo noziegumu TĪKA ziņots policijai, n=90

Kā galvenie neapmierinātības iemesli minēti – policija neizdara pietiekami (50%), policija neatrada vai neaizņēma pirkumu (46%), neatguva nozagto naudu, mantu (46%), policija nebija ieinteresēta (45%). Salīdzinoši bieži – 18% gadījumu – norādīts ar faktu, ka policija nesniedza pietiekami daudz informāciju.

Kādi Jūs bijāt neapmierināts/a ar policijas rīcību? (%)



Biezis: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā ir kaut kas nozagts, pašiem par to nezinot, un tas nav bijis saistīts ar ielaušanos pašam vai vardarbīgu laupīšanu, un par šo noziegumu TĪKA ziņots policijai, bet ar policijas rīcību pilnībā vai drīzāk nebija apmierināti, n=52

3.7.4. IEMESLI NEZIŅOŠANAI POLICIJAI

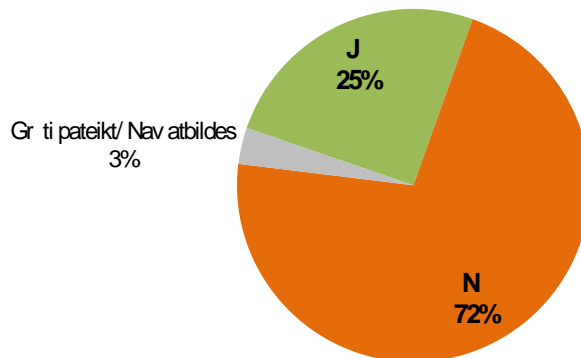
Tie, kuri par zaudējumiem nebija ziņojuši policijai, kā galvenos neziņošanas iemeslus min – uzskatu, ka gadījums nebija pietiekami nopietns (38%), kā arī priekšstatu, ka policija tādā gadījumā neko nedarītu (31%).



Biezums: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā ir kaut kas nozagts, paši par to nezinot, un tas nav bijis saistīts ar ielaušanos pašam vai vardarbīgu laupīšanu, un par šo noziegumu NETIKA ziņots policijai, n=192

25% no tiem, kuri palīdzību nebija saņēmuši, norādīja, ka tādā veidā viņi būtu bijuši nepieciešama. Salīdzinoši biežāk tās ir sievietes, 25-34 gadu vecumā, ikdienā īpaši nevalsts valodrunātāji, vidējais speciālais ienākums ir 5 un vairāk cilvēku mājai, dzīvojošie, tie, kuri ikmēneša ienākumi ir 101-200 Ls uz vienu ģimenes locekli, Kurzemē, kā arī lielpilsētās dzīvojošie.

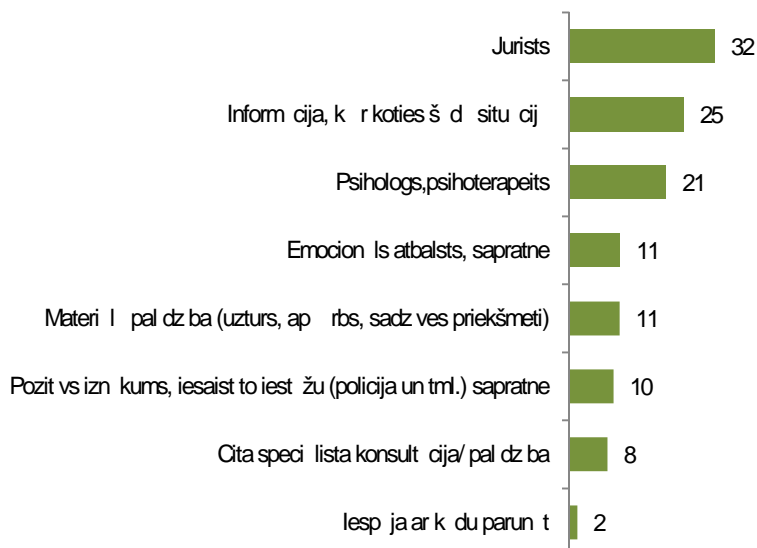
Vai šādā veidā palīdzība jums būtu bijusi nepieciešama? (%)



Biezums: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā ir kaut kas nozagts, pašiem par to nezinot, un tas nav bijis saistīts ar ielaušanos pašam vai vardarbīgu laupīšanu, un kuri saistībā ar šo notikumu NESASMA nekādu PALDZBU (informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts), n=239

Kā nepieciešama salīdzinoši biežāk minēta jurista (32%) un psihologa (25%) palīdzība. Tāpat salīdzinoši bieži – 25% gadījumu – norādīts, ka būtu bijusi nepieciešama informācija par to, kā rīkoties šādās situācijās.

Kāda veida palīdzība jums būtu bijusi nepieciešama? (%)



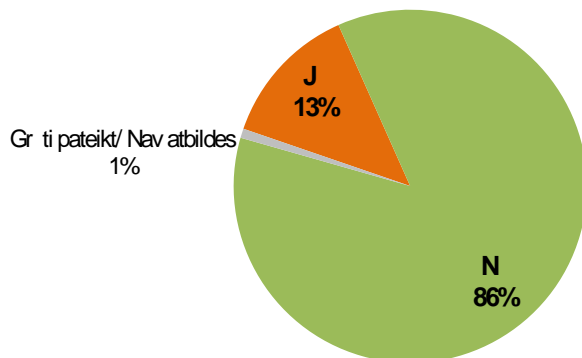
Biezums: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā ir kaut kas nozagts, pašiem par to nezinot, un tas nav bijis saistīts ar ielaušanos pašam vai vardarbīgu laupīšanu, un kuri saistībā ar šo notikumu NESASMA nekādu PALDZBU (informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts), bet palīdzība būtu bijusi vajadzīga, n=61

3.8. KUKU DOŠANA/KORUPCIJA

3.8.1. CIETUŠO PATSVARS

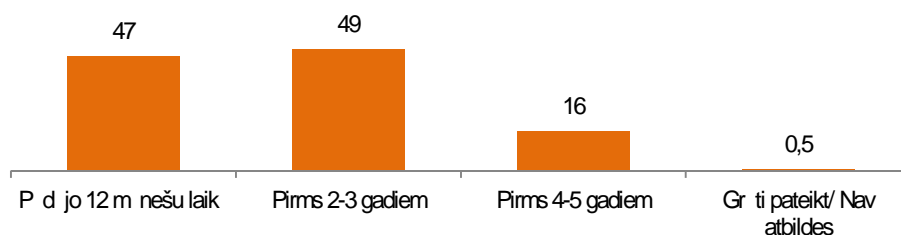
Pēdējo piecu gadu laikā 13% Latvijas iedzīvotāju ir saskaršies ar situāciju, kad viņiem prasīts kukulis, papildus samaksa. 47% no šiem gadījumiem notikuši pēdējā gada laikā, 49% - pirms 2-3 gadiem. Salīdzinoši biežāk kukulis ticis prasīts 25-34 un 45-54 gadgaļiem, tiem, kuri ikdienā īsteno nerunāt valsts valodā, uzņēmumiem, darba devējiem, pašnodarbinātajiem, nepabeigtu augstskolu izglītību ieguvušajiem, 5 un vairāk cilvēku mājās ienākuma saņēmējiem, kā arī tiem, kuri ikmēneša ienākumi ir lielāki kā 301 Ls uz vienu iedzīvotāju.

Vai pēdējo piecu gadu laikā Jums kāds, piemēram, policists, valsts ierēdnis (VID, Zemesgrāmatas, sanitārs inspekcijas, muitas ierēdnis), pašvaldības darbinieks, ārsts, skolotājs ir prasījis vai līcis noprast, ka no Jums sagaida kukuli/ papildus samaksu par savu darbu/ pakalpojumu?



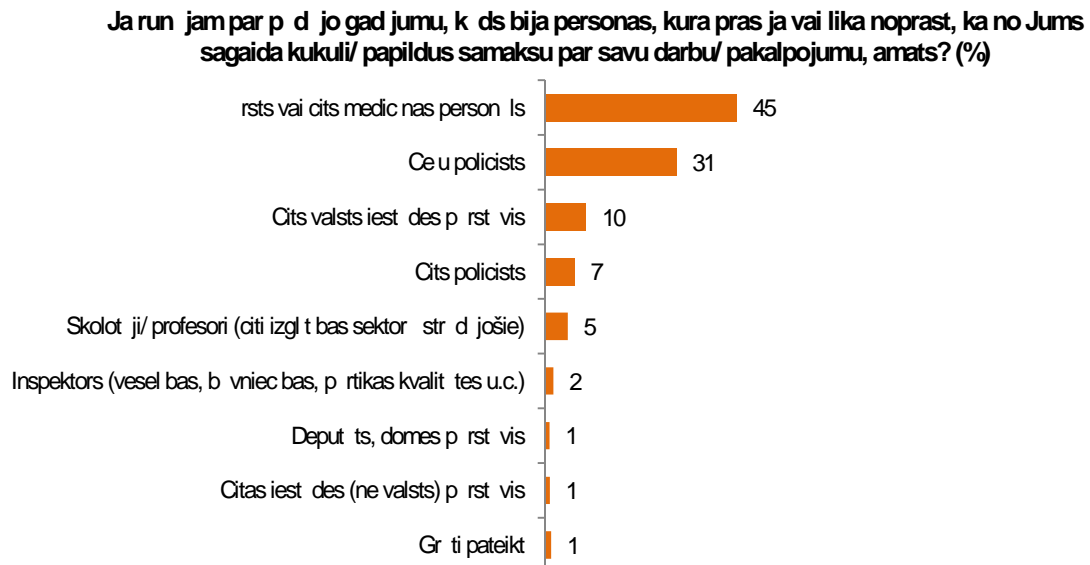
Bāze: visi respondenti, n=1515

Cik sen tas notika? (%)



Bāze: visi respondenti, kuriem kāds, piemēram, policists, valsts ierēdnis (VID, Zemesgrāmatas, sanitārs inspekcijas, muitas ierēdnis), pašvaldības darbinieks, ārsts, skolotājs ir prasījis vai līcis noprast, ka sagaida kukuli/ papildus samaksu par savu darbu/ pakalpojumu, n=203

Visbiežāk kukuli vai papildus samaksu prasījuši – rīsti vai citi medicīniskās personāls (45%) un ceļu policisti (31%).

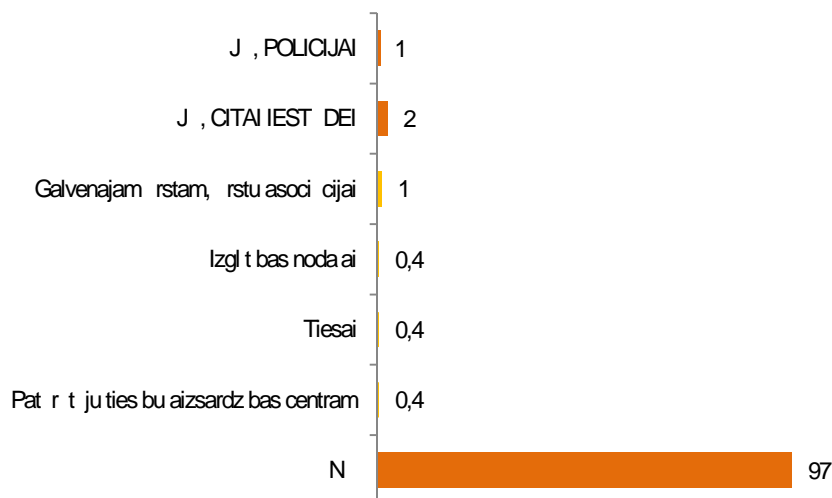


Bzē: visi respondenti, kuriem kāds, piemēram, policists, valsts ierēdnis (VI), Zemesgrāmatas, sanitāris inspekcijas, muitas ierēdnis), pašvaldības darbinieks, rīsts, skolotājs ir prasījis vai licis noprast, ka sagaida kukuli/ papildus samaksu par savu darbu/ pakalpojumu, un kuri atceras, kad tas notika, n=202

3.8.2. ZIŅOŠANA POLICIJAI

Absolūtais vairākums – 97% - par kukuļa prasīšanas gadījumiem nav ziņojuši nedz policijai, nedz kādai citai iestādei. Tikai 1% no šādos nodarījumos cietušajiem ir ziņojuši policijai un 2% - citai iestādei. Kopējais respondentu skaits (n=7) šajā mērķa grupā ir pārāk mazs padziļinātā datu analīzes veikšanai par apmierinātību ar policijas darbu.

Vai Jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai vai citai iestādei? (%)



Bzē: visi respondenti, kuriem kāds, piemēram, policists, valsts ierēdnis (VI), Zemesgrāmatas, sanitāris inspekcijas, muitas ierēdnis), pašvaldības darbinieks, rīsts, skolotājs ir prasījis vai licis noprast, ka sagaida kukuli/ papildus samaksu par savu darbu/ pakalpojumu, un kuri atceras, kad tas notika, n=202

3.8.3. IEMESLI NEZIŅOŠANAI POLICIJAI

Salīdzinoši visbiežāk kukuļiem, kad par kukuļa prasšanu nav ticis ziņots policijai vai citai iestādei, tiek minēti – pierdžumu trūkums (23%), problēmu atrisināja pats (18%), kā arī 16% norāda, ka konkrētaj situācijā svarīgāk šķitīs iedot rezultātu, lai sasniegtu rezultātu.

Kad Jūs neziņojāt policijai vai citai iestādei? (%)

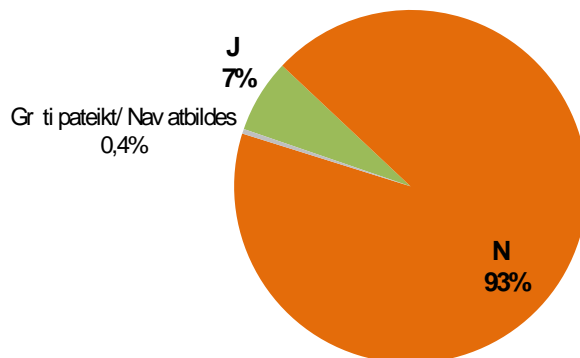


Biezā: visi respondenti, kuriem kāds, piemēram, policists, valsts ierēdnis (MD, Zemesgrāmatas, sanitārās inspekcijas, muitas ierēdnis), pašvaldības darbinieks, ārsts, skolotājs ir prasījis vai lūcis nopirkt, ka saņem kukuļus/ papildus samaksu par savu darbu/ pakalpojumu, un kuri atceras, kad tas notika, un par šo noziegumu NETIKA ziņots policijai, n=195

3.8.4. NEPIECIEŠAMA PALDZĪBAS

7% no tiem, kuri bija saskaršies ar kukuļa prasšanu, bija samuši kāda veida palīdzību. Respondentu skaits šajā mērķa grupā ir pārāk mazs (n=14) padziļinātās datu analīzes veikšanai par samtajiem palīdzības veidiem.

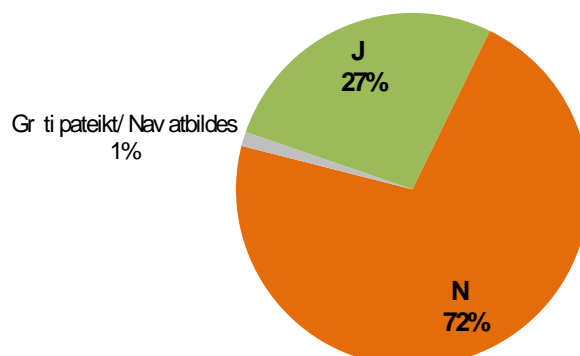
Cilvēkiem, kuri cietuši šāda veida nodarījumu, nereti ir nepieciešama palīdzība, atbalsts – tīvarbūt informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts. Vai Jūs samt šāda veida palīdzību? (%)



Bāze: visi respondenti, kuriem kāds, piemēram, policists, valsts ierēdnis (VD), Zemesgrāmatas, sanitārs inspekcijas, muitas ierēdnis), pašvaldības darbinieks, ārsts, skolotājs ir prasījis vai lūgījis nopirkt, kas sagaida kukuli/ papildus samaksu par savu darbu/ pakalpojumu, un kuri atceras, kā tas notika, n=202

Tātad, kā palīdzība būtu bijusi nepieciešama, aptaujā atzinuši ar 27% no tiem, kuri palīdzību nebija samuši, visbiežāk norādīja, ka būtu bijusi nepieciešama jurista (53%) vai psihologa (22%) palīdzība, kā arī minot, ka būtu bijusi nepieciešama informācija par to, kā rīkoties konkrētā situācijā (32%).

Vai šāda veida palīdzība Jums būtu bijusi nepieciešama? (%)



Bāze: visi respondenti, kuriem kāds, piemēram, policists, valsts ierēdnis (VD), Zemesgrāmatas, sanitārs inspekcijas, muitas ierēdnis), pašvaldības darbinieks, ārsts, skolotājs ir prasījis vai lūgījis nopirkt, kas sagaida kukuli/ papildus samaksu par savu darbu/ pakalpojumu, un kuri saistībā ar šo notikumu NESAMĀNEKĀDU PALDZĪBU (informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts), n=187

Kāda veida palīdzība jums būtu bijusi nepieciešama? (%)



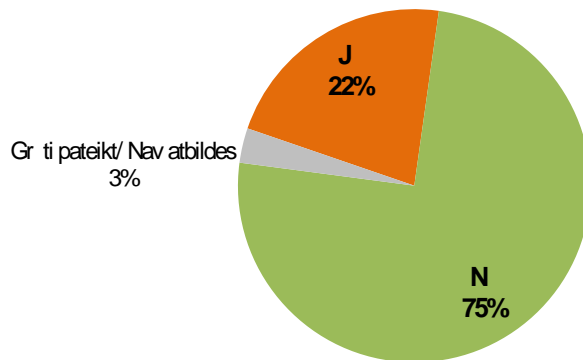
Bāze: visi respondenti, kuriem kāds, piemēram, policists, valsts ierēdnis (VID, Zemesgrāmatas, sanitārs inspekcijas, muitas ierēdnis), pašvaldības darbinieks, ārsts, skolotājs ir prasījis vai lūcis nopriekš, kā sagaida kukuli/papildus samaksu par savu darbu/pakalpojumu, un kuri saistībā ar šo notikumu NESAMĀNEKDU PALĪDZĪBU (informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts), bet palīdzība būtu bijusi vajadzīga, n=52

3.9. PATRĪTĀJU KRĀPŠANA/KRĀPNIECĪBA

3.9.1. CIETUŠO PATSVARS

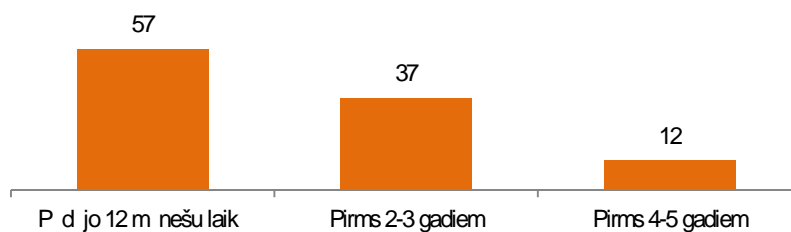
22% Latvijas iedzīvotāju pēdējo piecu gadu laikā ir saskaršies ar krāpniecību gadījumos, kad iegādājās kaudz precis vai pakalpojumus. 57% no šiem gadījumiem notikuši pēdējā gada laikā, 37% - pirms 2-3 gadiem, kas liecina, ka pēdējā gada laikā šādu gadījumu skaits ir pieaudzis. Salīdzinoši biežāk ar patrītāju krāpšanas gadījumiem saskaršies - 16-34 gadīgajiem, kuri ikdienā īpaši nerūp valsts valodā, augstākā izglītību ieguvušie, tie, kuri īpaši ienākumi ir lielāki kā 201 Ls uz vienu īpašnieka locekli mēnesī, Rīga un citās lielajās pilsētās, kā arī Latgales reģionā.

Vai pēdējo piecu gadu laikā es esat saskaršies ar situāciju, kad iegādājaties precis vai pakalpojumus?



Bāze: visi respondenti, n=1515

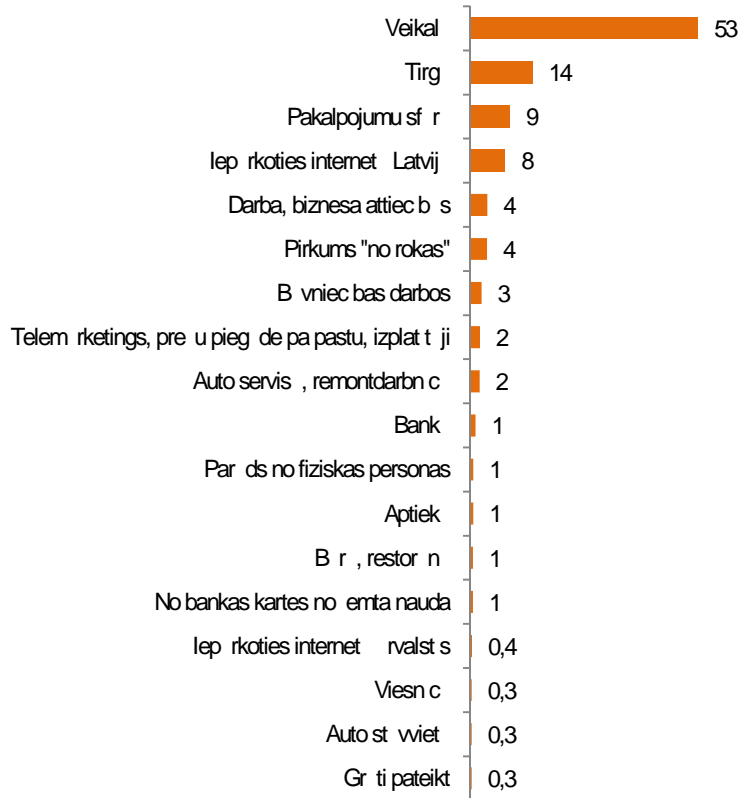
Cik sen tas notika? (%)



Bāze: visi respondenti, kuri saskaršies ar situāciju, kad iegādājās precis vai pakalpojumus, n=336

Vairākumgadījumu – 53% - krāpniecība notikusi, iepirkoties veikalā. 14% ar to saistīti tirdzniecības tirdzniecības, 9% - pakalpojumu sfērā, bet 8% - iepirkoties internetā Latvijā.

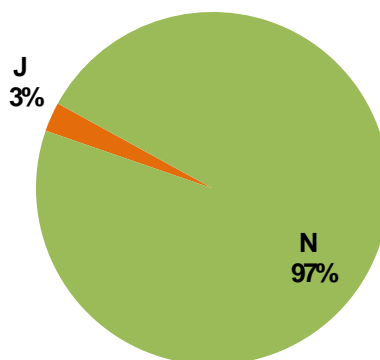
Ja runājam par pēdējā gadījumu - tieši ar kāda veida krāpniecību saistīts? (%)



Bazē: visi respondenti, kurus katrs ir apkrāpis situācijā, kad iegādājās preci vai pakalpojumu, n=336

Tikai 3% no krāpniecības gadījumiem bijuši saistīti ar kredītkaršu izmantošanu.

Vai krāpniecība bija saistīta ar kredītkaršu izmantošanu? (%)

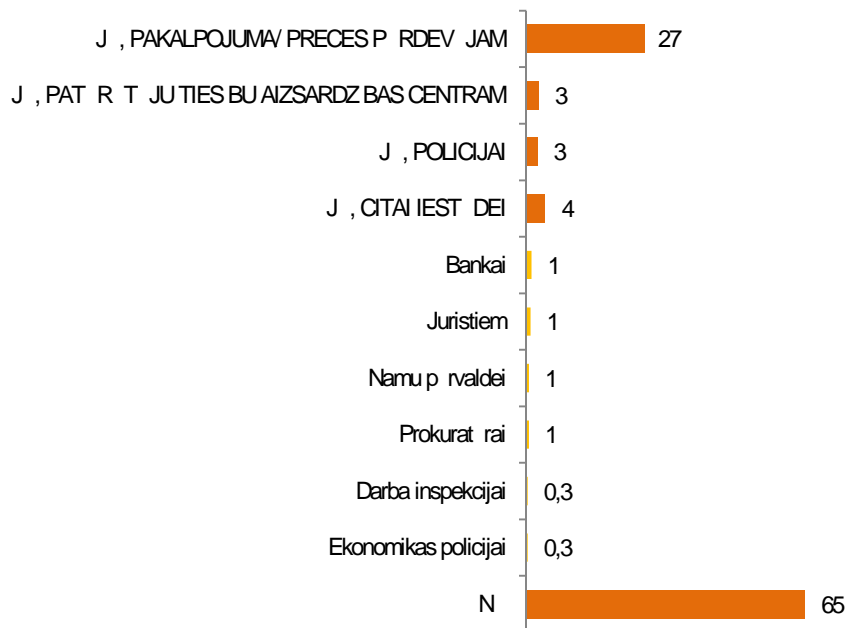


Bazē: visi respondenti, kurus katrs ir apkrāpis situācijā, kad iegādājās preci vai pakalpojumu, n=336

3.9.2. ZIŅOŠANA POLICIJAI

65% no tiem, kuri bija saskaršies ar krāpniecību, par to nevienam nav ziņojuši. 27% ziņojuši pakalpojuma vai precē pārdēvējam, 3% - Patērētāju tiesību aizsardzības centram un vēl 3% - policijai.

Vai Jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai vai citai iestādei? (%)

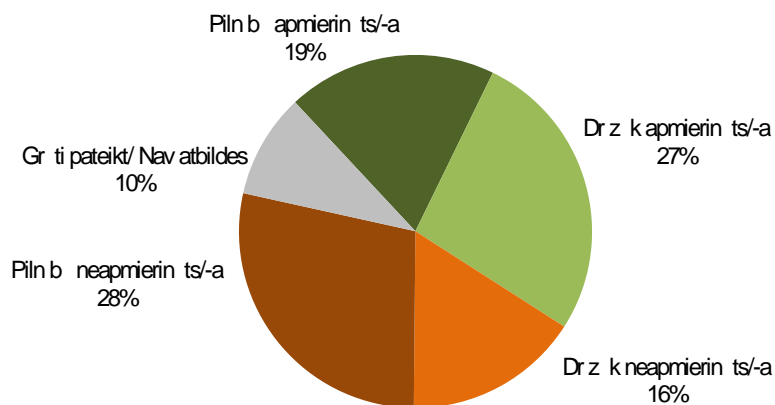


Bāze: visi respondenti, kurus kāds ir apkrāpis situācijā, kad iegādājās preci vai pakalpojumu, n=336

3.9.3. APMIERINĀTBA AR POLICIJAS RĪCĪBU

46% no tiem, kuri bija ziņojuši par krāpniecības gadījumu kādai institūcijai, bijuši apmierināti ar tās rīcību konkrētajā situācijā, kamēr 44% - neapmierināti.

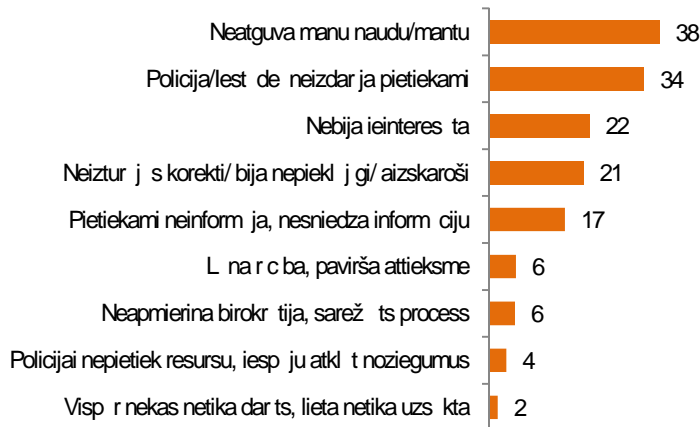
Cik apmierināts/a Jūs kopumā bijāt ar policijas un/vai citas iestādes rīcību šajā situācijā? (%)



Bāze: visi respondenti, kurus kāds ir apkrāpis situācijā, kad iegādājās preci vai pakalpojumu, turklāt par šo notikumu tika ziņots policijai vai kādai citai iestādei, n=118

Neapmierinātības galvenie iemesli bijuši – netika atgūta nauda, manta (38%), iestāde neizdarīja pietiekami (34%), nebija ieinteresēti (22%), neizturēja korekti (21%), kā arī netika sniegta pietiekami informācija (17%).

Kāds Jūs bijāt neapmierināts/a ar policijas un/vai citas iestādes rīcību? (%)



Biezums: visi respondenti, kurus katrs ir apkrīpjis situācijā, kad iegādājās preci vai pakalpojumu, un par šo noziegumu TIKAZ ziņots policijai, bet ar policijas rīcību pilnībā vai daļēji nebija apmierināti, n=53

3.9.4. IEMESLI NEZIŅOŠANAI POLICIJAI

Visbiežāk minētais iemesls, kādēļ par krāpniecību nav ticis ziņots, kādai atbilstošai iestādei, ir uzskats, ka gadījumam nav bijis pietiekami nopietns (45%). Vēl 24% aptaujāto norādīja, ka pašā atrisinājuši konkrēto situāciju.

Kāds Jūs neziņojāt policijai vai citai iestādei? (%)

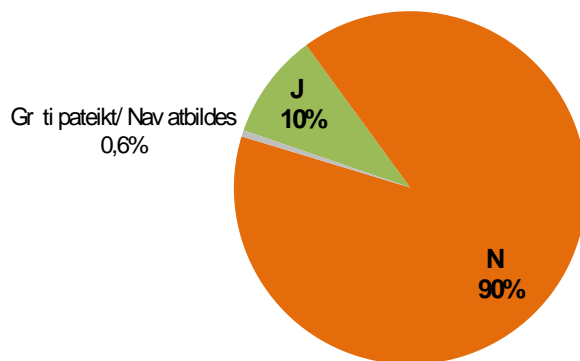


Biezums: visi respondenti, kurus katrs ir apkrīpjis situācijā, kad iegādājās preci vai pakalpojumu, un par šo noziegumu NETIKAZ ziņots policijai vai citai iestādei, n=218

3.9.5. NEPIECIEŠAMA PALDZĪBAS

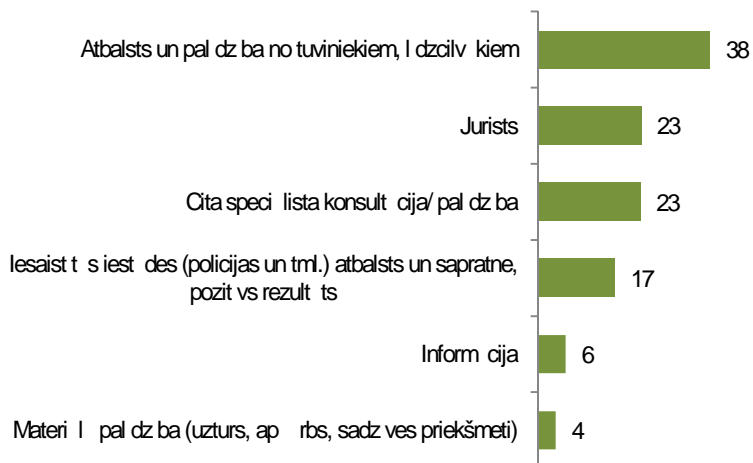
10% no tiem, kuri saskaršies ar krāpniecību, bija saņemusi palīdzību. Visbiežāk – 38% gadījumu – tas bijis atbalsts un palīdzība no tuviniekiem, līdzekļiem. 23% saņemusi jurista vai kāda cita speciālista konsultāciju, palīdzību. Vairāk nekā 17% norādīja, ka iesaistītiestāstdevē izrādījusi atbalstu un sapratni.

Cilvēkiem, kuri cietuši šādā veidā nodarījumā, nereti ir nepieciešama palīdzība, atbalsts – tīvarbūt informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts. Vai Jūs saņemat šādā veidā palīdzību? (%)



Bāze: visi respondenti, kurus kāds ir apkrāpis situācijā, kad iegādājies preci vai pakalpojumu, n=336

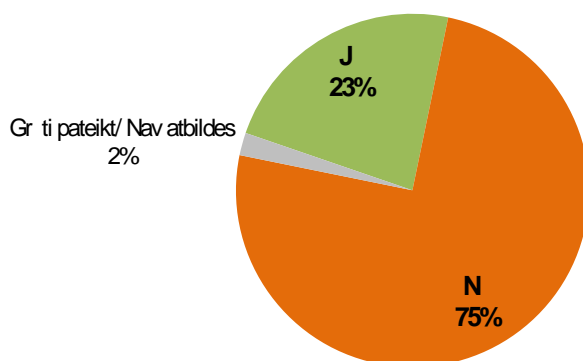
Kāda veida palīdzību Jūs saņemat? (%)



Bāze: visi respondenti, kurus kāds ir apkrāpis situācijā, kad iegādājies preci vai pakalpojumu, un kuri saistīti ar šo notikumu SAŅĒMA PALDZĪBU (informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts), n=33

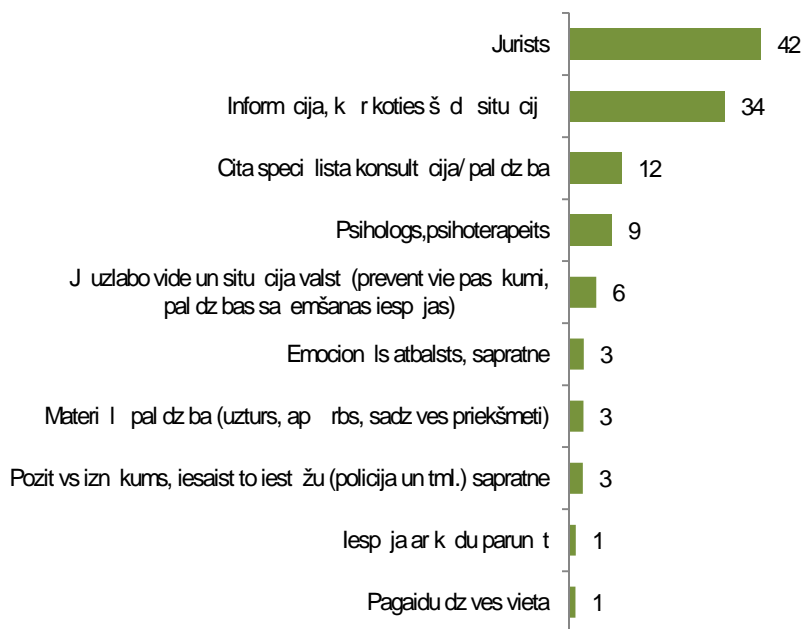
To, kā palīdzība būtu bijusi nepieciešama, aptaujā atzinuši ar 23% no tiem, kuri šodien veida palīdzību nebija saņēmuši. Šīs mērķgrupas pirmstāvji salīdzinoši visbiežāk – 42% gadījumu – norādīja, ka būtu nepieciešama jurista konsultācija, palīdzība. Savukārt 34% minēja, ka būtu nepieciešama informācija, kurkoties šādās situācijās.

Vai šodien veida palīdzība Jums būtu bijusi nepieciešama? (%)



Bāze: visi respondenti, kurus katrs ir aprakšis situācijā, kad ieradās precīzi vai pakalpojumu, un kuri saistībā ar šo notikumu NESASMA nekādu PALDZBU (informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts), n=301

Kā veida palīdzība Jums būtu bijusi nepieciešama? (%)



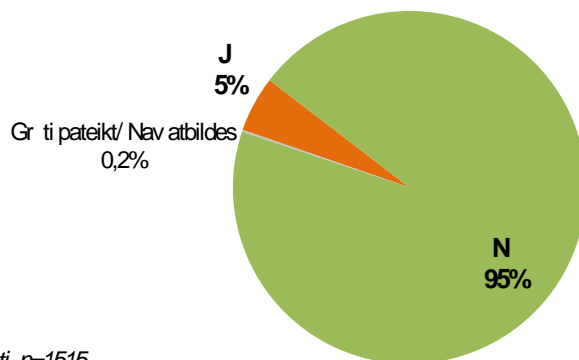
Bāze: visi respondenti, kurus katrs ir aprakšis situācijā, kad ieradās precīzi vai pakalpojumu, un kuri saistībā ar šo notikumu NESASMA nekādu PALDZBU (informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts), bet palīdzība būtu vajadzīga, n=70

3.10. UZBRUKUMS/ DRAUDI NO SVEŠINIEKIEM

3.10.1. CIETUŠO PATSVARS

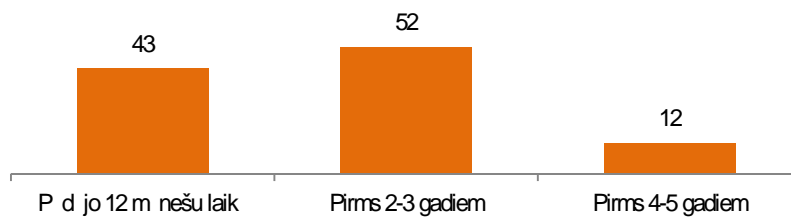
Pēdējo 5 gadu laikā 5% Latvijas iedzīvotāju saskārušies ar situācijām, kad kāds viņiem nezināms cilvēks uzbrūcis, piekūvis vai pielietojis fizisku spēku. 43% no šiem gadījumiem notikuši pēdējā gada laikā, 52% - pirms 2-3 gadiem. Uzbrukumu no svešiem cilvēkiem salīdzinoši biežāk piedzīvojuši vīrieši, 16-24 gadīgā, pamatizglītību un nepabeigtu augstskolu izglītību ieguvušie.

Vai pēdējo piecu gadu laikā kāds Jums nezināms cilvēks ir Jums uzbrūcis, piekūvis, pielietojis fizisku spēku pret Jums, piemēram, iesitis, spārdījis, metis Jums ar kaut ko, uzbrūcis vai draudījis uzbrukt ar ieroci, Jūs oti nobied jūt? (%)



Bāze: visi respondenti, n=1515

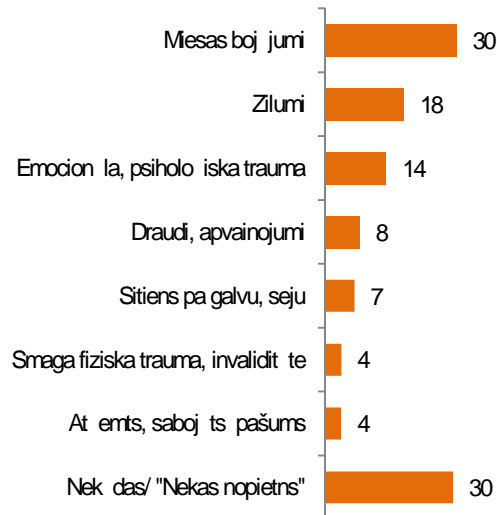
Cik sen tas notika? (%)



Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds nezināms cilvēks ir uzbrūcis, piekūvis, pielietojis fizisku spēku, piemēram, iesitis, spārdījis, metis ar kaut ko, uzbrūcis vai draudījis uzbrukt ar ieroci, oti nobied jūt, n=76

Visbiežāk – 30% gadījumu – šādos uzbrukumos nodarīti miesas bojājumi. 18% gadījumos sekas minējusi zilumi, 14% - emocionāla, psiholoģiska trauma.

Ja runājam par pēdējo gadījumu, kad saskārties ar šādu uzbrukumu - kādas bija šādas nodarījuma sekas Jums? (%)

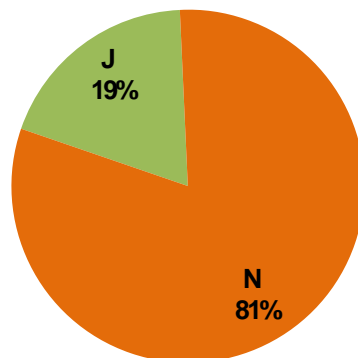


Biezums: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds nezināms cilvēks ir uzbrucis, piekav, pielietojis fizisku spēku, piemēram, iesējis, spārdījis, metis ar kaut ko, uzbrucis vai draudjis uzbrukt ar ieroci, oti nobied jūt, n=76

3.10.2. ZIŅOŠANA POLICIJAI

Tikai 19% no tiju, kuri bija cietuši uzbrukumā, par to bija ziņojuši policijai. Respondentu skaits šajā mērķa grupā ir nepietiekams (n=15) statistiski korektas datu analīzes veikšanai par apmierinātību ar policijas darbu.

Vai Jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai? (%)



Biezums: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds nezināms cilvēks ir uzbrucis, piekav, pielietojis fizisku spēku, piemēram, iesējis, spārdījis, metis ar kaut ko, uzbrucis vai draudjis uzbrukt ar ieroci, oti nobied jūt, n=76

3.10.3. IEMESLI NEZI ŅĒŠANAI POLICIJAI

Visbiežāk kļūmes, kas par uzbrukumu nav ticis ziņots policijai, minēti – gadījums nebija pietiekami nopietns (43%), pats atrisināja problēmu (37%).

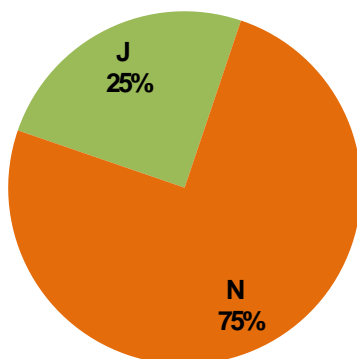


Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds nezināms cilvēks ir uzbrucis, piekļūvis, pielietojis fizisku spēku, piemēram, iesitis, sprādījis, metis ar kaut ko, uzbrucis vai draudjis uzbrukt ar ieroci, oti nobiedējis, un par šo noziegumu NETĪKA ziņots policijai vai citai iestādei, n=61

3.10.4. NEPIECIEŠAMA PALDZĪBĀS

25% no tiem, kuri cietuši uzbrukumā, bija samuši kāda veida palīdzību. Šīs grupas respondentu skaits ir nepietiekams (n=18) analīzes veikšanai par saņemtajiem palīdzības veidiem.

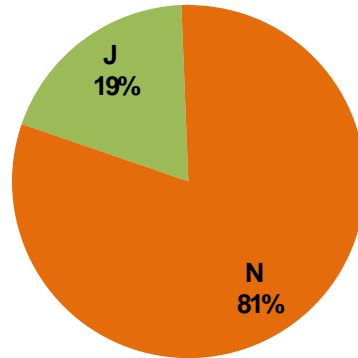
Cilvēkiem, kuri cietuši šāda veida nodarījumā, nereti ir nepieciešama palīdzība, atbalsts – tā var būt informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts. Vai Jūs saņemat šāda veida palīdzību? (%)



Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds nezināms cilvēks ir uzbrucis, piekļūvis, pielietojis fizisku spēku, piemēram, iesitis, sprādījis, metis ar kaut ko, uzbrucis vai draudjis uzbrukt ar ieroci, oti nobiedējis, n=76

To, ka palīdzība būtu bijusi nepieciešama, atzinuši ar 19% no tiem, kuri palīdzību nebija saņēmuši. Ar šīs mērķa grupas respondentu skaitu ir nepietiekams ($n=12$) analīzes veikšanai par nepieciešamajiem palīdzības veidiem.

Vai šādā veidā palīdzība Jums būtu bijusi nepieciešama? (%)



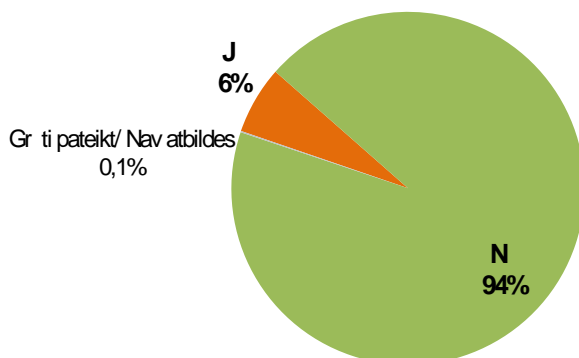
Bāze: visi respondenti, kuriem pēdējo piecu gadu laikā kāds nežēlisms cilvēkiem ir uzbrucis, piekūvis, pielietojis fizisku spēku, piemēram, iesitis, spārdījis, metis ar kaut ko, uzbrucis vai draudjis uzbrukt ar ieroci, oti nobied joti, un kuri saistībā ar šo notikumu NESAMĀNA nekādu PALDZĪBU (informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts), $n=58$

3.11. UZBRUKUMS/ DRAUDI NO PAZĪSTAMIEM CILVĒKIEM

3.11.1. CIETUŠO PATSVARS

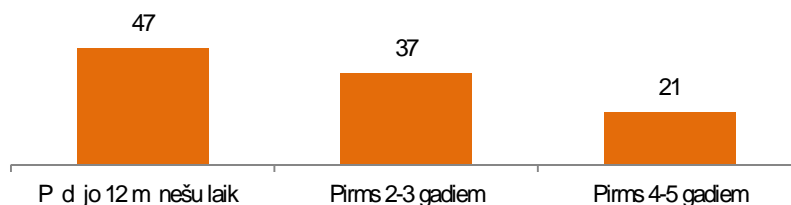
6% Latvijas iedzīvotāju pēdējo piecu gadu laikā ir piedzīvojuši uzbrukumu no sev pazīstamiem cilvēkiem. 47% šo gadījumu noticis pēdējā gada laikā, 37% - pirms 2-3 gadiem. Novērojams, ka uzbrukumu skaits pēdējā laikā pieaudzis. Uzbrukumus no sev pazīstamiem cilvēkiem salīdzinoši biežāk piedzīvojuši 16-24 gadīgā, nepabeigtu augstskolu izglītību ieguvušie, 5 un vairāk cilvēku mājās iedzīvojošie, tie, kuru ikmēnešā ienākumi nav lielāki par 100 Ls uz vienu ģimenes locekli.

Vai kāds, ko Jūs personīgi pazīstat, pēdējo piecu gadu laikā ir Jums uzbrucis, piekūvis, pielietojis fizisku spēku pret Jums, piemēram, iesitis, spārdījis, metis Jums ar kaut ko, uzbrucis vai draudjis uzbrukt ar ieroci, Jūs oti nobied jāt? (%)



Bāze: visi respondenti, n=1515

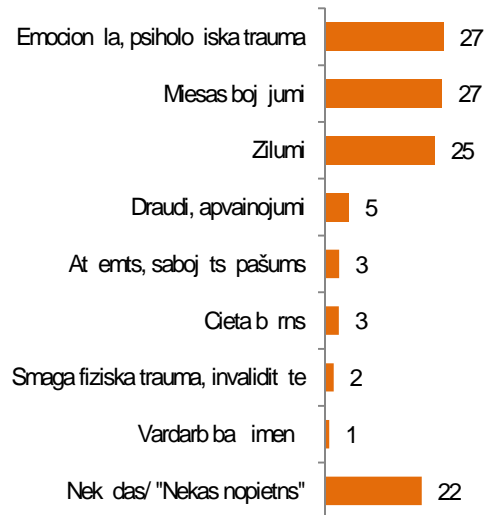
Cik sen tas notika? (%)



Bāze: visi respondenti, kuriem kāds, ko personīgi pazīstat, pēdējo piecu gadu laikā ir uzbrucis, piekūvis, pielietojis fizisku spēku, piemēram, iesitis, spārdījis, metis ar kaut ko, uzbrucis vai draudjis uzbrukt ar ieroci, oti nobied jāt, n=96

27% norādīja, ka šāda uzbrukuma sekas bijušas emocionāla, psiholoģiska trauma, 27% - ka miesas bojājumi, un 25% - zilumi.

Ja runājam par pēdējā gadījumu, kad saskārties ar šādu uzbrukumu - kādas bija šīs nodarījuma sekas Jums? (%)

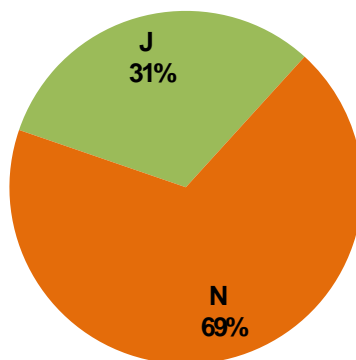


Biez: visi respondenti, kuriem kāds, ko personīgi pazīst, pēdējā piecu gadu laikā ir uzbrucis, piek vis, pielietojis fizisku spēku, piemēram, iesējis, spārdījis, metis ar kaut ko, uzbrucis vai draudījis uzbrukt ar ieroci, oti nobied joti, n=96

3.11.2. ZIŅOŠANA POLICIJAI

31% no uzbrukumos cietušajiem par to ziņoja policijai.

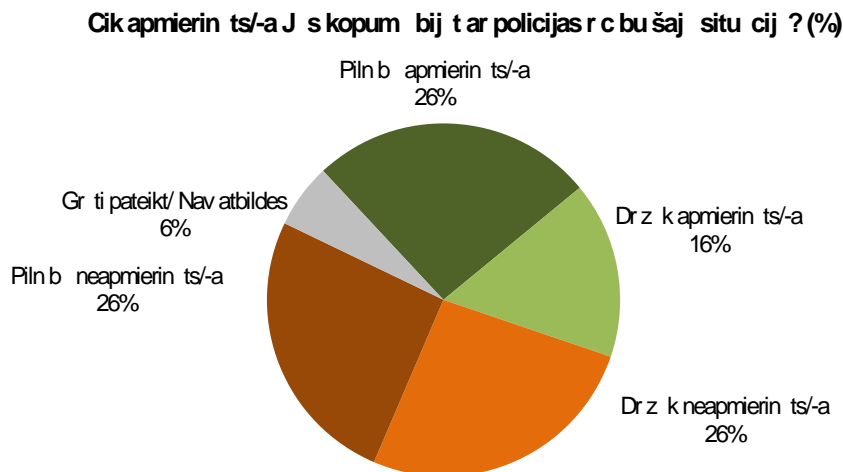
Vai Jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai? (%)



Biez: visi respondenti, kuriem kāds, ko personīgi pazīst, pēdējā piecu gadu laikā ir uzbrucis, piek vis, pielietojis fizisku spēku, piemēram, iesējis, spārdījis, metis ar kaut ko, uzbrucis vai draudījis uzbrukt ar ieroci, oti nobied joti, n=96

3.11.3. APMIERINĀTBA AR POLICIJAS RĪCĪBU

42% no tiem, kuri bija vērsušies policijā, ar tās rīcību bijuši apmierināti, kamēr 52% - neapmierināti. Māra grupas respondentu skaits ir pārāk mazs (n=16) padziļinātas datu analīzes veikšanai par neapmierinātības iemesliem.



Bāze: visi respondenti, kuriem kāds, ko personīgi pazīst, pēdējā piecu gadu laikā ir uzbrucis, piekūvis, pielietojis fizisku spēku, piemēram, iesējis, spārdījis, metis ar kaut ko, uzbrucis vai draudījis uzbrukt ar ieroci, oti nobiedējis, turklāt par šo notikumu tika ziņots policijai vai kādai citai iestādei, n=31

3.11.4. IEMESLI NEZINĀŠANAI POLICIJAI

Būtiskais iemesls, kādēļ par uzbrukumu nav ticis ziņots policijai, ir fakts, ka cietušais pats atrisinājis problēmu (35%). Salīdzinoši bieži – 20% gadījumu – kā uz iemesls nezinošanai norādīts, ka gadījumam nav bijis pietiekami nopietns. 17% atzīst, ka iemesls nezinošanai bijis fakts, ka uzbrucis bijis radnieks, pazīstams cilvēks.

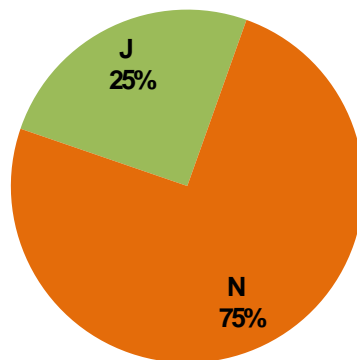


Bāze: visi respondenti, kuriem kāds, ko personīgi pazīst, pēdējā piecu gadu laikā ir uzbrucis, piekūvis, pielietojis fizisku spēku, piemēram, iesējis, spārdījis, metis ar kaut ko, uzbrucis vai draudījis uzbrukt ar ieroci, oti nobiedējis, un par šo noziegumu NETIKA ziņots policijai vai citai iestādei, n=65

3.11.5. NEPIECIEŠAMĀS PALDZĪBAS

25% uzbrukumos no pazīstamiem cilvēkiem cietušo bija saņemusi kāda veida palīdzību. Mērķa grupas respondentu skaits gan ir nepietiekams (n=24), lai analizētu detalizētāk saņemtos palīdzības veidus.

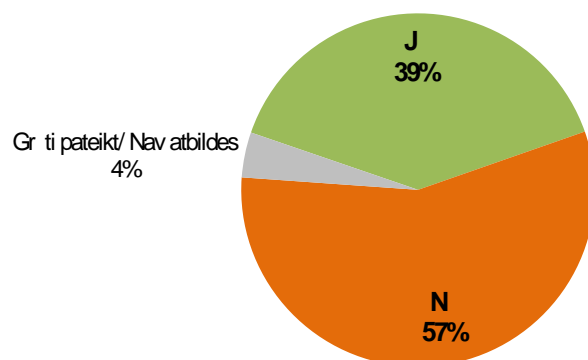
Cilvēkiem, kuri cietuši šādā veidā nodarījumi, nereti ir nepieciešama palīdzība, atbalsts – tīrī var būt informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts. Vai Jūs saņemat šādā veidā palīdzību? (%)



Bāze: visi respondenti, kuriem kāds, ko personīgi pazīst, pēdējo piecu gadu laikā ir uzbrucis, piekūvis, pielietojis fizisku spēku, piemēram, iesējis, spārdījis, metis ar kaut ko, uzbrucis vai draudījis uzbrukt ar ieroci, oti nobied joti, n=96

39% no tiem, kuri palīdzību nebija saņemusi, novērtēja, ka šādā veidā viņiem tomēr būtu bijusi nepieciešama. Ar šo mērķa grupas respondentu skaits ir nepietiekams (n=28) padziļinātā datu analīzes veikšanai par nepieciešamajiem palīdzības veidiem.

Vai šādā veidā palīdzība Jums būtu bijusi nepieciešama? (%)



Bāze: visi respondenti, kuriem kāds, ko personīgi pazīst, pēdējo piecu gadu laikā ir uzbrucis, piekūvis, pielietojis fizisku spēku, piemēram, iesējis, spārdījis, metis ar kaut ko, uzbrucis vai draudījis uzbrukt ar ieroci, oti nobied joti, un kuri saistībā ar šo notikumu NESAMĀSA NEKĀDU PALDZĪBU (informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts), n=72

PIELIKUMI

Aptaujas anketa

LATVIJAS IEDZĪVOTĀJU VIKTIMIZĀCIJAS APTAUJA 2012

DROŠĪBAS JĀTĀ

Q1	Ja runājam par gadījumiem, kad Jūs dodaties rīdums savā dzīvībai - vai Jūs mēģināt izvairīties no konkrētiem ielām, vietām, drošības apsvērumiem?	J N	1 2
			Grāti pateikt/ Nav atbildes 3

INFORMĀTĪBA PAR IESPĒJUMSĀ EMTĀLĀDZĪBU

Q3	Ja Jums vai kādam Jūs radīnēkam, paziņam gadtos ciest noziegum, vai Jūs zināt, kur meklēt palīdzību?	J N	1 2
			Grāti pateikt/ Nav atbildes 3

ATTIEKSME PĒRĒT SODU

Q4	Cilvēkiem parasti ir dažādi uzskati par likumpārkāpēju sodšanu. Kā Jūs domājat - kāds būtu piemērotākais sods cilvēkam, kurš nozādājis 200 latus? <i>Neteikt priekš atbilstošus variantus!</i>	Naudas sods Brīvības atņemšana, cietums Sabiedriskais/ piespiedu darbs Brīvības atņemšana nosacīti Cits (kas tieši?):	1 2 3 4 5 6
			Grāti pateikt/ Nav atbildes 6

Q5	Un kāds būtu piemērotākais sods cilvēkam, kurš nozādājis 200 latus, pielietojot vardarbību? <i>Neteikt priekš atbilstošus variantus!</i>	Naudas sods Brīvības atņemšana, cietums Sabiedriskais/ piespiedu darbs Brīvības atņemšana nosacīti Cits (kas tieši?):	1 2 3 4 5 6
			Grāti pateikt/ Nav atbildes 6

ZĪDZĪBA AR IELAUŠANOS

Q6	Vai pēdējo piecu gadu laikā kāds ir ielauzies Jūs mājoklī (dzīvoklī/ mājā) un kaut ko nozādājis vai mēģinājis nozagt? Šeit mēs nerunājam par zādzībām no garāžās, šķautrām, dzīvām jās vai citiem Jūs pašumiem, kuros Jūs nedzvojat pastāvīgi!	J N	1 2
			Grāti pateikt/ Nav atbildes 3

Q7 uzdot tiem, kuriem Q6=1!

Q7	Cik sen tas notika? <i>Nolasīt atbilstošus variantus. Aujiet padomāt! Līdz, pēc iespējas izvairīties atzīmēt atbilstošo variantu "Grāti pateikt"!</i>	Pēdējo 12 mēnešu laikā Pirms 2-3 gadiem Pirms 4-5 gadiem	1, 2, 3, 4
			Grāti pateikt/ Nav atbildes 4

Q8 uzdot tiem, kuriem Q7=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q8	Ja runājam par pēdējo gadījumu, kad saskārties ar ielaušanos - vai Jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai?	J N	1 2
			Grāti pateikt/ Nav atbildes 3

Q9 uzdot tiem, kuriem Q8=1!

Q9	Cik apmierināts/a Jūs kopumā bijāt ar policijas rīcību šajā situācijā? <i>Nolasīt atbilstošus variantus!</i>	Pilnībā apmierināts/a Dzīvoklī apmierināts/a Dzīvoklī neapmierināts/a Pilnībā neapmierināts/a	1 2 3 4 5
			Grāti pateikt/ Nav atbildes 5

Q10 uzdot tiem, kuriem Q9=3 vai 4!

Q10	Kā Jūs bijāt neapmierināts/a ar policijas rīcību? <i>Neteikt priekš atbilstošus variantus!</i>	Policija neizdarīja pietiekami Nebija ieinteresēta Neatrada vai neaizpildīja pienākumus Neatgūva manu naudu/mantu Pietiekami neinformēja, nesniedza informāciju Neizturēja saskaņotību/ bija nepieklājīgi/ aizskaroshi Vēlūderādīsit notikuma vietā Cits iemesls (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
-----	---	---	--

Q11 uzdot tiem, kuriem Q8=2!

Q11	Kā Jūs neziņojāt policijai? <i>Neteikt priekš atbilstošus variantus!</i>	Gadījums nebija pietiekami nopietns Pats atrisināja problēmu Gadījums nebija policijas kompetencē Neko nevarēja darīt, pietrūka pierādījumu Policija tūpat neko nedarītu Bailes/ nepatika pret policiju/ negribēja saskārties ar policiju Vēl s cit iestādē (kur tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
			Cits iemesls (kas tieši?):

Q12 uzdot tiem, kuriem Q7=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q12	Cilvēkiem, kuri cietuši šādā veidā nodarījumā, nereti ir nepieciešama palīdzība, atbalsts - tā var būt informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts. Vai Jūs samēģinājat šādā veidā palīdzību?	J N	1 2
			Grāti pateikt/ Nav atbildes 3

Latvijas iedzīvotāju viktimizācijas aptauja 2012

Q13 uzdot tiem, kuriem Q12=1!

Q13	K da veida palīdzību J sasmēti? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Psihologs, psihoterapeits Jurists Sociālais darbinieks Cita speciālistā konsultācijā/ palīdzībā Krāsošanas darbinieks Pagaidu dzīvokļa īpašnieks Materiālu palīdzība (uzturs, apģērbs, sadzīves priekšmeti) Medicīniskā palīdzība Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
-----	--	--	--

Q14 uzdot tiem, kuriem Q12=2!

Q14	Vai šāda veida palīdzība jums būtībā bijusi nepieciešama?	J N <i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	1 2 3
-----	--	--	-------------

Q15 uzdot tiem, kuriem Q14=1!

Q15	K da veida palīdzība jums būtībā bijusi nepieciešama? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Psihologs, psihoterapeits Jurists Sociālais darbinieks Cita speciālistā konsultācijā/ palīdzībā Krāsošanas darbinieks Pagaidu dzīvokļa īpašnieks Materiālu palīdzība (uzturs, apģērbs, sadzīves priekšmeti) Medicīniskā palīdzība Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
-----	--	--	--

Q16 uzdot visiem!

Q16	Vai pēdējo piecu gadu laikā kāds ir ielauzies kādā citā Jūsu pašam (ne mājoklī - piemēram, garāžā, šķūnī, dārzam jeb u.c.) un kaut ko nozadzis vai mēģinājis nozagt?	J N <i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	1 2 3
-----	---	--	-------------

Q17 uzdot tiem, kuriem Q16=1!

Q17	Cik sen tas notika? <i>Nolasīt atbilžu variantus. Aujiet padom! Līdz, pēc iespējas izvērtējiet atzīmēt atbilžu variantu "Grāti pateikt!"</i>	Pēdējo 12 mēnešu laikā Pirms 2-3 gadiem Pirms 4-5 gadiem <i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	1, 2, 3, 4
-----	--	---	---------------------

Q18 uzdot tiem, kuriem Q17=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q18	Jārunājam par pēdējo gadījumu, kad saskārties ar šāda veida ielaušanos - vai Jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai?	J N <i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	1 2 3
-----	--	--	-------------

Q19 uzdot tiem, kuriem Q18=1!

Q19	Cik apmierināts/a Jūs kopumā bijāt ar policijas rīcību šajā situācijā? <i>Nolasīt atbilžu variantus!</i>	Pilnībā apmierināts/a Drīzāk apmierināts/a Drīzāk neapmierināts/a Pilnībā neapmierināts/a <i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	1 2 3 4 5
-----	--	--	-----------------------

Q20 uzdot tiem, kuriem Q19=3 vai 4!

Q20	Kāds Jūs bijāt neapmierināts/a ar policijas rīcību? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Policija neizdarīja pietiekami Nebija ieinteresēta Neatrada vai neaizvērtēja problēmu Neatguva manu naudu/mantu Pietiekami neinformēja, nesniedza informāciju Neizturēja korekti/bija nepieklājīgi/aizskarīgi Vēl vairāk sliktāka situācija Cits iemesls (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
-----	--	---	--

Q21 uzdot tiem, kuriem Q18=2!

Q21	Kāds Jūs neziņojāt policijai? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Gadījums nebija pietiekami nopietns Pats atrisināja problēmu Gadījums nebija policijas kompetencē Neko nevarēja darīt, pietrūka pierādījumu Policija tūlīt pat neko nedarīja Bailes/nepatika pret policiju/negribēja saskarties ar policiju Vēl sliktāka situācija (kur tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
-----	--	--	--

LAUPŠĀNA

Q22 uzdot visiem!

Q22	Vai pēdējo piecu gadu laikā kāds Jūs ir apzadzis vai mēģinājis apzagt, fiziski uzbrūkot vai piedraudot?	J N <i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	1 2 3
-----	--	--	-------------

Q23 uzdot tiem, kuriem Q22=1!

Q23	Cik sen tas notika?	Pēdējo 12 mēnešu laikā Pirms 2-3 gadiem Pirms 4-5 gadiem <i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	1, 2, 3, 4
-----	----------------------------	---	---------------------

Q24 uzdot tiem, kuriem Q23=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q24	Jārunājam par pēdējo gadījumu, kad saskārties ar laupīšanu - vai Jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai?	J N <i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	1 2 3
-----	--	--	-------------

Latvijas iedzīvotāju viktimizācijas aptauja 2012

Q25 uzdot tiem, kuriem Q24=1!

Q25	Cik apmierināts/a Jūs kopumā bijat ar policijas rīcību šaj situācijā? <i>Nolaset atbilstošus variantus!</i>	Pilnībā apmierināts/a Drīzāk apmierināts/a Drīzāk neapmierināts/a Pilnībā neapmierināts/a <i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	1 2 3 4 5
-----	---	--	-----------------------

Q26 uzdot tiem, kuriem Q25=3 vai 4!

Q26	Kāds Jūs bijat neapmierināts/a ar policijas rīcību? <i>Neteikt priekš atbilstošus variantus!</i>	Policija neizdarīja pietiekami Nebija ieinteresēta Neatrada vai neaizstājami Neatguva manu naudu/mantu Pietiekami neinformēja, nesniedza informāciju Neizturēja saskaņotību/ bija nepieklājīgi/ aizskaroši Vēl ieradās notikuma vietā Cits iemesls (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
-----	--	---	--

Q27 uzdot tiem, kuriem Q24=2!

Q27	Kāds Jūs neziņojat policijai? <i>Neteikt priekš atbilstošus variantus!</i>	Gadījums nebija pietiekami nopietns Pats atrisināja problēmu Gadījums nebija policijas kompetencē Neko nevarēja darīt, pietrūka pieredze Policija tūlīt neko nedarīja Bailes/ nepatika pret policiju/ negribēja saskarties ar policiju Vēl sīcīst d (kur tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
-----	--	---	--

Q28 uzdot tiem, kuriem Q23=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q28	Cilvēkiem, kuri cietuši šāda veida nodarījumu, nereti ir nepieciešama palīdzība, atbalsts – tūlīt var būt informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts. Vai Jūs samt šāda veida palīdzību?	J N <i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	1 2 3
-----	---	--	-------------

Q29 uzdot tiem, kuriem Q28=1!

Q29	Kāda veida palīdzību Jūs samt? <i>Neteikt priekš atbilstošus variantus!</i>	Psihologs, psihoterapeits Jurists Sociālais darbinieks Cita speciālistu konsultācija/ palīdzība Krāzētārunis Pagaidu dzīvokļa Materiālu palīdzība (uzturs, apģērbs, sadzīves priekšmeti) Medicīniskā palīdzība Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
-----	---	---	--

Q30 uzdot tiem, kuriem Q28=2!

Q30	Vai šāda veida palīdzība jums būtībā bijusi nepieciešama?	J N <i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	1 2 3
-----	--	--	-------------

Q31 uzdot tiem, kuriem Q30=1!

Q31	Kāda veida palīdzība jums būtībā bijusi nepieciešama? <i>Neteikt priekš atbilstošus variantus!</i>	Psihologs, psihoterapeits Jurists Sociālais darbinieks Cita speciālistu konsultācija/ palīdzība Krāzētārunis Pagaidu dzīvokļa Materiālu palīdzība (uzturs, apģērbs, sadzīves priekšmeti) Medicīniskā palīdzība Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
-----	--	---	--

Z D Z B A

Q32 uzdot visiem!

Q32	Vai pēdējo piecu gadu laikā jums ir kaut kas nozagts, jums par to nežinot, un tas nav bijis saistīts ar ielaušanos Jūsu pašam vai vārdarbogu laupīšanu. Tie var būt, piemēram, „kabatas zagāji” vai transportlīdzekļu zdiegšana?	J N <i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	1 2 3
-----	---	--	-------------

Q33 uzdot tiem, kuriem Q32=1!

Q33	Cik sen tas notika? <i>Nolaset atbilstošus variantus. Aujiet padom! Līdz, pēc iespējas izvairieties atzīmēt atbilstošo variantu "Grāti pateikt!"</i>	Pēdējo 12 mēnešu laikā Pirms 2-3 gadiem Pirms 4-5 gadiem <i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	1, 2, 3, 4
-----	--	---	---------------------

Q34 uzdot tiem, kuriem Q33=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q34	Ja runājam par pēdējo gadījumu, kad saskārties ar šādu zdiegšanu, kas tieši jums tika nozagts? <i>Neteikt priekš atbilstošus variantus!</i>	Nauda Mobilais telefons Datort Automašīna Mopeds Motocikls Velosipeds Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
-----	---	---	---

Q35 uzdot tiem, kuriem Q33=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q35	Vai Jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai?	J N	1 2
		Grāti pateikt/ Nav atbildes	
			3

Q36 uzdot tiem, kuriem Q35=1!

Q36	Cik apmierināts/a Jūs kopumā bijtat ar policijas rīcību šajās situācijās? <i>Nolaset atbildžu variantus!</i>	Pilnībā apmierināts/a Drošāk apmierināts/a Drošāk neapmierināts/a Pilnībā neapmierināts/a	1 2 3 4
		Grāti pateikt/ Nav atbildes	
			5

Q37 uzdot tiem, kuriem Q36=3 vai 4!

Q37	Kāds Jūs bijtat neapmierināts/a ar policijas rīcību? <i>Neteikt priekš atbildžu variantus!</i>	Policija neizdarja pietiekami Nebija ieinteresēta Neatrada vai neaizsargāja pārkāpēju Neatguva manu naudu/mantu Pietiekami neinformēja, nesniedza informāciju Neizturēja saskaņotību/bija nepieklājīgi/aizskaroši Vēl uzturēties notikuma vietā Cits iemesls (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
-----	---	---	--

Q38 uzdot tiem, kuriem Q35=2!

Q38	Kāds Jūs neziņojtat policijai? <i>Neteikt priekš atbildžu variantus!</i>	Gadījums nebija pietiekami nopietns Pats atrisināja problēmu Gadījums nebija policijas kompetencē Neko nevarēja darīt, pietrūka pieredze Policija tūlīt pat neko nedarīja Bailes/ nepatika pret policiju/ negribēja saskarties ar policiju Vēl sīcīt iestādē (kur tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
		Cits iemesls (kas tieši?):	

Q39 uzdot tiem, kuriem Q34=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q39	Cilvēkiem, kuri cietuši šāda veida nodarījumā, nereti ir nepieciešama palīdzība, atbalsts – tūlīt var būt informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts. Vai Jūs samērtējat šāda veida palīdzību?	J N	1 2
		Grāti pateikt/ Nav atbildes	
			3

Q40 uzdot tiem, kuriem Q39=1!

Q40	Kāda veida palīdzību Jūs samērtējat? <i>Neteikt priekš atbildžu variantus!</i>	Psihologs, psihoterapeits Jurists Sociālais darbinieks Cita speciālista konsultācija/ palīdzība Krāpnieku iznīcinātāji Pagaidu dzīvokļa nodrošināšana Materiālo palīdzību (uzturs, apģērbs, sadzīves priekšmeti) Medicīniskā palīdzība Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
-----	---	---	--

Q41 uzdot tiem, kuriem Q39=2!

Q41	Vai šāda veida palīdzība jums būtībā bijusi nepieciešama?	J N	1 2
		Grāti pateikt/ Nav atbildes	
			3

Q42 uzdot tiem, kuriem Q41=1!

Q42	Kāda veida palīdzība jums būtībā bijusi nepieciešama? <i>Neteikt priekš atbildžu variantus!</i>	Psihologs, psihoterapeits Jurists Sociālais darbinieks Cita speciālista konsultācija/ palīdzība Krāpnieku iznīcinātāji Pagaidu dzīvokļa nodrošināšana Materiālo palīdzību (uzturs, apģērbs, sadzīves priekšmeti) Medicīniskā palīdzība Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
-----	--	---	--

KUKU DOŠANA/ KORUPCIJA

Q43 uzdot visiem!

Q43	Vai pēdējā piecu gadu laikā jums kāds, piemēram, policists, valsts ierēdnis (VID, Zemesgrāmatas, sanitārs inspekcijas, muitas ierēdnis), pašvaldības darbinieks, ārsts, skolotājs ir prasījis vai lūcis nopirkt, kā no jums sagaida kukuli/ papildus samaksu par savu darbu/ pakalpojumu?	J N	1 2
		Grāti pateikt/ Nav atbildes	
			3

Q44 uzdot tiem, kuriem Q43=1!

Q44	Cik sen tas notika? <i>Nolaset atbildžu variantus. Aujiet padomt! Līdz, pēc iespējas izvērtējiet atzīmēt atbildžu variantu "Grāti pateikt"!</i>	Pēdējo 12 mēnešu laikā Pirms 2-3 gadiem Pirms 4-5 gadiem	1, 2, 3,
		Grāti pateikt/ Nav atbildes	
			4

Latvijas iedzīvotāju viktimizācijas aptauja 2012

Q45 uzdot tiem, kuriem Q44=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q45	Ja runājam par pēdējo gadījumu, kāds bija personas, kura prasīja vai lika noprast, ka no Jums sagaida kukuli/ papildus samaksu par savu darbu/ pakalpojumu, amats? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	... ce u policists? ...cits policists? ...inspektors (veselības, bērnības, pērtikas kvalitātes, sanitāris inspekcijas, licenču izsniegšanas, tirdzniecības atļaujas)? ...muitas ierādniešs? ...cits valsts iestādes pārstāvis? ...kāds, kas saistīts ar tiesvedību (tiesnesis, prokurors, tiesa darbinieks)? ...skolotāji/ profesori (citi izglītības sektorā strādājošie)? ...rūsti vai citi medicīnas personāls? ...kāds cits (kurš tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
-----	--	--	--

Q46 uzdot tiem, kuriem Q43=1!

Q46	Vai Jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai vai citai iestādei? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus, precīzi!</i>	J, policijai J, citai iestādei (kam tieši?):	1, 2, 3, 4, 5
-----	--	---	---------------------------

Q47 uzdot tiem, kuriem Q46=1 vai 2!

Q47	Cik apmierināts/a Jūs kopumā bijtat ar policijas un/vai citas iestādes rīcību šajā situācijā? <i>Nolāgt atbilžu variantus!</i>	Pilnībā apmierināts/a Drīzāk apmierināts/a Drīzāk neapmierināts/a Pilnībā neapmierināts/a	1 2 3 4 5
-----	---	--	-----------------------

Q48 uzdot tiem, kuriem Q47=3 vai 4!

Q48	Kāds Jūs bijtat neapmierināts/a ar policijas un/vai citas iestādes rīcību? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Policija/iestāde neizdarīja pietiekami Nebija ieinteresēta Neatrada vai neaizpildīja pienākumus Neatguva manu naudu/mantu Pietiekami neinformēja, nesniedza informāciju Neizturēja korekti/bija nepieklājīgi/aizskaroši Valdībai ieradās notikuma vieta Cits iemesls (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
-----	--	---	--

Q49 uzdot tiem, kuriem Q46=3!

Q49	Kāds Jūs neziņojtat policijai vai citai iestādei? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Gadījums nebija pietiekami nopietns Pats atrisināja problēmu Gadījums nebija policijas kompetencē Neko nevarēja darīt, pietrūka pierādījumu Policija/iestāde tūlīt pat neko nedarīja Bailes/ nepatika pret policiju/ negribēja saskarties ar policiju/ iestādi Cits iemesls (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,
-----	---	---	--

Q50 uzdot tiem, kuriem Q44=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q50	Cilvēkiem, kuri cietuši šāda veida nodarījumā, nereti ir nepieciešama palīdzība, atbalsts – tūlīt informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts. Vai Jūs samtāt šāda veida palīdzību?	J N	1 2 3
-----	--	--------	-------------

Q51 uzdot tiem, kuriem Q50=1!

Q51	Kāda veida palīdzību Jūs samtāt? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Psihologs, psihoterapeits Jurists Sociālais darbinieks Cita speciālistu konsultācija/ palīdzība Krāpniecība Pagaidu dzīvokļa Materiālo palīdzību (uzturs, apģērbs, sadzīves priekšmeti) Medicīniskā palīdzība Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
-----	--	--	--

Q52 uzdot tiem, kuriem Q50=2!

Q52	Vai šāda veida palīdzība Jums būtu bijusi nepieciešama?	J N	1 2 3
-----	---	--------	-------------

Q53 uzdot tiem, kuriem Q52=1!

Q53	Kāda veida palīdzība Jums būtu bijusi nepieciešama? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Psihologs, psihoterapeits Jurists Sociālais darbinieks Cita speciālistu konsultācija/ palīdzība Krāpniecība Pagaidu dzīvokļa Materiālo palīdzību (uzturs, apģērbs, sadzīves priekšmeti) Medicīniskā palīdzība Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
-----	---	--	--

PATĒRĒTĀJU KRĀPŠANA/ KRĀPNIECĪBA

Q54 uzdot visiem!

Q54	Vai p d j o piecu gadu laikā k ds J s ir apkrāpis situācijā, kad iegādājaties preci vai pakalpojumu?	J N	1 2
		Grāti pateikt/ Nav atbildes 3	

Q55 uzdot tiem, kuriem Q54=1!

Q55	Cik sen tas notika? <i>Nolas t atbilžu variantus. aujiet padom t! L dzu, p c iesp jās izvērieties atz m t atbilžu variantu "Grāti pateikt!"</i>	P d j o 12 m nešu laikā Pirms 2-3 gadiem Pirms 4-5 gadiem	1, 2, 3, 4
		Grāti pateikt/ Nav atbildes	

Q56 uzdot tiem, kuriem Q55=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q56	Ja runājam par p d j o gadījumu - tieši ar k da veida krāpniecību saskārties? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Būvniecības darbos Auto stāvviet Viesnīca Būvniecība, restorāns Veikals Tirgus Iepirkoties internetā Latvijā Iepirkoties internetā ārvalstīs Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
-----	---	---	--

Q57 uzdot tiem, kuriem Q54=1!

Q57	Vai krāpniecība bija saistīta ar kredītkāršu izmantošanu?	J N	1 2
		Grāti pateikt/ Nav atbildes 3	

Q58 uzdot tiem, kuriem Q54=1!

Q58	Vai J s vai k da cita persona par to ziņoja policijai vai citai iestādei? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus, precīz t!</i>	J, policijai J, pakalpojuma/ preces pārdevējam J, Patērētāju tiesību aizsardzības centram J, citai iestādei (kam tieši?):	1, 2, 3, 4, 5 6
		Grāti pateikt/ Nav atbildes	

Q59 uzdot tiem, kuriem Q58=1, 2, 3 vai 4!

Q59	Cik apmierināts/a J s kopumā bij t ar policijas un/vai citas iestādes rīcību šajā situācijā? <i>Nolas t atbilžu variantus!</i>	Pilnībā apmierināts/a Drozkā apmierināts/a Drozkā neapmierināts/a Pilnībā neapmierināts/a	1 2 3 4 5
		Grāti pateikt/ Nav atbildes	

Q60 uzdot tiem, kuriem Q47=3 vai 4!

Q60	K d J s bij t neapmierināts/a ar policijas un/vai citas iestādes rīcību? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Policija/iestāde neizdarīja pietiekami Nebija ieinteresēta Neatrada vai neaizsargāja p r k p ju Neatguva manu naudu/mantu Pietiekami neinformēja, nesniedza informāciju Neizturēja korekti/ bija nepieklājīgi/ aizskaroši Vēlū ieradās notikuma vietā Cits iemesls (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
-----	--	---	--

Q61 uzdot tiem, kuriem Q58=5!

Q61	K d J s neziņoj t policijai vai citai iestādei? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Gadījumā nebija pietiekami nopietns Pats atrisināja problēmu Gadījumā nebija policijas kompetencē Neko nevarēja darīt, pietrūka pierādījumu Policija/iestāde tpat neko nedarītu Bailes/ nepatika pret policiju/ negribēja saskarties ar policiju/ iestādi Cits iemesls (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,
-----	---	--	--

Q62 uzdot tiem, kuriem Q55=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q62	Cilvēkiem, kuri cietuši šāda veida nodarījumā, nereti ir nepieciešama palīdzība, atbalsts – t var būt informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts. Vai J s samt šāda veida palīdzību?	J N	1 2
		Grāti pateikt/ Nav atbildes 3	

Q63 uzdot tiem, kuriem Q62=1!

Q63	K da veida palīdzību J s samt? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Psihologs, psihoterapeits Jurists Sociālais darbinieks Cita speciālista konsultācija/ palīdzība Krāpniecības iznīcinātājs Pagaidu dzīvokļa nodrošinātājs Materiāla palīdzība (uzturs, apģērbs, sadzīves priekšmeti) Medicīniskā palīdzība Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
-----	--	--	--

Q64 uzdot tiem, kuriem Q62=2!

Q64	Vai šāda veida palīdzība jums būtībā bijusi nepieciešama?	J N	1 2
		Grāti pateikt/ Nav atbildes 3	

Q65 uzdot tiem, kuriem Q64=1!

Q65	K da veida palīdzība jums būtu bijusi nepieciešama? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Psihologs, psihoterapeits Jurists Sociālais darbinieks Cita speciālistā konsultācija/ palīdzība Krāsošanas darbs Pagaidu dzīvokļa Materiāla palīdzība (uzturs, apģērbs, sadzīves priekšmeti) Medicīniskā palīdzība Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
-----	--	---	--

UZBRUKUMS/ DRAUDI NO SVEŠINIEKIEM

Q66 uzdot visiem!

	Tagad es jums uzdošu jautājumus par negadījumiem, kad kāds pret jums ir pielietojis vardarbību vai draudjis to darīt. Vēlos atgādināt, ka jūs atbildēsiet ir konfidencialas un anonimas!		
Q66	Vai pēdējo piecu gadu laikā kāds jums nezināms cilvēks ir jums uzbrucis, pieķēris, pielietojis fizisku spēku pret jums, piemēram, iesējis, sprādzis, metis jums ar kaut ko, uzbrucis vai draudjis uzbrukt ar ieroci, jūs sūtot nobiedzot?	J N	1 2
		<i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	3

Q67 uzdot tiem, kuriem Q66=1!

Q67	Cik sen tas notika? <i>Nolasīt atbilžu variantus. Aujiet padomī! Līdz, pēc iespējas izvērtējiet atzīmēt atbilžu variantu "Grāti pateikt"!</i>	Pēdējo 12 mēnešu laikā Pirms 2-3 gadiem Pirms 4-5 gadiem <i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	1, 2, 3, 4
-----	---	---	---------------------

Q68 uzdot tiem, kuriem Q67=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q68	Ja runājam par pēdējo gadu, kad saskārties ar šādu uzbrukumu - kādas bija šīs nodarījuma sekas jums? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Miesas bojājumi Zilumi Seksuālā rakstura vardarbība (izvarošana) Vardarbība imēn Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5,
-----	---	---	----------------------------

Q69 uzdot tiem, kuriem Q66=1!

Q69	Vai jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai?	J N	1 2
		<i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	3

Q70 uzdot tiem, kuriem Q69=1!

Q70	Cik apmierināts/a jūs kopumā bijāt ar policijas rīcību šajā situācijā? <i>Nolasīt atbilžu variantus!</i>	Pilnībā apmierināts/a Daļēji apmierināts/a Daļēji neapmierināts/a Pilnībā neapmierināts/a <i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	1 2 3 4 5
-----	--	--	-----------------------

Q71 uzdot tiem, kuriem Q70=3 vai 4!

Q71	Kāds jums bijis neapmierināts/a ar policijas rīcību? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Policija neizdarīja pietiekami Nebija ieinteresēta Neatrada vai neaizņēma praksi Neatguva manu naudu/mantu Pietiekami neinformēja, nesniedza informāciju Neizturēja korekti/bija nepieņemami aizskaroši Vēl neieradās notikuma vietā Cits iemesls (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
-----	---	--	--

Q72 uzdot tiem, kuriem Q69=2!

Q72	Kāds jums neziņojis policijai? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Gadījums nebija pietiekami nopietns Pats atrisināja problēmu Gadījums nebija policijas kompetencē Neko nevarēja darīt, pietrūka pieredze Policija tūlīt pat nekad nedarītu Bailes/ nepatika pret policiju/ negribēja saskarties ar policiju Vēl sīciet īstā (kur tieši?): Cits iemesls (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
-----	---	---	--

Q73 uzdot tiem, kuriem Q67=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q73	Cilvēkiem, kuri cietuši šāda veida nodarījumu, nereti ir nepieciešama palīdzība, atbalsts – tūlīt var būt informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts. Vai jūs saņemat šādu veida palīdzību?	J N	1 2
		<i>Grāti pateikt/ Nav atbildes</i>	3

Q74 uzdot tiem, kuriem Q73=1!

Q74	Kāda veida palīdzību jūs saņemat? <i>Neteikt priekš atbilžu variantus!</i>	Psihologs, psihoterapeits Jurists Sociālais darbinieks Cita speciālistā konsultācija/ palīdzība Krāsošanas darbs Pagaidu dzīvokļa Materiāla palīdzība (uzturs, apģērbs, sadzīves priekšmeti) Medicīniskā palīdzība Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
-----	--	---	--

Latvijas iedzīvotāju viktimizācijas aptauja 2012

Q75 uzdot tiem, kuriem Q73=2!

Q75	Vai šis da veida palīdzība jums būt bijusi nepieciešama?	J N	1 2
		Grāti pateikt/ Nav atbildes 3	

Q76 uzdot tiem, kuriem Q75=1!

Q76	Kāda veida palīdzība jums būt bijusi nepieciešama? Neteikt priekš atbilžu variantus!	Psihologs, psihoterapeits Jurists Sociālais darbinieks Cita speciālista konsultācija/ palīdzība Krāzētārunis Pagaidu dzīvokļa vieta Materiāla palīdzība (uzturs, apģērbs, sadzīves priekšmeti) Medicīniskā palīdzība Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
-----	---	---	--

UZBRUKUMS/ DRAUDI NO PAZĪSTAMIEM CILVĒKIEM

Q77 uzdot visiem!

Q77	Vai kāds, ko jūs personīgi pazīstat, pēdējā piecu gadu laikā ir jums uzbrucis, piekūvis, pielietojis fizisku spēku pret jums, piemēram, iesitis, spārdīs, metīs jums ar kaut ko, uzbrucis vai draudīs uzbrukt ar ieroci, jūs oti nobied jūt? Tas var būt vīrs/ sieva, bijušais laulātais, draugs, draudzene, kāds, ar ko esat nesen iepazinies/-usies, kāds radnieks, draugs, kaimiņš, kolleģis.	J N	1 2 3
		Grāti pateikt/ Nav atbildes	

Q78 uzdot tiem, kuriem Q77=1!

Q78	Cik sen tas notika? Nolāst atbilžu variantus. Aujiet padom! Lādzu, pācāiespājas izvairīties atzāmt atbilžu variantu "Grāti pateikt"!	Pēdējā 12 mēnešu laikā Pirms 2-3 gadiem Pirms 4-5 gadiem	1, 2, 3, 4
		Grāti pateikt/ Nav atbildes	

Q79 uzdot tiem, kuriem Q78=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q79	Jārunājam par pēdējā gadījumu, kad saskārties ar šādu uzbrukumu - kādas bija šā nodarījuma sekas jums? Neteikt priekš atbilžu variantus!	Miesas bojājumi Zilumi Seksuāla rakstura vardarbība (izvarošana) Vardarbības imēns Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5,
-----	---	---	----------------------------

Q80 uzdot tiem, kuriem Q77=1!

Q80	Vai jūs vai kāda cita persona par to ziņoja policijai?	J N	1 2 3
		Grāti pateikt/ Nav atbildes	

Q81 uzdot tiem, kuriem Q80=1!

Q81	Cik apmierināts/-a jūs kopumā bijāt ar policijas rīcību šajās situācijās? Nolāst atbilžu variantus!	Pilnībā apmierināts/-a Drozkā apmierināts/-a Drozkā neapmierināts/-a Pilnībā neapmierināts/-a	1 2 3 4 5
		Grāti pateikt/ Nav atbildes	

Q82 uzdot tiem, kuriem Q81=3 vai 4!

Q82	Kāds jūs bijāt neapmierināts/-a ar policijas rīcību? Neteikt priekš atbilžu variantus!	Policija neizdarījā pietiekami Nebija ieinteresēta Neatrada vai neaizņā pārkāpēju Neatguva manu naudu/mantu Pietiekami neinformēja, nesniedza informāciju Neizturēja sā korekti/ bija nepieklājīgi/ aizskarōši Vālu ieradās notikuma vietā Cits iemesls (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
-----	---	--	--

Q83 uzdot tiem, kuriem Q80=2!

Q83	Kāds jūs neziņojāt policijai? Neteikt priekš atbilžu variantus!	Gādājums nebija pietiekami nopietns Pātsātrisinājamā problēma Gādājums nebija policijas kompetencē Neko nevarēja darīt, pietākā pierādījumu Policijā tāpat nekad nedarījā Bailes/ nepatāka pret policiju/ negribēja saskārties ar policiju Vārs citā iestādē (kur tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,
		Cits iemesls (kas tieši?):	

Q84 uzdot tiem, kuriem Q78=1 un/vai 2, un/vai 3!

Q84	Cilvēkiem, kuri cietuši šāda veida nodarījumu, nereti ir nepieciešama palīdzība, atbalsts - tā var būt informācija vai praktisks, juridisks, psiholoģisks vai emocionāls atbalsts. Vai jūs samāts šāda veida palīdzību?	J N	1 2 3
		Grāti pateikt/ Nav atbildes	

Latvijas iedzīvotāju viktimizācijas aptauja 2012

Q85 uzdot tiem, kuriem Q84=1!

Q85	K da veida palīdzību J sasmēti? Neteikt priekš atbilžu variantus!	Psihologs, psihoterapeits Jurists Sociālais darbinieks Cita speciālistā konsultācija/ palīdzība Krāsošanas darbnīca Pagaidu dzīvokļa Materiāla palīdzība (uzturs, apģērbs, sadzīves priekšmeti) Medicīniskā palīdzība Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
-----	--	--	--

Q86 uzdot tiem, kuriem Q84=2!

Q86	Vai šāda veida palīdzība Jums būtu bijusi nepieciešama?	J N Grūti pateikt/ Nav atbildes	1 2 3
-----	---	---------------------------------------	-------------

Q87 uzdot tiem, kuriem Q86=1!

Q87	K da veida palīdzība Jums būtu bijusi nepieciešama? Neteikt priekš atbilžu variantus!	Psihologs, psihoterapeits Jurists Sociālais darbinieks Cita speciālistā konsultācija/ palīdzība Krāsošanas darbnīca Pagaidu dzīvokļa Materiāla palīdzība (uzturs, apģērbs, sadzīves priekšmeti) Medicīniskā palīdzība Cits (kas tieši?):	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
-----	--	--	--

SOCIĀLI DEMOGRĀFISKAIS RESPONDENTA RAKSTUROJUMS

Uzdot visiem!

D1	Sakiet, lūdzu, cik Jums gadu?	___ ___ pilni gadi Nav atbildes	99
D2	Atzīmējiet respondenta dzimumu.	Vīrietis Sieviete	1 2
D3	Kā valodā Jūs visbiežāk sarunājaties imēn?	Latviešu Krievu Cita	1 2 3
D4	Kā ir Jūs izglītība?	Pamatizglītība/ nepabeigta pamatzglītība Vidējā Vidējā speciālā, arodizglītība Nepabeigta augstskola Augstskola	1 2 3 4 5
D5	Cik cilvēku dzīvo Jūs mājās kopā, ieskaitot Jūs? (skaits)	
D6	Kā ir Jūs nodarbošanās?	Pats sev darba devējs, pašnodarbinātais Uzņēmuma darba devējs, strādāju imēnē uzņēmumā Algots darbinieks Bezdarbnieks, gājuma darbu strādnieks Bērņa kopšanas atvaļinājums Mājāsaimniece/ kungs Mācītājs, studentu Pensionārs Cits, ierakstiet:	1 2 3 4 5 6 7 8 9
D7	Kur novads/ pilsētā Jūs dzīvojat?	
D8	Vai Jūs dzīvojat...	...pilsētā? ...laukos, ciematā?	1 2

D8 uzdot tiem, kuri nedzīvo Rīgā vai kādā no 8 lielajām pilsētām!

Uzdot visiem!

D9	Kādi ir Jūs imēnē vidējie ienākumi mēnesī, rēķinot uz vienu imēnē locekli (pēc nodokļu nomaksas/ „uz rokām”)?	Līdz 50 Ls 51 – 100 Ls 101 – 150 Ls 151 – 200 Ls 201 – 250 Ls 251 – 300 Ls 301 – 400 Ls 401 – 500 Ls 501 – 600 Ls 601 – 700 Ls Vairāk nekā 701 Ls Grūti pateikt/ N/A	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
----	---	---	---

PALDIES PAR ATSAUCIBU!