

# **Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**Latvijas iedzīvotāju aptauja**

2007.gada marts

## Saturs

Aptaujas tehniskā informācija .....	3
Terminu skaidrojums .....	4
Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums .....	5
Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula .....	6
1. Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņu tēriņu “griestu” noteikšanu likumā .....	7
2. Uzskati par politisko partiju reklāmām .....	12
<i>Rezultātu tabulas</i> .....	16
Kopējais atbilžu sadalījums .....	17
Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās .....	37
1. Lai regulētu partiju finansiālo darbību, likumos ir noteikti priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti (t.i., maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt priekšvēlēšanu kampaņai). Pēc 9.Saeimas vēlēšanām no partijām ir izskanējis priekšlikums šādus partiju tēriņu griestus atcelt. Kā domājat Jūs, vai likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vēlēšanās, vai šajā jomā nekādiem ierobežojumiem nevajadzētu būt? .....	37
2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsaprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir/nav jānosaka!	
• Ir jānosaka .....	38
• Nav jānosaka.....	39
• Grūti pateikt/NA .....	40
3. Pēc Saeimas vēlēšanām masu informācijas līdzekļos notika diskusija par politiskās reklāmas nozīmi, tās pozitīvo un negatīvo lomu vēlēšanu procesā. Lūdzu, atzīmējiet, kuri 3 no šiem apgalvojumiem vislabāk raksturo politisko reklāmu Latvijā? .....	41
Aptaujā izmantotā anketa .....	42

## Aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	1000 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	1008 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā un nacionālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	Visi Latvijas reģioni (110 izlases punkti)
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 10.03.2007. līdz 19.03.2007.

### SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 01.01.06.
<b>KOPĀ</b>	100.0	100.0	100.0
<b>REĢIONS</b>			
Rīga	32.4	32.5	32.5
Vidzeme	24.0	24.1	24.1
Kurzeme	13.2	13.2	13.2
Zemgale	14.6	14.6	14.6
Latgale	15.8	15.6	15.6
<b>DZIMUMS</b>			
Vīrieši	45.5	46.6	46.6
Sievietes	54.5	53.4	53.4
<b>TAUTĪBA</b>			
Latvieši	58.8	56.7	56.7
Citi	41.2	43.3	43.3
<b>VECUMS</b>			
18 - 24 g.v.	12.9	15.0	15.0
25 - 34 g.v.	18.6	18.8	18.8
35 - 44 g.v.	19.9	19.0	19.0
45 - 54 g.v.	21.8	18.8	18.8
55 – 74 g.v.	26.8	28.5	28.5
<b>STATUSS</b>			
Strādājošie	68.7	67.0	
Nestrādājošie	31.3	33.0	
<b>IZGLĪTĪBA</b>			
Pamata	10.7	11.5	
Vidējā, vidējā speciālā	68.8	68.4	
Augstākā	20.5	20.1	
<b>PILSONĪBA</b>			
LR pilsoņi	81.6	80.8	
Respondenti bez LR pilsonības	18.4	19.2	

Dati tika pakļauti svēršanas procedūrai. Atskaitē izmantoti svērti procenti un nesvērts skaits.

**Pētījums:** Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu

## Terminu skaidrojums

### IZLASE

Latvijas iedzīvotāju kopuma mikromodelis

### REĢIONI (VĒLĒŠANU APGABALI)

*Rīga* – Rīgas pilsēta.

*Vidzeme* - Alūksnes, Cēsu, Gulbenes, Limbažu, Madonas, Ogres, Rīgas rajons (bez Rīgas pilsētas), Valkas un Valmieras rajons.

*Kurzeme* - Kuldīgas, Liepājas, Saldus, Talsu un Ventspils rajons.

*Zemgale* - Aizkraukles, Bauskas, Dobeles, Jēkabpils, Jelgavas un Tukuma rajons.

*Latgale* – Balvu, Daugavpils, Krāslavas, Ludzas, Preiļu un Rēzeknes rajons.

### APDZĪVOTĀS VIETAS TIPS

*Rīga* – Rīgas pilsēta.

*Cita pilsēta* – Daugavpils, Liepāja, Jelgava, Ventspils, Rēzekne, Jūrmala, rajonu centri, citas pilsētas.

*Lauki* – pagasti, lauku viensētas.

### IZGLĪTĪBA

*Pamatizglītība* – respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību.

*Vidējā, vidējā speciālā* – respondents ar vispārējo vidējo izglītību, vidējo speciālo izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību.

*Augstākā* – respondents ar augstāko izglītību.

### NODARBINĀTĪBAS SEKTORS

*Valsts sektors* – respondenti, kuri strādā valsts iestādēs vai uzņēmumos ar valsts kapitālu.

*Privātais sektors* – respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu.

*Nestrādā* – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

### PAMATNODARBOŠANĀS

*Vadītājs* – augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs, vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē.

*Speciālists, ierēdnis* – ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu.

*Strādnieks* – ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu.

*Zemnieks* – persona, kas strādā sev piederošā lauku saimniecībā.

*Individuālais darbs* – pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks.

*Pensionārs* – persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs.

*Skolnieks, students* – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm.

*Mājsaimniece* – persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā.

*Bezdarbnieks* – persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā.

### IENĀKUMU LĪMENIS

Vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas

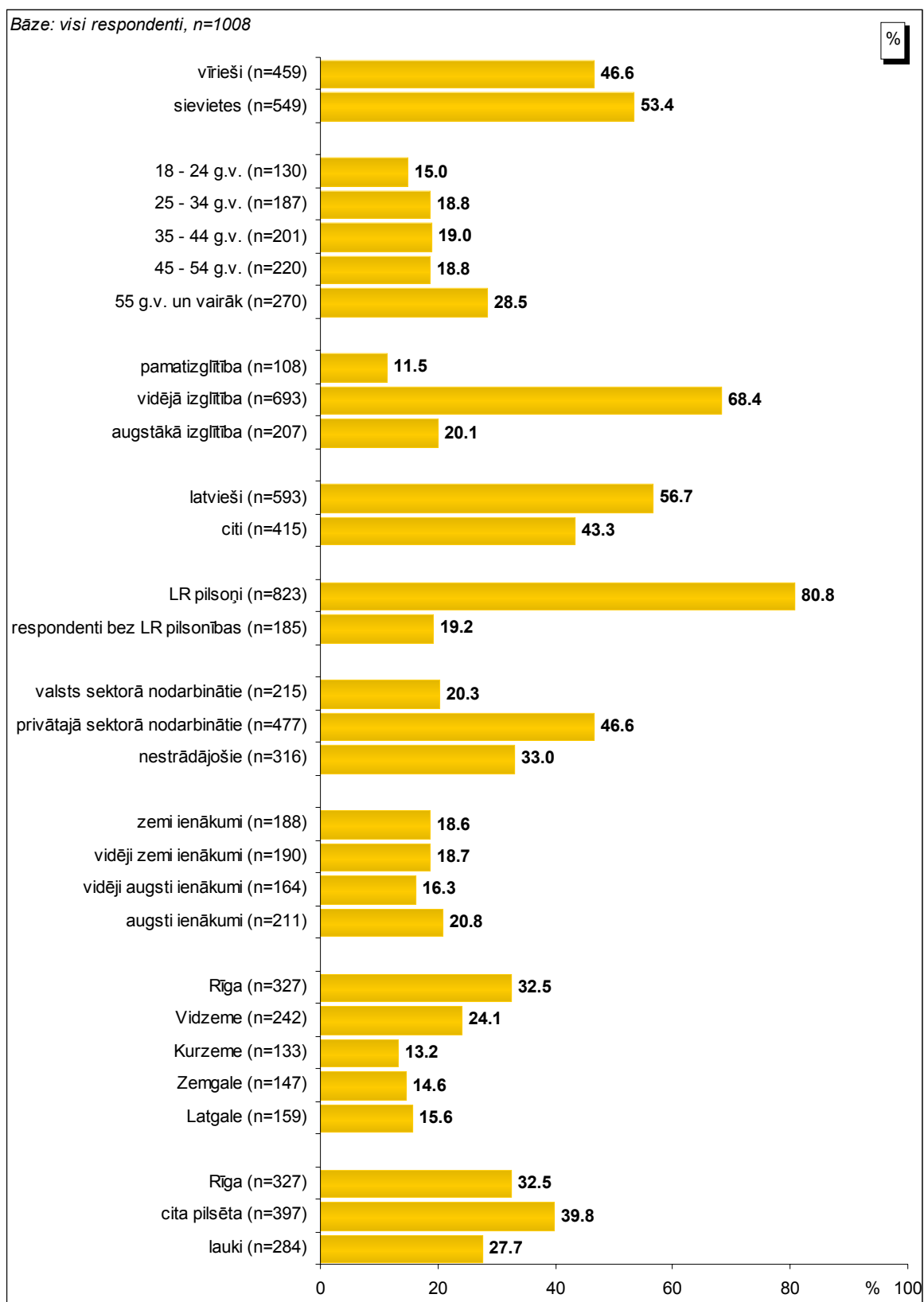
*Zemi* – līdz Ls89

*Vidēji zemi* – no Ls90 līdz Ls120

*Vidēji augsti* – no Ls121 līdz Ls199

*Augsti* – Ls200 un vairāk

## Respondentu sociāldemogrāfiskais raksturojums



## Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

*Statistiskā kļūda* tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas :

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

$\pi$  - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

### PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA (ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [ N ] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
<b>1 vai 99</b>	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
<b>2 vai 98</b>	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
<b>4 vai 96</b>	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
<b>6 vai 94</b>	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
<b>8 vai 92</b>	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
<b>10 vai 90</b>	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
<b>12 vai 88</b>	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
<b>15 vai 85</b>	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
<b>18 vai 82</b>	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
<b>20 vai 80</b>	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
<b>22 vai 78</b>	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
<b>25 vai 75</b>	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
<b>28 vai 72</b>	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
<b>30 vai 70</b>	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
<b>32 vai 68</b>	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
<b>35 vai 65</b>	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
<b>40 vai 60</b>	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
<b>45 vai 55</b>	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
<b>50 vai 50</b>	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas + / - procentos ar **95% varbūtību**.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Latvijas iedzīvotājiem (respondentu skaits n = 1000) tiek iegūta mērķa grupa 12.0%, kas pauž apstiprinošu attieksmi pret spriedumu vai izteikumu "X", tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir + / - 2.0% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura identificē sevi ar spriedumu vai izteikumu "X" ir no 10.0% līdz 14.0%.

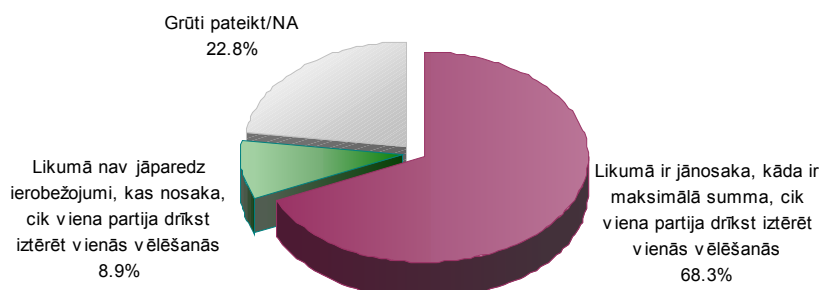
## 1. Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņu tēriņu "griestu" noteikšanu likumā

2007.gada martā veiktās Latvijas iedzīvotāju aptaujas ietvaros respondentiem lūdza paust savu attieksmi pret priekšvēlēšanu kampaņu tēriņu griestu noteikšanu, kā arī pamatot savus uzskatus šajā jautājumā.

Nākamajā grafikā apkopoti dati par pētījuma dalībnieku atbildēm uz jautājumu par to, vai likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vēlēšanās, vai arī šajā jomā nekādiem ierobežojumiem nevajadzētu būt.

**Atbildes uz jautājumu "Lai regulētu partiju finansiālo darbību, likumos ir noteikti priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti (t.i., maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt priekšvēlēšanu kampaņai). Pēc 9.Saeimas vēlēšanām no partijām ir izskanējis priekšlikums šādus partiju tēriņu griestus atcelt.**

**Kā domājat Jūs, vai likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vēlēšanās, vai šajā jomā nekādiem ierobežojumiem nevajadzētu būt?" (03.2007.)**

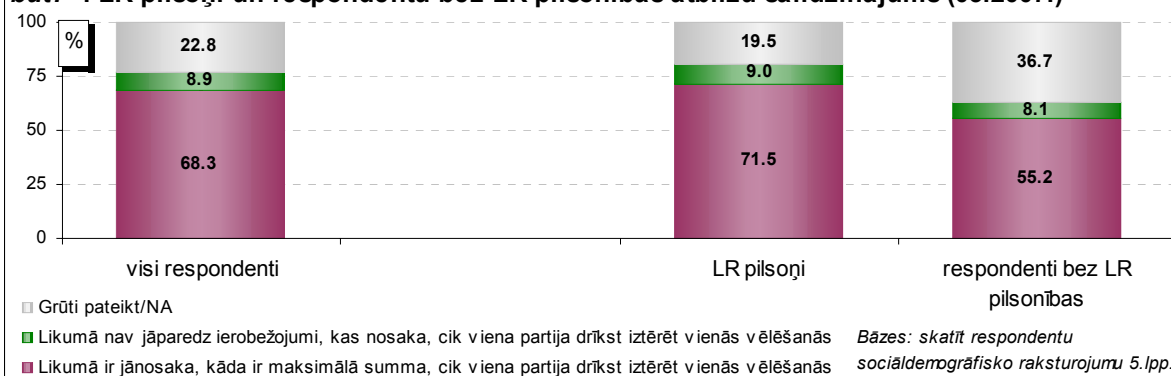


Bāze: visi respondenti, n=1008

Saskaņā ar aptaujas rezultātiem vairākums (68%) Latvijas iedzīvotāju ir piekrituši, ka "likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās". To, ka "likumā nav jāparedz ierobežojumi, kas nosaka, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās", norādīja 9% respondentu. Jāpiebilst, ka 23% atturējās atbildēt uz šo jautājumu ("grūti pateikt").

Dati par LR pilsoņu un respondentu bez LR pilsonības atbildēm tiks salīdzināti nākamajā grafikā.

**Atbildes uz jautājumu "Kā domājat Jūs, vai likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vēlēšanās, vai šajā jomā nekādiem ierobežojumiem nevajadzētu būt?": LR pilsoņi un respondentu bez LR pilsonības atbilžu salīdzinājums (03.2007.)**

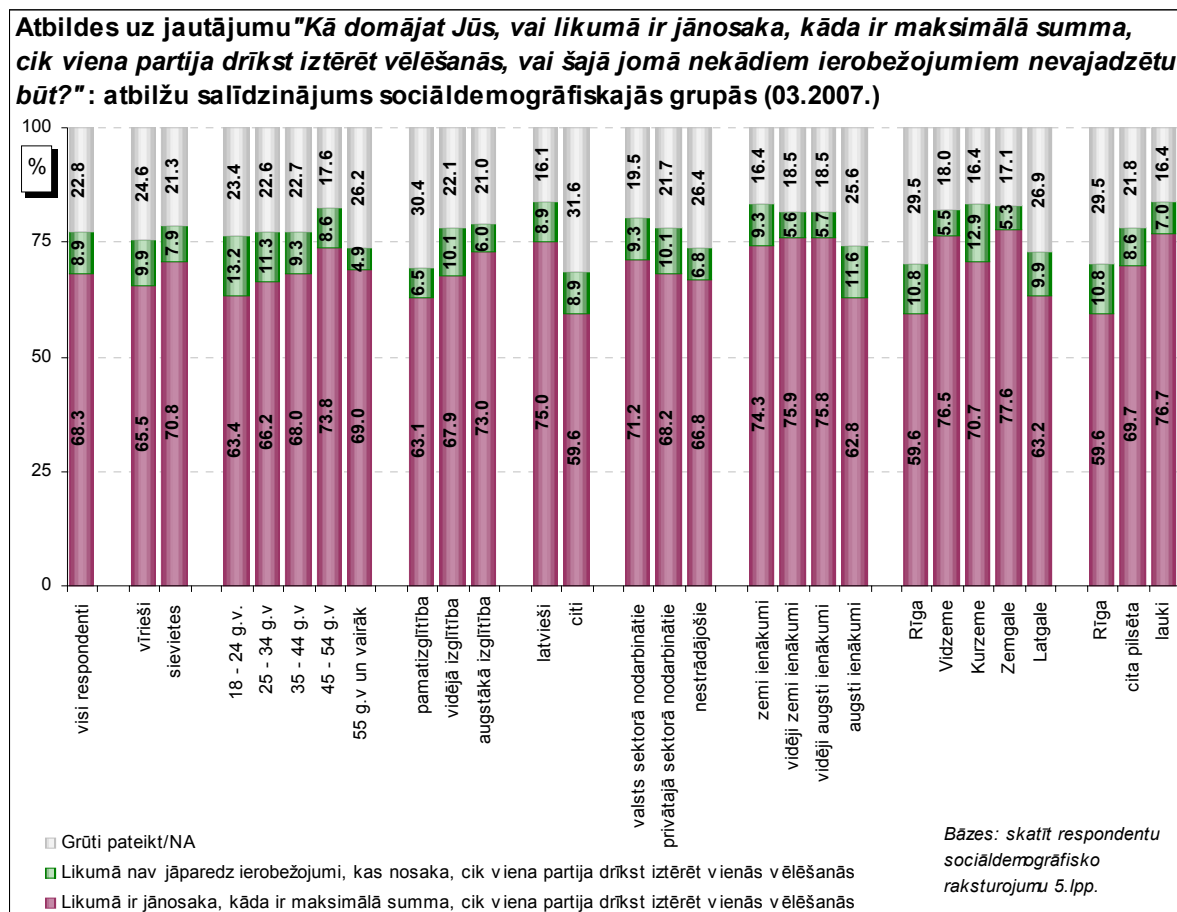


Kā redzams, LR pilsoņi biežāk nekā aptaujātie bez LR pilsonības norādījuši, ka likumā ir jānosaka priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti (attiecīgi: 72% un 55%), bet

**Pētījums:** Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu

respondenti bez LR pilsonības biežāk atturējušies atbildēt uz jautājumu (atbildi "grūti pateikt" norādīja attiecīgi 37% un 20%).

Nākamajā grafikā salīdzināti dati par dažādu sociāldemogrāfisko grupu atbildēm uz jautājumu.



Sākotnēji jāatzīmē, ka visās analizētajās sociāldemogrāfiskajās grupās vairāk nekā 55% norādīja atbildi "likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās". Biežāk nekā caurmērā to minēja iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 54 gadiem, grupa ar augstāko izglītību, latvieši, respondenti ar zemiem, vidēji zemiem un vidēji augstiem ienākumiem, pētījuma dalībnieki Vidzemē un Zemgalē, kā arī lauku apvidos dzīvojošie.

Savukārt jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem un respondenti Kurzemē biežāk nekā caurmērā pauda viedokli, ka "likumā nav jāparedz ierobežojumi, kas nosaka, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās".



**Pētījums:** Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu

Pētījuma dalībniekiem lūdza atbildēt uz jautājumu “Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsuprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir/nav jānosaka!” Jāatzīmē, ka šis bija t.s. “atvērtais” jautājums – respondentiem netika piedāvāti atbilžu varianti, viņi brīvi formulēja savas atbildes, kas datu apstrādes laikā tika apkopotas lielākās grupās.

Nākamajā tabulā apkopoti dati par to iedzīvotāju atbildēm, kuri uzskata, ka likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās.

Atbildes uz jautājumu “Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsuprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti IR jānosaka!”	Respondenti, kuri uzskata, ka priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti likumā ir jānosaka (n=694)
Lai visi būtu vienlīdzīgā situācijā (t.sk. zemāk minētās grupas)	36.0
Bagātākām partijām ir lielākas iespējas reklamēties	11.6
Mazās partijas ir neizdevīgākā situācijā	1.5
Jaunās partijas ir neizdevīgākā situācijā	1.4
Krievvalodīgo partijas ir neizdevīgākā situācijā	0.2
Negatīvs reklāmas ietekmes vērtējums (t.sk. zemāk minētās grupas)	13.0
Reklāmas vajag mazāk/ vispār nevajag	8.3
Ar reklāmas palīdzību cilvēki tiek maldināti	2.8
Jābalso ir darbu, nevis reklāmas dēļ	1.7
Jāmeklē citi veidi, kā informēt par sevi (jātiekas)	0.9
Tas mazinātu sponsoru/oligarhu ietekmi, korupciju	11.0
Lai netērētu tik daudz naudas	9.0
Lai naudu netērē nelietderīgi	6.1
Lai vēlēšanas būtu godīgas	4.2
Šo naudu būtu labāk tērēt citiem nolūkiem	3.7
Lielākas kontroles iespējas	2.9
Lai būtu kārtība/ robežas/ nebūtu visatļautība	2.6
Netiktu tērēta valsts nauda	2.4
Lai nebūtu vēlēšanu uzpirkšanas	2.0
Tiek tērēta negodīgi iegūta nauda, notiek naudas atmazgāšana	1.2
Daļa naudas tiek ielikta "kabatā"	0.8
Lai būtu demokrātija	0.6
Nauda, reklāmas maz ietekmē izvēli	0.5
Cita atbilde**	1.7
Grūti pateikt/NA	12.6

\*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

\*\*Kategorijā “Cita atbilde” ietilpst: “ienāk nauda no blakus republikas, kas var nosegt jebkādu naudas daudzumu Latvijā, tas ir bīstami” (minēts 1 reizi); “izdevumus, saistītus ar vēlēšanām, segt no valsts budžeta līdzekļiem” (minēts 1 reizi); “katra brīva izvēle, vai iespaidoties no reklāmas, vai nē” (minēts 1 reizi); “lai partijas mazāk darītu problēmas” (minēts 1 reizi); “lai tiktu tiesāti iepriekšējie pārkāpumi šajā jomā” (minēts 1 reizi); “partijām reklāmas jāveic par savu naudu, nevis valsts naudu” (minēts 1 reizi); “pietiek zagāt” (minēts 1 reizi); “reklamē sevi uz ES fona” (minēts 1 reizi); “šīs reklāmas vienmēr tiek sabojātas un saplēstas” (minēts 1 reizi); “tā mēs tiksim uz priekšu” (minēts 1 reizi); “vienreiz deputātiem jābeidz ķengāt vienam otru” (minēts 1 reizi); “viņi nezina, kā dzīvo vienkāršā tauta” (minēts 1 reizi).

Pētījuma dati liecina, ka visbiežāk (36%) respondenti, kuri uzskata, ka likumā ir jānosaka priekšvēlēšanu kampaņu griesti, savu viedokli pamatojuši, ka šādā gadījumā visi būtu vienlīdzīgā situācijā. Aptaujātie norādīja, ka pašlaik bagātām partijām ir lielākas iespējas reklamēties (12%), uzsvērts, ka mazās, jaunās, kā arī krievvalodīgās partijas pašreiz ir neizdevīgākā situācijā (attiecīgi 2%, 1% un 0.2%). Atbildes, kuras apkopotas šajā grupā, biežāk nekā caurmērā sniedza iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 44 gadiem, respondenti ar augstāko izglītību, valsts sektorā strādājošie, aptaujātie ar vidēji zemiem vai augstiem

**Pētījums:** Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu

ienākumiem, pētījuma dalībnieki Kurzemē, Zemgalē un Latgalē, kā arī lauku apvidos dzīvojošie.

Kopumā 13% Latvijas iedzīvotāju ir norādījuši, ka negatīvi vērtē politiskās reklāmas ietekmi. Respondenti atzinuši, ka reklāmas vajag mazāk vai to nevajag vispār (8%), paiduši viedokli, ka ar reklāmas palīdzību cilvēki tiek maldināti (3%). Atsevišķi aptaujātie norādīja, ka ir jābalso par partiju tās darbu, nevis reklāmas dēļ (2%) un ka ir jāmeklē citi veidi, kā partijām informēt par sevi (jātiekas ar cilvēkiem) (1%). Atbildes, kas saistītas ar negatīvu reklāmas ietekmes vērtējumu, biežāk nekā caurmērā minēja respondenti ar zemiem ienākumiem, Kurzemē dzīvojošie un aptaujas dalībnieki lauku apvidos.

Atbildes, kuras datu apstrādes gaitā tika apkopotas grupā “tas mazinātu sponsoru/oligarhu ietekmi, korupciju”, norādīja 11% iedzīvotāju, un biežāk nekā caurmērā tās sniedza aptaujātie vecumā no 45 līdz 54 gadiem un respondenti Kurzemē.

Vēl 9% pētījuma dalībnieku pauda viedokli, ka likumā ir jānosaka priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti, lai partijas netērētu tik daudz naudas. Šo iemeslu biežāk nekā caurmērā minēja jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem, grupa ar pamatizglītību, aptaujātie ar vidēji zemiem ienākumiem un Vidzemē dzīvojošie.

Kopumā 6% respondentu atbildēja, ka ir jāierobežo priekšvēlēšanu kampaņas tēriņi, lai nauda netiktu tērēta nelietderīgi. Iedzīvotāji vecumā no 25 līdz 34 gadiem, aptaujātie ar vidēji augstiem ienākumiem, Vidzemē dzīvojošie un respondenti citās pilsētās (ne Rīgā) šādu viedokli pauda biežāk nekā caurmērā.

Jāpiebilst, ka 4% iedzīvotāju norādīja, ka šo naudu labāk ir tērēt citiem nolūkiem, piemēram, sniegt sociālos pabalstus dažādām sociāli neaizsargātām grupām (pensionāriem, invalīdiem, maznodrošinātajiem), palīdzēt bērnumamiem, izlietot naudu praktiskām vajadzībām, veikt ceļu remontus. Interesanti atzīmēt, ka 2% respondentu norādīja, ka priekšvēlēšanu kampaņas tēriņi ir jāierobežo, lai netiktu tērēta valsts nauda.

Nākamajā tabulā apkopoti dati par aptaujas dalībnieku atbildēm, kuri uzskata, ka likumā nav jānosaka priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti.

Atbildes uz jautājumu “Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsaprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti NAV jānosaka!”	Respondenti, kuri uzskata, ka priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti likumā nav jānosaka (n=89)
Lai tērē, cik grib, tā ir viņu nauda	39.7
Partijas neievēro likumus	12.6
Lai būtu demokrātija	9.9
No tā nekas nemainīsies	7.4
Būs vairāk informācijas	6.5
Nav iespējama pilnvērtīga kontrole	6.5
Brīvība	5.6
Nauda, reklāmas maz ietekmē izvēli	1.3
Lai visi būtu vienlīdzīgā situācijā	1.1
Cita atbilde**	7.9
Grūti pateikt/NA	7.9

\*Tā kā katrs respondents varēja minēt vairāk nekā vienu atbildi, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

\*\*Kategorijā “Cita atbilde” ietilpst: “ja noteiktu maksimālo summu, tad partijas to iztērētu, pat, ja būtu plānojušas mazāko summu” (minēts 1 reizi); “lai tautai būtu lielāka jautrība, lasot un vērojot priekšvēlēšanu reklāmas” (minēts 1 reizi); “par sponsoriem publicēt presē, lai tauta zinātu, kādus līdzekļus izlieto” (minēts 1 reizi); “priekšvēlēšanu kampaņas laikā līdzekļi tiek tērēti labdarībai, iedzīvotājiem ir saikne ar politiķiem, pēc

## **Pētījums:** Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu

*tam šādas saskaņas nav” (minēts 1 reizi); “runāšana par tēriņu griestiem esot politiskais pasūtījums” (minēts 1 reizi); “tas varētu būt pretrunā ar citiem likumiem” (minēts 1 reizi); “varētu izmēģināt variantu bez griestiem, lai redzētu, kas notiek un cik tālu var iet partijas” (minēts 1 reizi).*

Kā redzams, aptuveni 2/5 respondentu (40%), kuri uzskata, ka priekšvēlēšanu kampaņas tēriņi nav jāierobežo, to pamatojuši, ka partijas var tērēt, cik grib, jo tā ir viņu nauda. Aptaujātie norādīja, ka partijas ar savu naudu var rīkoties, kā vēlas, reklamās ieguldot tik, cik paši uzskata par vajadzīgu. Šādu viedokli biežāk nekā caurmērā pauda vīrieši, iedzīvotāji vecumā no 35 līdz 44 gadiem un tie, kuri vecāki par 55 gadiem, latvieši, respondenti bez LR pilsonības, privātajā sektorā nodarbinātie, aptaujātie ar zemiem, vidēji zemiem vai augstiem ienākumiem, Kurzemē un Latgalē dzīvojošie, kā arī respondenti citās pilsētās (ne Rīgā) un lauku apvidos.

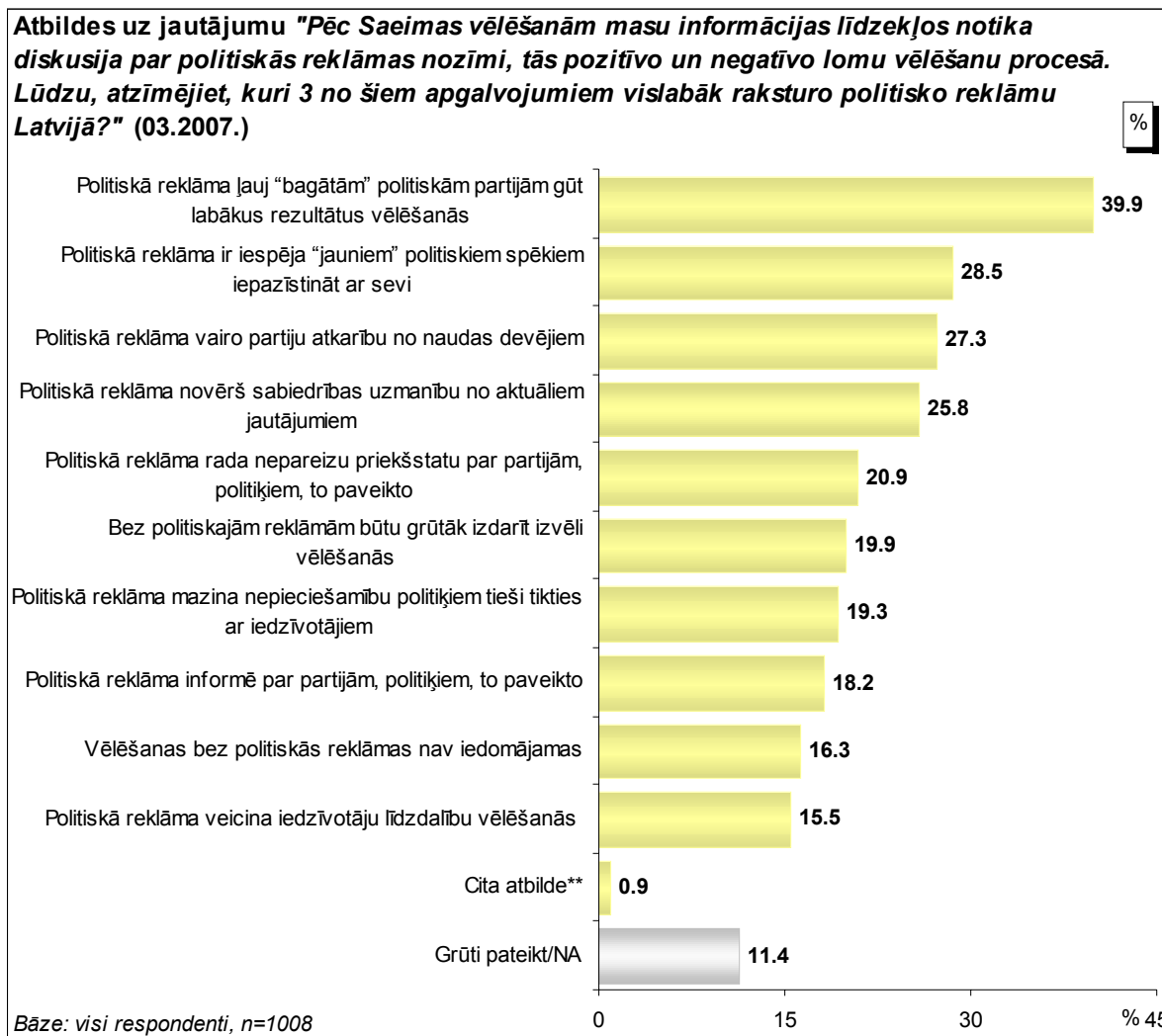
Kopumā 13% atzina, ka priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti nav jānosaka, jo partijas neievēro likumus. Respondenti norādīja, ka partijas vienalga atradīs veidu, kā noteiktos ierobežojumus apiet, turklāt partiju tēriņus neesot iespējams izkontrolēt. Biežāk nekā caurmērā šo iemeslu minēja aptaujas dalībnieki vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 35 līdz 44 gadiem, valsts sektorā strādājošie, grupa ar vidēji augstiem ienākumiem un Zemgalē dzīvojošie.

Aptaujas dati liecina, ka 10% minējuši atbildes, kas apkopotas grupā “lai būtu demokrātija”. Pārsvarā respondenti pauduši viedokli, ka tēriņu griestu noteikšana ir demokrātijas ierobežošana. Jāpiebilst, ka atbildes, kas apkopotas šajā atbilžu grupā, sniedza arī 0.6% (jeb 4 cilvēki) no tiem, kuri uzskata, ka likumā ir jāparedz priekšvēlēšanu kampaņu tēriņu ierobežošana. Šajā gadījumā aptaujātie norādīja, ka bez šādiem ierobežojumiem veidosies vienas partijas valsts, reklamēs tikai vienu partiju.

## 2. Uzskati par politisko partiju reklāmām

Pētījuma dalībniekiem lūdza norādīt, kas, viņuprāt, vislabāk raksturo politisko reklāmu Latvijā. Jāpiebilst, ka respondentiem tika piedāvāts saraksts ar apgalvojumiem, lūdzot izvēlēties trīs atbilstošākos.

Nākamajā grafikā apkopoti dati par iedzīvotāju par atbildēm.



\*Tā kā katrs no respondentiem varēja atzīmēt līdz 3 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

\*\*Kategorijā "Cita atbilde" respondenti minējuši: "nepievērš uzmanību reklāmām, tās neiespaido" (minēts 4 reizes); "reklāmas nav vajadzīgas" (minēts 3 reizes); "reklāmas traucē, ir agresīvas un uzmācīgas" (minēts 3 reizes); "pozitīvam rezultātam reklāmas nav efektīvas" (minēts 1 reizi).

Saskaņā ar aptaujas datiem 2/5 respondentu (40%) norādīja, ka, viņuprāt, "politiskā reklāma ļauj "bagātām" politiskajām partijām gūt labākus rezultātus vēlēšanās".

Jāatzīmē, ka vairāk nekā 1/4 iedzīvotāju ir minējuši pozitīvu reklāmas aspektu - "politiskā reklāma ir iespēja "jauniem" politiskiem spēkiem iepazīstināt ar sevi" (29%). Gandrīz tikpat bieži ir norādīti arī tādi aspekti kā "politiskā reklāma vairo partiju atkarību no naudas devējiem" (27%) un "politiskā reklāma novērš sabiedrības uzmanību no aktuāliem jautājumiem" (26%).

**Pētījums:** Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu

Viedokli, ka *“politiskā reklāma rada nepareizu priekšstatu par partijām, politiķiem, to paveikto”*, pauda 21%, bet 20% atzina, ka *“bez politiskajām reklāmām būtu grūtāk izdarīt izvēli vēlēšanās”*.

Pārējās atbildes minētas retāk – tās norādīja no 16% līdz 19% aptaujāto.

Detalizētāk sociāldemogrāfiskajās grupās tiks analizēti dati par atbildēm, kuras atzīmēja vairāk nekā 1/5 respondentu.

To, ka *“politiskā reklāma ļauj “bagātām” politiskajām partijām gūt labākus rezultātus vēlēšanās”* biežāk nekā caurmēra atzina iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 54 gadiem, respondenti ar pamata vai augstāko izglītību, latvieši, respondenti ar zemiem, vidēji zemiem vai vidēji augstiem ienākumiem, pētījuma dalībnieki Vidzemē, Kurzemē, Zemgalē un Latgalē, kā arī citās pilsētās (ne Rīgā) un lauku apvidos dzīvojošie.

Aptaujas dati liecina, ka atbilžu variantu *“politiskā reklāma ir iespēja “jauniem” politiskiem spēkiem iepazīstināt ar sevi”* biežāk nekā caurmērā minēja respondenti vecumā no 18 līdz 24 gadiem un no 45 līdz 54 gadiem, iedzīvotāji ar augstāko izglītību, kā arī Kurzemē un Latgalē aptaujātie.

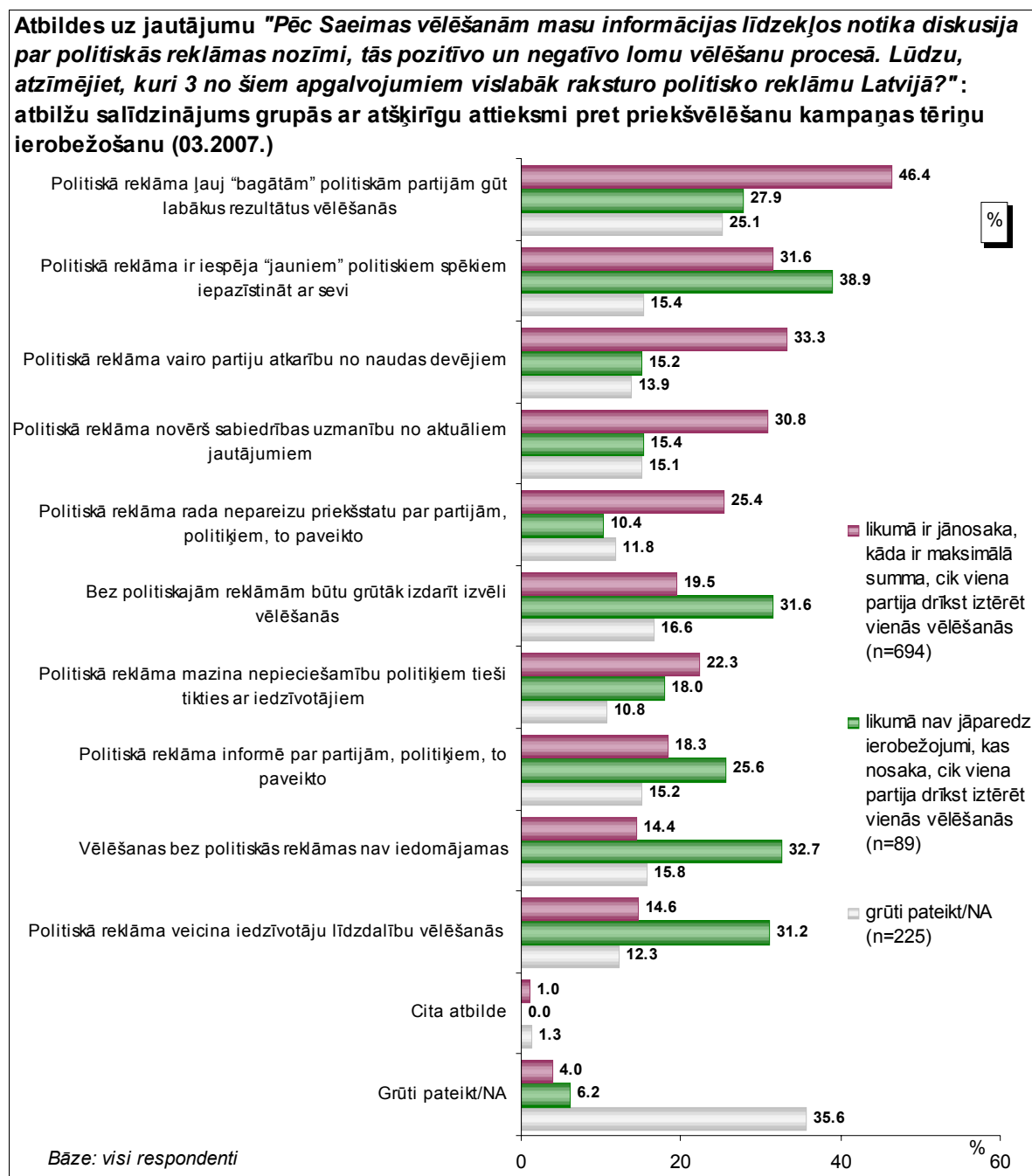
Viedokli, ka *“politiskā reklāma vairo partiju atkarību no naudas devējiem”* biežāk nekā caurmērā pauda pētījuma dalībnieki vecumā no 35 līdz 44 gadiem, grupa ar pamatizglītību, latvieši, aptaujātie ar vidēji zemiem ienākumiem, Vidzemē un Zemgalē dzīvojošie, kā arī respondenti lauku apvidos.

Saskaņā ar pētījuma rezultātiem iedzīvotāji vecumā no 45 līdz 54 gadiem, valsts sektorā nodarbinātie, grupa ar zemiem ienākumiem, respondenti Vidzemē un Latgalē, kā arī citās pilsētās (ne Rīgā) dzīvojošie biežāk nekā caurmērā norādīja, ka *“politiskā reklāma novērš sabiedrības uzmanību no aktuāliem jautājumiem”*.

Jāpiebilst, ka atbildi *“politiskā reklāma rada nepareizu priekšstatu par partijām, politiķiem, to paveikto”* biežāk nekā caurmērā atzīmēja aptaujātie ar pamatizglītību, latvieši, respondenti ar zemiem ienākumiem, Vidzemē un Zemgalē dzīvojošie un pētījuma dalībnieki lauku apvidos.

**Pētījums:** Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu

Grupu ar atšķirīgu attieksmi pret priekšvēlēšanu kampaņu tēriņu griestiem atbildes apkopotas nākamajā grafikā



\*Tā kā katrs no respondentiem varēja atzīmēt līdz 3 atbildēm, kopējā atbilžu summa pārsniedz 100%.

Salīdzinot atbildes, var konstatēt, ka iedzīvotāji, kuri uzskata, ka likumā ir jānosaka priekšvēlēšanu kampaņu tēriņu griesti, biežāk atzīmējuši, ka politiskā reklāma ļauj "bagātām" politiskām partijām gūt labākus vēlēšanu rezultātus, tā vairo partiju atkarību no naudas devēja, novērš sabiedrības uzmanību no aktuāliem jautājumiem, rada nepareizu priekšstatu par partijām, politiķiem to paveikto, kā arī mazina nepieciešamību politiķiem tieši tikties ar iedzīvotājiem.

Savukārt respondenti, kuri norādīja, ka likumā nav jāparedz ierobežojumi, kas nosaka, cik viena partija drīkst tērēt vēlēšanās, biežāk pauda viedokli, ka politiskā reklāma

**Pētījums:** Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu

ir iespēja "jauniem" politiskiem spēkiem iepazīstināt ar sevi, ka bez politiskajām reklāmām būtu grūtāk izdarīt izvēli vēlēšanās, ka tā informē par partijām, politiķiem, to paveikto, veicina iedzīvotāju līdzdalību vēlēšanās, kā arī norādīja, ka vēlēšanas bez politiskajām reklāmām nav iedomājamas.

## **Rezultātu tabulas**



## Kopējais atbilžu sadalījums

1. Lai regulētu partiju finansiālo darbību, likumos ir noteikti priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti (t.i., maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt priekšvēlēšanu kampaņai). Pēc 9.Saeimas vēlēšanām no partijām ir izskanējis priekšlikums šādus partiju tēriņu griestus atcelt. Kā domājat Jūs, vai likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vēlēšanās, vai šajā jomā nekādiem ierobežojumiem nevajadzētu būt?

		nesvērts skaits	kol %
Kā domājat Jūs, vai likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vēlēšanās, vai šajā jomā nekādiem ierobežojumiem nevajadzētu būt?	Likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās	694	68.3%
	Likumā nav jāparedz ierobežojumi, kas nosaka, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās	89	8.9%
	Grūti pateikt/NA	225	22.8%
Total		1008	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1008

2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsaprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?

	nesvērts skaits	kol %
"Savilkta skala"		
Lai visi būtu vienlīdzīgā situācijā	249	36.0%
Negatīvs reklāmas ietekmes vērtējums	91	13.0%
Grūti pateikt/NA	87	12.6%
Tas mazinātu sponsoru/oligarhu ietekmi, korupciju	78	11.0%
Lai netērētu tik daudz naudas	61	9.0%
Lai naudu netērē nelietderīgi	41	6.1%
Lai vēlēšanas būtu godīgas	28	4.2%
Šo naudu būtu labāk tērēt citiem nolūkiem	26	3.7%
Lielākas kontroles iespējas	21	2.9%
Lai būtu kārtība/ robežas/ nebūtu visatļautība	18	2.6%
Netiktu tērēta valsts nauda	17	2.4%
Lai nebūtu vēlēšanu uzpirkšanas	14	2.0%
Cita atbilde	12	1.7%
Tiek tērēta negodīgi iegūta nauda, notiek naudas atmazgāšana	9	1.2%
Daļa naudas tiek ielikta "kabatā"	5	.8%
Lai būtu demokrātija	4	.6%
Nauda, reklāmas maz ietekmē izvēli	3	.5%
Total	694	110.1%

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694

- a. Ietilpst atbildes: "Lai visi būtu vienlīdzīgā situācijā", "Bagātājām partijām ir lielākas iespējas", "Jaunās partijas ir neizdevīgākā situācijā", "Mazās partijas ir neizdevīgākā situācijā", "Krievvalodīgo partijas ir neizdevīgākā situācijā"
- b. Ietilpst atbildes: "Ar reklāmas palīdzību cilvēki tiek maldināti", "Reklāmas vajag mazāk/ vispār nevajag", "Jāmeklē citi veidi, kā informēt par sevi (jātiekas)", "Jābalso ir darbu, nevis reklāmas dēļ"

### Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst:

Ienāk nauda no blakus republikas, kas var nosegt jebkādu naudas daudzumu Latvijā, tas ir bīstami  
Izdevumus, saistītus ar vēlēšanām, segt no valsts budžeta līdzekļiem  
Katra brīva izvēle, vai iespaidoties no reklāmas, vai nē  
Lai partijas mazāk darītu problēmas  
Lai tiktu tiesāti iepriekšējie pārkāpumi šajā jomā  
Partijām reklāmas jāveic par savu naudu, nevis valsts naudu  
Pietiek zagt  
Reklamē sevi uz ES fona  
Šīs reklāmas vienmēr tiek sabojātas un saplēstas  
Tā mēs tiksīm uz priekšu  
Vienreiz deputātiem jābeidz ķengāt vienam otru  
Viņi nezina, kā dzīvo vienkāršā tauta

minēts 1 reizi  
minēts 1 reizi  
minēts 1 reizi  
minēts 1 reizi  
minēts 1 reizi  
minēts 1 reizi  
minēts 1 reizi  
minēts 1 reizi  
minēts 1 reizi  
minēts 1 reizi  
minēts 1 reizi  
minēts 1 reizi  
minēts 1 reizi  
minēts 1 reizi  
minēts 1 reizi

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsuprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?**

	nesvērts skaits	kol %
"Pilnā skala"		
Lai visi būtu vienlīdzīgā situācijā	162	23.4%
Grūti pateikt/NA	87	12.6%
Bagātākām partijām ir lielākas iespējas reklamēties	80	11.6%
Tas mazinātu sponsoru/oligarhu ietekmi, korupciju	78	11.0%
Lai netērētu tik daudz naudas	61	9.0%
Reklāmas vajag mazāk/ vispār nevajag	58	8.3%
Lai naudu netērē nelietderīgi	41	6.1%
Lai vēlēšanas būtu godīgas	28	4.2%
Šo naudu būtu labāk tērēt citiem nolūkiem	26	3.7%
Lielākas kontroles iespējas	21	2.9%
Ar reklāmas palīdzību cilvēki tiek maldināti	20	2.8%
Lai būtu kārtība/ robežas/ nebūtu visatļautība	18	2.6%
Netiktu tērēta valsts nauda	17	2.4%
Lai nebūtu vēlēšanu uzpirkšanas	14	2.0%
Jābalso ir darbu, nevis reklāmas dēļ	12	1.7%
Cita atbilde	12	1.7%
Mazās partijas ir neizdevīgākā situācijā	11	1.5%
Jaunās partijas ir neizdevīgākā situācijā	9	1.4%
Tiek tērēta negodīgi iegūta nauda, notiek naudas atmazgāšana	9	1.2%
Jāmeklē citi veidi, kā informēt par sevi (jātiekas)	6	.9%
Daļa naudas tiek ielikta "kabatā"	5	.8%
Lai būtu demokrātija	4	.6%
Nauda, reklāmas maz ietekmē izvēli	3	.5%
Krievvalodīgo partijas ir neizdevīgākā situācijā	1	.2%
Total	694	112.8%

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsuprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
apzog tautu, naudu varētu ziedot labdarībai, pielikt naudu pansionātu darbiniekiem	1	.1	.1	.1
ar naudu deputāti pērk vēlēšanu balsis	1	.1	.1	.2
ar pārāk lielu reklāmu var iesmērēt sliktas lietas	1	.1	.1	.4
ar reklāmu apmūļo cilvēkus	1	.1	.1	.5
atdot labāk bērnamam līdzekļus, nekā izlietot tos nevajadzīgi	1	.2	.2	.7
atkristu lobēšana no oligarhu puses, politiskā ietekme	1	.1	.1	.8
bagātākā partija (kurai priekšvēlēšanu kampaņā ir vairāk ko tērēt) iegūst arī vairāk balsu	1	.2	.2	.9
bagātākas aizēnos citas partijas	1	.1	.1	1.1
bagātākās partijas ar dažādām akcijām un dāvanām nopērk balsis	1	.2	.2	1.2
bagātās partijas tiek nostādītas privilēģētā stāvoklī, salīdzinot ar "nabadzīgākām" partijām	1	.1	.1	1.4
bagātīga partija var vairāk izmantot finanses vēlēšanās un reklāmās	1	.1	.1	1.5
bagāto partiju iespējams tiek viņi arī ievēlēti, jo tekoši tiek rādītas reklāmas	1	.2	.2	1.7
bagāto partiju sponsori, naudu nežēlojot, bojā priekšstatu par partijas godīgumu	1	.1	.1	1.8
balsu pirkšana par naudu ir negodīga	1	.1	.1	1.9
bāž kabatās	1	.2	.2	2.1
bezjēdzīgam pasākumam izgāzta nauda	1	.2	.2	2.2
biežāk paši deputāti lai tiek ar cilvēkiem bez reklāmām	1	.2	.2	2.4
būs godīgākas vēlēšanas	1	.2	.2	2.6
būs godīgi	2	.3	.3	2.9
būs vienlīdzīgi, un nebūs jādomā, ka ir korupcija	1	.2	.2	3.0
būtu labāk ziedojuši labdarībai	1	.2	.2	3.2
būtu savstarpēja kontrole vēlēšanu līdzekļu izlietošanā	1	.1	.1	3.3
būtu taisnīgi visām partijām līdzīgi	1	.2	.2	3.5
cik tad tajās reklāmās var izmest to naudu	1	.1	.1	3.6

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid cik tad var bezjēdzīgi izgāzt naudu	1	.1	.1	3.8
cik tad var naudu bezprātīgi izšķiest vējā	1	.2	.2	3.9
cik tad var nelietderīgi izgrūst naudu, kam tad tās reklāmas vajadzīgas - viņiem pašiem	1	.1	.1	4.1
cik tad var to naudu nevajadzīgi izšķērdēt	1	.1	.1	4.2
cik var izmest naudu vējā	1	.1	.1	4.3
cilvēki neapzināti balsos par partijām, kas sevi vairāk reklamēs, tādējādi mazāk reklamētās partijas paliks novārtā	1	.2	.2	4.5
cilvēki vairs racionāli neizvērtē, par ko balsot, bet izvēlas to, kas vairāk reklamējas	1	.2	.2	4.7
cīņai jābūt vienādai	2	.3	.3	5.0
citādākā gadījumā pie varas nāk "bagātāka" partija	1	.2	.2	5.1
citādi "bagātākās" partijas gūst pārsvaru	1	.1	.1	5.3
citādi aiziet bezgalībā	1	.1	.1	5.4
citādi dažas partijas pārāk reklamēsies	1	.2	.2	5.6
citādi jau nevar	1	.1	.1	5.7
citādi partijas tiek pakļautas oligarhu interesēm	1	.1	.1	5.8
citādi tie, kuriem ir visvairāk naudas, arī tiks pie varas	1	.1	.1	5.9
citas partijas, kam mazāk naudas, paliek novārtā	1	.2	.2	6.1
daudz sola, maz dara, iznāk "čiks"	1	.1	.1	6.2
dažādi starta noteikumi, un kā rezultāts - labas partijas netiek Saeimā	1	.2	.2	6.4
dažas partijas ar reklamām nonāk līdz farsam	1	.1	.1	6.5
deputāti korumpēti	1	.2	.2	6.7
deputātu kandidātiem rezultāti vēlēšanās jāpanāk pašiem, vairāk tiekoties ar vēlētājiem	1	.1	.1	6.8
deputātus jāizvēlas pēc viņu darbiem, bet ne pēc tā, kam ir lielāka nauda	1	.2	.2	7.0
dieva priekšā visi ir vienādi	1	.2	.2	7.1
finansēm vienmēr jātiek kontrolētām	1	.1	.1	7.3
galvenais ir rezultāts, nevis reklāmas	1	.2	.2	7.4
godīgāka cīņa	1	.2	.2	7.6
griesti ir jānosaka, citādi partijas tērēs naudu arī nevajadzīgām lietām	1	.1	.1	7.7
griesti ir jānosaka, lai partijas vairāk parādītu savus padarītos darbus, nevis reklamētos	1	.1	.1	7.8
griesti jānosaka, jo pamats par "stipendiātiem" ir, to pierāda A. Šķēles kunga ziedotā nauda šīs Saeimas deputātu kandidātu slavināšanā	1	.2	.2	8.0
griesti jānosaka, jo, kam ir lieli līdzekļi, savās interesēs sponsorē partijas, kuras vēlāk lobē šo sponsoru vēlmes, nedomā par tautas vajadzībām	1	.1	.1	8.1
griesti vajadzīgi, lai ziedotāji neiespaido partijas	1	.1	.1	8.3
grūti atbildēt, laikam vajadzīgs vienots likums	1	.2	.2	8.4
grūti pateikt	32	4.6	4.6	13.1
ienāk nauda no blakus republikas, kas var nosegt jebkādu naudas daudzumu Latvijā, bīstami	1	.1	.1	13.2
ierobežotu korupciju	1	.1	.1	13.3
iespēja manipulēt ar partijām un līdz ar to ar politiku, veicina korupciju	1	.1	.1	13.4
ietekmīgākajām partijām parasti ir bagāti sponsori, iespēja plaši reklamēties, un rezultāti ir pozitīvi	1	.1	.1	13.6
īpaši lielas jēgas no tām reklamām nav	1	.1	.1	13.7
ir jānosaka, lai nebūtu lobēšanas	1	.1	.1	13.8
ir svarīgi darbi un problēmas, arī bērni, nabagi utt. - varētu tiem šo naudiņu padalīt	1	.1	.1	14.0
izdevumus, saistītus ar vēlēšanām, segt no valsts budžeta līdzekļiem	1	.1	.1	14.1
iztērētā nauda aiziet konkrētas partijas interesēm	1	.2	.2	14.2
ja būs brīvība, patērēs miljonus reklamai	1	.2	.2	14.4
ja ir nauda, tad var uzvarēt vēlēšanās, bet partijas ar mazākām iespējām bez reklāmas var zaudēt	1	.1	.1	14.5
ja nebūs griestu, partija būs atkarīga no maksātāju maka biežuma	1	.2	.2	14.7
ja nebūšot tēriņu griestu, "pie šprīces" būšot tikai miljonāri, un tie jau parastos cilvēkus nesaprot	1	.2	.2	14.8
ja nenosaka griestus, naudas tēriņi var aiziet pārmērībās	1	.1	.1	15.0
ja obligāti, lai netaisa sacensības, tās reklāmas ir apnikušas	1	.1	.1	15.1
ja partijai vajadzīga lielāka summa, viņai jāmeklē naudas devējs	1	.2	.2	15.3
jā, jānosaka	1	.1	.1	15.4
jābūt caurskatāmībai	1	.1	.1	15.5
jābūt kādai robežai līdzekļu tērēšanā	1	.2	.2	15.7
jābūt vienādi visām partijām	1	.2	.2	15.8

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid jāierobežo bezjēdzīgā līdzekļu izšķērdēšana nevienam nevajadzīgās reklāmās	1	.1	.1	16.0
jāierobežo bezjēdzīgā naudas tērēšana reklāmām	1	.2	.2	16.1
jāierobežo partijas reklāma	1	.1	.1	16.3
jāierobežo priekšvēlēšanu trakums, kad reklāmas daudzums apdullina	1	.2	.2	16.4
jānosaka griesti, lai arī mazās partijas varētu startēt un sevi reklamēt	1	.1	.1	16.5
jānosaka griesti, lai mazāk tērētu	1	.1	.1	16.7
jānosaka tamdēļ, ka nauda tiek iztērēta ne tikai vēlēšanām, bet arī citām	1	.1	.1	16.8
nevajadzīgām lietām	1	.1	.1	17.0
jānosaka tāpēc, ka tad būs visām partijām līdzīga priekšvēlēšanu kampaņa	1	.1	.1	17.1
jāsadala vienlīdzīgi, lai netiktu nauda izlietota no budžeta fondiem	1	.1	.1	17.2
jāsamazina	1	.1	.1	17.2
jau tā par daudz rīko reklāmas un īpaši daudz reklamējas	1	.2	.2	17.4
jau tā partiju reklamēšanai tiek tērēti pārāk lieli līdzekļi	1	.1	.1	17.5
jau tā šī kampaņa ir pārspīlēta un nekam nederīga, nevar ļaut tai aiziet	1	.2	.2	17.7
bezgalībā	1	.2	.2	17.7
jau tā tiek tērētas lielas naudas reklāmām vēlēšanās	1	.1	.1	17.8
jo bagātākās partijas būs vienā līmenī ar mazākām partijām - visām partijām	1	.2	.2	17.9
būs vienādas iespējas	1	.2	.2	18.1
jo citādi tērē bez savas jēgas un ieguldīto naudu neredz	1	.2	.2	18.1
jo lielāki līdzekļi, jo lielāka vara, aģitācija	1	.1	.1	18.3
jo lielāki naudas tēriņi, jo vairāk apmūļo tautu	1	.1	.1	18.4
jo man liekas, ka šī summa varētu tikt izmantota arī citām vajadzībām	1	.2	.2	18.6
jo pastāv vairāk iespēju izmantot reklāmu un ietekmēt cilvēkus, pie izdevumu	1	.1	.1	18.7
griestu noteikšanas to nevarēs izdarīt tik nospiedoši	1	.1	.1	18.7
jo politiķi ir korumpēti	1	.1	.1	18.8
jo tā ir nodokļu maksātāju nauda	1	.1	.1	19.0
jo tad savādāk daudz patērēs uz reklāmām	1	.1	.1	19.1
jo tērē lielāku naudu, jo mazāk domā partijas interesēm	1	.2	.2	19.3
jo vairāk atļaus, jo vairāk atmazgās naudu	1	.1	.1	19.4
jo vairāk naudas iztērē, jo vairāk balsu uzpērk	1	.2	.2	19.5
jo vairāk naudas, jo lielāks vēlēšanās iegūtais rezultāts	1	.2	.2	19.7
jo vienai partijai šīs naudas ir pietiekoši, lai pastāvīgi izlietotu priekšvēlēšanu	1	.1	.1	19.8
kampaņās, bet citai tās ir maz, un tā vispār nevar tērēt to priekšvēlēšanu	1	.1	.1	19.8
kampaņai	1	.1	.1	20.0
jo, kam vairāk nauda, var vairāk reklamēties	1	.1	.1	20.0
kā tad bez likuma, bez noteikumiem	1	.1	.1	20.1
kaitina, ja reklāma pārāk daudz un uzbāzīga, turklāt vajadzētu vienādas	1	.1	.1	20.2
iespējas visām partijām	1	.1	.1	20.2
kam ir nauda, tie var vairāk informācijas izdot un gūt labākus rezultātus	1	.1	.1	20.4
kam nauda - tiem vara	1	.2	.2	20.6
kam vairāk naudas, tie ātrāk tiek pie varas ar uzpirkšanu	1	.2	.2	20.7
kam vairāk naudas, tie gūst virsroku	1	.1	.1	20.9
kam vajag tik pārāk daudz izšķiest naudu tādām reklāmām, veļģīgiem	1	.1	.1	21.0
solījumiem	1	.1	.1	21.0
kampaņu izdevumu ierobežojumi mazinātu sponsoru ietekmi un veicinātu	1	.2	.2	21.2
politiķu neatkarību	1	.2	.2	21.2
kas bagātāks, tas iegūs visas vietas Saeimā	1	.1	.1	21.3
kas ir bagātāks, vairāk naudas izdod reklāmām	1	.2	.2	21.5
kas nabadzīgāki, tiem nav ko dot	1	.2	.2	21.6
katra brīva izvēle, vai iespaidoties no reklāmas, vai nē	1	.1	.1	21.8
katra partija lej vairāk "čuguna" tautai, lai ir lielākas izredzes uzvarēt vēlēšanās	1	.1	.1	21.9
katram ir jābūt savi griesti	1	.2	.2	22.1
kaut kādai kārtībai taču jābūt, savādāk, kam vairāk naudas, tas visur tiek	1	.1	.1	22.2
kaut kādām normām ir jābūt	1	.1	.1	22.3
kaut vai tāpēc, lai arī mazākas partijas "tiktu pie vārda"	1	.1	.1	22.5
kļūtu mazāk uzbāzīgu reklāmu	1	.2	.2	22.6
konkurence būs vienāda	1	.2	.2	22.8
kuram nauda būs, tas sēdēs Saeimā	1	.1	.1	22.9
kuras bagātākas partijas, ne tās labākās, pārpildīs tikai ar savu reklāmu visas	1	.1	.1	23.1
malas, lai visiem ir vienādas iespējas	1	.1	.1	23.1
kuri ir bagātāki, vairāk var reklamēties	1	.2	.2	23.2
kurš gribēs pie varas tikt, tas varēs visu nopirkt	1	.1	.1	23.4
labāk pielikt pensionāriem un slimiem cilvēkiem to naudu	1	.2	.2	23.5
labāk to naudu atdot pensionāriem	1	.2	.2	23.7

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
labāk to naudu novirzīt invalīdu un pansionātu vajadzībām	1	.2	.2	23.8
labam cilvēkam nekādu reklāmu nevajag	1	.1	.1	24.0
lai "neatmazgātu" negodīgi iegūto naudu	1	.2	.2	24.1
lai "neatmazgātu" nelegāli iegūto naudu	1	.1	.1	24.3
lai apkarotu bagāto politiku uzbūzību	1	.2	.2	24.4
lai bagātākā partija neaizņemtu visu televizoru	1	.1	.1	24.6
lai bagātākā partija sevi nevarētu reklamēt vairāk kā pārējās	1	.1	.1	24.7
lai bagātākām partijām nebūtu priekšrocības	1	.2	.2	24.9
lai bagātākās partijas un to sponsori nenoēnotu citas partijas	1	.1	.1	25.0
lai bagātākie nevarētu vairāk reklamēt, par ko arī varētu novēlēt, partija ar mazāk līdzekļiem nebūt nav sliktāka	1	.1	.1	25.1
lai bagātās partijas ar stiprām aizmugurēm nevarētu reklamēties par daudz, atstājot ēnā mazāk turīgākās partijas, vajag noteikt noteiktu summu	1	.2	.2	25.3
lai bagātās partijas nesavāktu visas vietas Saeimā	1	.1	.1	25.4
lai bagātās partijas nevarētu ietekmēt vēlēšanu izvēli	1	.1	.1	25.6
lai bagātās partijas nevarētu izcelties	2	.3	.3	25.9
lai bagātie nenosaka politiku - visiem vienādas iespējas	1	.1	.1	26.0
lai būtu godīga cīņa par politisko statusa vietu	1	.2	.2	26.2
lai būtu godīga konkurence starp lielajām un mazajām partijām	1	.2	.2	26.3
lai būtu godīgāka konkurence	1	.1	.1	26.5
lai būtu godīgas vēlēšanas	1	.2	.2	26.6
lai būtu godīgi	2	.3	.3	26.9
lai būtu kārtība	1	.1	.1	27.1
lai būtu kaut cik vienādi nosacījumi	1	.2	.2	27.2
lai būtu kaut formāli vienādi sākuma nosacījumi	1	.2	.2	27.4
lai būtu līdzsvarā	1	.1	.1	27.5
lai būtu mazāk reklāmu, kurās partijām stāstīt muļķības	1	.1	.1	27.6
lai būtu mazāka balsu uzpirkšana	1	.1	.1	27.8
lai būtu partijām limitēta naudas summa, jo ir partijas ar minimāliem līdzekļiem	1	.1	.1	27.9
lai būtu stingrāka kontrole	1	.1	.1	28.0
lai būtu taisnīgi, visiem vienādi	1	.2	.2	28.2
lai būtu taisnīgums	1	.1	.1	28.3
lai būtu vienādas iespējas	1	.1	.1	28.5
lai būtu vienādas iespējas un godīga konkurence	1	.1	.1	28.6
lai būtu vienādas iespējas visām partijām	2	.3	.3	28.9
lai būtu vienādas iespējas visām partijām vienādi reklamēties	1	.1	.1	29.0
lai būtu vienādas iespējas visām partijām, un tauta varētu izvēlēties sev piemērotāko nepiekuļojot	1	.1	.1	29.1
lai būtu vienādi	1	.1	.1	29.3
lai būtu vienlīdzība	6	.9	.9	30.2
lai būtu vienlīdzība partijām	1	.1	.1	30.3
lai būtu vienlīdzība starp partijām	1	.1	.1	30.4
lai būtu vienlīdzība, savādāk tas notiek negodīgi	1	.1	.1	30.6
lai būtu vienlīdzīga cīņa, nevis oligarhu naudas "atmazgāšanai" un deputātu nopirkšanai	1	.1	.1	30.7
lai būtu visām partijām vienādas tiesības	1	.2	.2	30.9
lai būtu visas partija līdzvērtīgas	1	.1	.1	31.0
lai būtu visiem vienādas iespējas	1	.1	.1	31.1
lai būtu visiem vienādas iespējas startēt vēlēšanās	1	.1	.1	31.3
lai būtu vismaz kaut kāda vienlīdzība - vienlīdzīgas starta iespējas	1	.1	.1	31.4
lai cilvēkus "nenospiestu" pārāk masīva reklāmas kampaņa, un paliktu vieta pārdomātai izvēlei	1	.2	.2	31.5
lai citas partijas nevarētu uzpirkt balsis	1	.1	.1	31.7
lai deputāti nenokļūtu sponsoru atkarībā	2	.3	.3	32.0
lai deputāti nepiesavinātos ziedoto naudu	2	.3	.3	32.3
lai disciplinētu partijas līdzekļu izmantošanā	1	.1	.1	32.4
lai dotu iespēju jaunām partijām piedalīties vēlēšanās, kurām nav stipra līdera	1	.1	.1	32.5
lai godīgi	1	.2	.2	32.7
lai ierobežotu iespējas bagātajām partijām skalot vēlēšanu smadzenes	1	.2	.2	32.8
lai ierobežotu nelietderīgus tēriņus	1	.2	.2	33.0
lai ierobežotu oligarhu iespējas nopirkt vēlamās vēlēšanu rezultātus	1	.1	.1	33.1
lai ierobežotu reklāmas daudzumu televīzijā, presē	1	.1	.1	33.3

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu grieši ir jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
lai ierobežotu reklāmu	1	.1	.1	33.4
lai ierobežotu visatļautību	1	.2	.2	33.6
lai ir kādi rāmji, lai ierobežo savas fantāzijas	1	.2	.2	33.7
lai ir vienādas iespējas	1	.1	.1	33.9
lai izlīdzinātu iespējas, nevis dot varu tiem, kuriem vairāk naudas	1	.2	.2	34.0
lai jaunas partijas tiktu līdzī vecajām reklāmas jomā	1	.1	.1	34.2
lai kāda partija nevarētu uzbāzīgā veidā sevi slavināt un celt septītās debesīs	1	.1	.1	34.3
lai kaut cik būtu ievērota godīga un taisnīga priekšvēlēšanu kampaņa	1	.2	.2	34.5
lai kaut cik mazinātu uzbāzīgus melu plūdus	1	.1	.1	34.6
lai kontrolētu partiju tēriņus	1	.1	.1	34.7
lai lieki naudu neiztērētu tur, kur tai nav jānonāk	1	.2	.2	34.9
lai lielākās partijas neapspiestu mazākās	1	.1	.1	35.0
lai lielās partija nedominētu	1	.1	.1	35.1
lai lielās partijas neaizēnotu mazās	1	.1	.1	35.3
lai lielās politikas haizivis neaprij tās partijas, kuras tiešām grib strādāt	1	.1	.1	35.4
lai mazāk apzog valsti	1	.1	.1	35.5
lai mazāk pieņemtu naudu no negodīgiem naudas devējiem, jo pēc tam šī nauda ir jāatstrādā	1	.1	.1	35.7
lai mazāk preses izdevumos būtu politiskās reklāmas	1	.1	.1	35.8
lai mazāk sevi reklamētu	1	.2	.2	36.0
lai mazām partijām arī būtu iespēja	1	.1	.1	36.1
lai mazinātu partiju uzturētāju ietekmi politikā	1	.1	.1	36.2
lai nauda "neizskalo" smadzenes vēlētajiem ar uzbāzīgo pašreklāmu	1	.2	.2	36.4
lai nauda godīgi tiek izmantota	1	.2	.2	36.6
lai nauda nav noteicošais	1	.1	.1	36.7
lai nauda nebūtu noteicošais	1	.2	.2	36.8
lai nauda neietekmētu vēlēšanu rezultātus	1	.1	.1	37.0
lai naudas devēji nediktētu deputātiem savu mērķu sasniegšanai	1	.1	.1	37.1
lai naudīgākām partijām nebūtu priekšrocību attiecībā pret tām partijām, kurām naudas mazāk	1	.2	.2	37.3
lai naudu tērē praktiskām vajadzībām: remontē skolas, ceļ bērnu dārzus, palielina pensijas, medicīnas izpētei, tas būtu lietderīgi cilvēkam, nevis tukšai rināšanai, un, ja cilvēks vēlēties, nobalsos tāpat bez reklāmas ietekmes, vērtēs pēc padarītā	1	.1	.1	37.4
lai neatļautos pārāk tērēties	1	.1	.1	37.5
lai nebūtu balsu uzpirkšana	1	.1	.1	37.7
lai nebūtu daudz reklāmu	1	.2	.2	37.8
lai nebūtu pārmērības	1	.2	.2	38.0
lai nebūtu sacensību starp dažādu partiju naudas maisiem	1	.2	.2	38.1
lai nebūtu vēlētajū uzpirkšana	1	.2	.2	38.3
lai negodīgas partijas, kurai ir vairāki sponsori, nevarētu naudas pēc tikt pie varas, atšķirībā no partijām, kuras nevar tik daudz tērēt	1	.2	.2	38.5
lai neiet visatļautība plašumā	1	.2	.2	38.6
lai neizlietotu pārāk daudz un visas partijas būtu līdzīgā situācijā	1	.2	.2	38.8
lai neizšķiež naudu	1	.1	.1	38.9
lai neizšķiež naudu visādiem niekiem	1	.2	.2	39.1
lai neiztērē naudu, kur nevajag, ir jānosaka summa katrai partijai	1	.1	.1	39.2
lai neizveidotos haoss, nekārtības starp pašām partijām	1	.2	.2	39.4
lai neizveidotos vienpartijas valsts	1	.1	.1	39.5
lai nelaiž naudu vējā	1	.2	.2	39.7
lai nelietderīgi neizšķiestu līdzekļus	1	.2	.2	39.9
lai nelietīgi netiktu izmantota budžeta nauda	1	.1	.1	40.0
lai nemocītu potenciālos vēlētajus ar bezgalīgiem pašslavināšiem saukļiem	1	.2	.2	40.2
lai nenonāktu līdz absurdam, jo tā ir vēlētajū uzpirkšana un Saeimā tiek "naudas maisi", nevis gudrākie	1	.2	.2	40.3
lai nenotiek kukuļošana	1	.1	.1	40.5
lai nenotiek vēlētajū uzpirkšana	1	.1	.1	40.6
lai nenotiktu partiju lobēšana	1	.1	.1	40.7
lai nepārspilē ar kaut kādiem dumjiem saukļiem un pasākumiem	1	.2	.2	40.9
lai nepārtērējas	1	.1	.1	41.0
lai nepārtērētu nodokļu maksātāju naudu	1	.1	.1	41.2
lai nepiesaistītu negodīgo naudu	1	.1	.1	41.3

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
lai nerastos lobēšanas iespējas	1	.1	.1	41.4
lai nerastos melnās kases	1	.1	.1	41.5
lai neskalotu smadzenes, kā arī būtu kaut cik vienlīdzīgā stāvoklī ar citām ne tik turīgi bagātām partijām un sponsoriem	1	.1	.1	41.7
lai netērē mūsu naudu	1	.1	.1	41.8
lai netērē naudu uz ceļa stabiem	1	.2	.2	42.0
lai netērētu lieki	1	.1	.1	42.1
lai netērētu lieki valsts naudu	1	.1	.1	42.2
lai netērētu lieku naudu, kuru var iztērēt daudz svarīgākām lietām	1	.1	.1	42.4
lai netērētu nevajadzīgi daudz	1	.1	.1	42.5
lai netērētu valsts naudu	1	.1	.1	42.7
lai netiktu korumpēti un uzpirkti politiķi	1	.1	.1	42.8
lai netiktu nelietderīgi tērēta nauda	1	.1	.1	42.9
lai neuzpirktu partijas	1	.1	.1	43.1
lai neuzpirktu vēlētajus	1	.2	.2	43.2
lai neuzpirktu vēlētajus pārāk plaši	1	.1	.1	43.4
lai nevajadzīgi neiztērē lielās naudas	1	.2	.2	43.5
lai nevaldītu korumpētība	1	.1	.1	43.7
lai nevarētu uzpirkt vēlētajus	2	.3	.3	43.9
lai nevarētu visur reklamēties tikai bagātās partijās	1	.2	.2	44.1
lai nodrošinātu demokrātiju vēlēšanās	1	.1	.1	44.2
lai nodrošinātu mazāk finansētās partijas, kurām ir vajadzīgas reklāmas	1	.1	.1	44.4
lai oligarhu ielikteņi nesēdētu Saeimā	1	.1	.1	44.5
lai par daudz neizvērsas, tāpat muļķības raksta	1	.2	.2	44.7
lai pārāk neaizraujas ar reklāmām	1	.1	.1	44.8
lai pārāk nešķiestos ar naudu, jo tas nav vajadzīgs, tikai maldina cilvēkus	1	.1	.1	45.0
lai partijām būtu līdzvērtīgas izredzes	1	.1	.1	45.1
lai partijām būtu vienlīdzīgas tiesības reklamēties	1	.2	.2	45.2
lai partijām būtu vienlīdzīgi spēles noteikumi	1	.1	.1	45.4
lai partijām reklāmas ziņā būtu vienlīdzīgas iespējas	1	.1	.1	45.5
lai partijām vismaz teorētiski būtu vienādas iespējas startēt vēlēšanās	1	.1	.1	45.6
lai partijas ir mazāk atkarīgas no sponsoriem	1	.1	.1	45.8
lai partijas mazāk darītu problēmas	1	.1	.1	45.9
lai partijas reklamās nepaliktu uzbāzīgas, kā, piemēram, 2006.gadā Tautas partija	1	.1	.1	46.0
lai partijas tērētu apmēram vienādi	1	.1	.1	46.1
lai partijas tiktu kontrolētas	1	.2	.2	46.3
lai partijas vienlīdzīgā stāvoklī	1	.2	.2	46.4
lai partijas, kurās ir miljonāri, netērētu naudu tautas uzpirkšanai	1	.1	.1	46.6
lai partiju kandidāti vairāk tiek ar tautu, un nebārsta savus solījumus, kurus nepilda	1	.1	.1	46.7
lai pilsoņa izvēle būtu atkarīga nevis no naudas, kas ir iztērēta priekšvēlēšanu kampaņai, bet no reālām lietām, ko partija dara	1	.1	.1	46.8
lai politiku neietekmētu privātu uzņēmēji, kas ziedo partijām ar savtīgiem nolūkiem	1	.1	.1	47.0
lai politiķi būtu mazāk atkarīgi no mūsu oligarhiem, jo, ierobežojot tēriņus, viņiem vajadzētu mazāk naudas un līdz ar to mazāk sadarbotos ar bagātajiem	1	.1	.1	47.1
lai politiskās partija būtu mazāk atkarīgas no naudas devējiem	1	.1	.1	47.2
lai politiskās partijas būtu mazāk atkarīgas no naudas devējiem	1	.1	.1	47.4
lai reklamētu būtiskāko, nesolītu "zelta kalnus", lieki netērētu līdzekļus	1	.1	.1	47.5
lai sargātu vēlētajus no pārāk uzbāzīgas "smadzeņu skalošanas"	1	.2	.2	47.7
lai sniegtu iespēju piedalīties vēlēšanās ar vienādiem nosacījumiem	1	.2	.2	47.8
lai sponsori nediktētu deputātiem mērķu sasniegšanai	1	.2	.2	48.0
lai sponsori neizmanto savas naudas ziedojumu	1	.2	.2	48.1
lai sponsori neizmanto savus naudas ziedojumus	1	.1	.1	48.3
lai tās partijas, kurām ir daudz naudas, nereklamētu	1	.1	.1	48.4
lai tauta tiktu vienādi informēta par visām partijām (reklāmas ziņā)	1	.1	.1	48.6
lai tautas priekšā partijas būtu vienādās pozīcijās	1	.1	.1	48.7
lai tērē mazāk līdzekļu	1	.1	.1	48.8
lai tērē noteiktu summu, pārējo lai ziedo labdarībai	1	.1	.1	49.0
lai tērētu mazāk naudas	1	.1	.1	49.1
lai tie, kam ir biežāks naudas maks, nevarētu nemitīgi visur bāzt un demonstrēt savas reklāmas	1	.2	.2	49.3

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?**

Valid		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	lai tiktu nodrošinātas vienlīdzīgas tiesības visiem - visām partijām reklamām	1	.1	.1	49.4
	lai uzvar labākais nevis bagātākais	1	.1	.1	49.6
	lai vadošās partijas nepadarītu parlamentu par neieņemamu cietoksni	1	.1	.1	49.7
	lai vairāk vēršas pie tautas, tad sola zelta kalnus, kā vajag pildīt, tā sanāk "čiks"	1	.1	.1	49.9
	lai var izplatīt savu informāciju arī tās partijas, kurām nav bagātu sponsoru	1	.1	.1	50.0
	lai varētu kontrolēt līdzekļu izmantošanu	1	.1	.1	50.1
	lai vēlēšanas būtu godīgas	2	.3	.3	50.4
	lai vēlēšanās varētu uzvarēt arī nabadzīgākie ļaudis	1	.2	.2	50.6
	lai velti netērētu naudu	1	.1	.1	50.7
	lai vieglāk būtu kontrolēt līdzekļu izlietošanu vēlēšanās, jānosaka griesti un izlietojumu stingri jākontrolē	1	.1	.1	50.8
	lai vienādi nosacījumi	1	.2	.2	51.0
	lai vienādi reklamētos	1	.1	.1	51.1
	lai visām partijām būtu iespēja reklamēties vienlīdz vienādi	1	.1	.1	51.3
	lai visām partijām būtu līdzvērtīgas iespējas priekšvēlēšanu kampaņas rīkošanā	1	.1	.1	51.4
	lai visām partijām būtu vienāda iespēja parādīt sevi politiskajās reklamās	1	.2	.2	51.6
	lai visām partijām būtu vienādas iespējas	4	.6	.6	52.1
	lai visām partijām būtu vienādas iespējas konkurēt	1	.2	.2	52.3
	lai visām partijām būtu vienādas iespējas startēt vēlēšanās	1	.2	.2	52.5
	lai visām partijām būtu vienādas iespējas, lai visas būtu līdzvērtīgas, reklamām tērējot naudu	1	.2	.2	52.6
	lai visām partijām būtu vienādas tiesības	1	.2	.2	52.8
	lai visām partijām būtu vienādi naudas līdzekļu tēriņi reklamām un pārējiem izdevumiem	1	.2	.2	52.9
	lai visām partijām būtu vienādi noteikumi	1	.2	.2	53.1
	lai visām partijām būtu vienlīdzīgas iespējas paziņot par savu esamību, darbību	1	.1	.1	53.2
	lai visām partijām būtu vienlīdzīgas izejas pozīcijas	1	.1	.1	53.4
	lai visām partijām būtu vienlīdzīgas tiesības	1	.2	.2	53.5
	lai visām partijām būtu vienlīdzīgas tiesības priekšvēlēšanu kampaņā	1	.1	.1	53.7
	lai visām partijām būtu vienlīdzīgas tiesības reklamēties	1	.1	.1	53.8
	lai visām partijām ir vienāda iespēja startēt	1	.2	.2	54.0
	lai visām partijām ir vienādas iespējas	1	.2	.2	54.2
	lai visām partijām summa būtu vienāda	1	.1	.1	54.3
	lai visas partijas būtu kaut cik vienādās pozīcijās	1	.1	.1	54.4
	lai visas partijas būtu līdzīgi apgādātas ar naudu reklamai	1	.1	.1	54.6
	lai visas partijas būtu līdzvērtīgā stāvoklī	1	.1	.1	54.7
	lai visas partijas būtu līdzvērtīgas	1	.1	.1	54.8
	lai visas partijas būtu vienādas	2	.3	.3	55.1
	lai visas partijas būtu vienādos apstākļos	1	.2	.2	55.3
	lai visas partijas būtu vienlīdzīgas	2	.2	.2	55.5
	lai visas partijas ir kaut cik vienādās finansiālās pozīcijās	1	.1	.1	55.7
	lai visas partijas ir līdzvērtīgas reklamēties	1	.2	.2	55.8
	lai visas partijas ir vienādas, nav atkarīgas no tiem, kas dod naudu	1	.2	.2	56.0
	lai visas partijas varētu reklamēties vienādi	1	.2	.2	56.1
	lai visas partijas varētu vienādi reklamēties	1	.1	.1	56.3
	lai visas vienādi varētu tērēties	1	.1	.1	56.4
	lai visi būtu vienādās pozīcijās	1	.1	.1	56.6
	lai visi būtu vienādi	1	.1	.1	56.7
	lai visiem būtu vienādi	1	.1	.1	56.8
	lai visiem būtu vienādi nosacījumi	1	.1	.1	56.9
	lai visiem būtu vienādi noteikumi	1	.1	.1	57.1
	lai visiem būtu vienāds starta kapitāls	1	.2	.2	57.2
	lai zina, ko dara	1	.2	.2	57.4
	lai zinātu, kur paliek nodokļu maksātāju nauda	1	.1	.1	57.5
	lai zinātu, no kurienes tā nauda nāk, un kā tiek iztērēta	1	.1	.1	57.7
	Latvijai ir ļoti daudz problēmas, kuras vajag risināt, bet nav naudas	1	.1	.1	57.8
	Latvijai nav liekas naudas	1	.2	.2	58.0
	līdzekļus nelietderīgi iztērē reklamās, bet tos var reāli izlietot citiem mērķiem (ceļu remonts, sociālie pabalsti, izglītība)	1	.1	.1	58.1

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694



**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid līdzekļus vajag izmantot vajadzīgākā veidā (pabalstiem, pensijām, stipendijām, veselības aprūpei, ceļu remontam), nevis bezjēdzīgi gāzt reklāmas, kuras tāpat neviens neskatās	1	.2	.2	58.3
lieka naudas izsviešana	1	.2	.2	58.4
lieka naudas izšķērdēšana	1	.2	.2	58.6
liela nauda ietekmē vēlēšanu rezultātus	1	.1	.1	58.7
lielākā daļa vēlēšanās iztērētā nauda ir nevērtīgi zemē nomesta, tādēļ jānodod minimālā summa, nevis lai tērētu, kur iedomājas	1	.2	.2	58.9
lielie "naudas maiši" var nopirkt likumdevēja varu	1	.2	.2	59.0
lielu daļu vēlēšanu naudu izdod nevajadzīgi, savu labumu gūšanai	1	.1	.1	59.2
likums visiem vienāds	1	.1	.1	59.3
limits noder vienmēr	1	.2	.2	59.5
maksimālā summa dos vienādi reklamēties visām partijām	1	.1	.1	59.6
man liekas, ka vēlēšanas rezultāts nav atkarīgs no priekšvēlēšanas kampaņas	1	.2	.2	59.8
man vienalga, tāpat nekādas skaidrības nebūs	1	.1	.1	59.9
mazāk būtu sponsoru	1	.1	.1	60.0
mazāk korupcijas	1	.1	.1	60.1
mazāk mānīs cilvēkus	1	.1	.1	60.3
mazāk tērēt reklāmām un nolikt noteiktus griestus	1	.1	.1	60.4
mazākām partijām vienmēr būs mazāk līdzekļu, tāpat arī "krievu" partijām, un līdz ar to nav līdzvērtīga sacensība	1	.2	.2	60.6
mazākās partijas tiek nostumtas malā	1	.1	.1	60.7
mazām partijām nebūs iespējas sevi parādīt	1	.2	.2	60.8
mazas partijas iztērē mazāku daudzumu summas nekā lielās partijas	1	.1	.1	61.0
mazliet vienādus noteikumus	1	.2	.2	61.1
ministri tikai sev palielina algas, taisa muļķīgas reklāmas	1	.1	.1	61.2
NA	24	3.5	3.5	64.8
nākt var iekšā kreisā nauda	1	.1	.1	64.9
nauda jāiztērē lietderīgi, palīdzot bērnam u.c.	1	.1	.1	65.0
nauda jātērē ar prātu	1	.1	.1	65.2
nauda mīl skaitīšanu	1	.2	.2	65.3
nauda nepalielina popularitāti	1	.1	.1	65.5
nauda visiem vienāda, izvēli noteiks darbi	1	.1	.1	65.6
naudas atmazgāšana	1	.1	.1	65.8
naudu tērē, bet nepilda solīto	1	.1	.1	65.9
nav jātērē vēlēšanu nodokļi	1	.1	.1	66.0
nav ko izniekot nodokļu maksātāju naudu nelietderīgi	1	.1	.1	66.2
nav ko velti izšķiet naudu	1	.2	.2	66.3
nav komentāru	3	.4	.4	66.8
nav nepieciešams nelietderīgi izšķērdēt līdzekļus	1	.1	.1	66.9
nav nepieciešams tērēt tik lielus līdzekļus	1	.1	.1	67.0
nav nodrošinātas vienādas iespējas visām partijām	1	.2	.2	67.2
nav vajadzīgas tās lielās reklāmas, tāpat nekas nemainās, tik sola	1	.2	.2	67.4
nav vienlīdzīgas iespējas visām partijām	1	.1	.1	67.5
ne par naudu jātieks pie varas, bet ar darbiem tautas labā	1	.1	.1	67.6
ne visām partijām ir iespējas daudz naudas tērēt šim nolūkam, kā rezultātā uzvar turīgākā partija	1	.2	.2	67.8
neatzīstu vispār reklāmas naudas tēriņus	1	.2	.2	67.9
negodīga cīņa, jo citām partijām nav tādu iespēju reklamēties	1	.1	.1	68.0
neizsakās	2	.3	.3	68.4
nelietderīgi izmanto līdzekļus	1	.2	.2	68.5
nelietderīgi tiek izmantoti	1	.1	.1	68.7
nelietderīgo naudu, kas izlietota savu labumu iegūšanai, jāizlieto tautas labklājības celšanai	1	.1	.1	68.8
nemāku paskaidrot	1	.1	.1	68.9
nemāku teikt, lai nesviež naudu tur, kur nevajag	1	.1	.1	69.1
nepaskaidro	1	.2	.2	69.2
neredzu jēgu tērēt lielāku summu uz priekšvēlēšanu kampaņu, to nevar kontrolēt	1	.2	.2	69.4
neredzu jēgu tik milzīgiem tēriņiem	1	.2	.2	69.6
nevajadzīgi tiek iztērēti līdzekļi	1	.1	.1	69.7
nevajag izmest naudu vējā, labāk atdot maznodrošinātiem	1	.2	.2	69.8
nevajag izšķiest naudu tik nelietderīgi, kā to dara politiskās partijas	1	.2	.2	70.0

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
nevajag sevi pārāk izrādīt	1	.1	.1	70.1
nevar bezjēdzīgi tērēt līdzekļus	1	.2	.2	70.3
nevar taču sauja muļķu trakot valsts priekšgalā, jārada visām partijām vienādi apstākļi, lai reklamētos	1	.1	.1	70.5
nevēlas paskaidrot	1	.1	.1	70.6
nevēlos atbildēt	4	.5	.5	71.1
nevienlīdzība naudas sadalē	1	.1	.1	71.3
nezin	3	.5	.5	71.8
nezina	1	.1	.1	71.9
nezinu	3	.5	.5	72.4
nosakot tēriņu griestus, partijas nebūs atkarīgas no naudas devēja	1	.1	.1	72.5
notiek negodīga cīņa	1	.1	.1	72.6
oligarhi atkal būs pie varas	1	.2	.2	72.8
oligarhi tiecas pēc varas	1	.1	.1	72.9
oligarhi var valdīt un nosacīt savus noteikumus	1	.2	.2	73.1
par daudz iztērē naudas summas reklāmām	1	.1	.1	73.2
par daudz lieku izdevumu	1	.2	.2	73.4
par daudz naudu partijas iztērē	1	.1	.1	73.6
par daudz tās reklāmas	1	.2	.2	73.7
par daudz tērē	1	.1	.1	73.8
par partiju reitingiem ir jānosaka viņu darbs, nevis reklāmā izteiktajiem līdzekļiem	1	.1	.1	74.0
pārāk daudz līdzekļu tērē reklāmām	1	.2	.2	74.1
pārāk daudz līdzekļu tērē reklāmām, tos var izlietot lietderīgāk	1	.2	.2	74.3
pārāk daudz liekas reklāmas	1	.1	.1	74.5
pārāk daudz naudas izšķiež nelietderīgi	1	.1	.1	74.6
pārāk daudz naudas tiek izmests vējā	1	.1	.1	74.7
pārāk daudz naudas tiek tērēts	1	.1	.1	74.9
pārāk daudz savādāk tērē	1	.1	.1	75.0
pārāk daudz tērē naudu	1	.2	.2	75.2
pārāk daudz tērē pašreklāmai	1	.2	.2	75.4
pārāk daudz tērē stulbām reklāmām	1	.1	.1	75.5
pārāk liela naudas izšķērdēšana	1	.1	.1	75.6
pārāk lielas summas nelietderīgi izmantot reklāmai ir nelietderīgi	1	.1	.1	75.8
pārāk sevi slavētu, kam daudz naudas	1	.2	.2	75.9
pārāk uzbāzīgi kļūst	1	.1	.1	76.1
partijām nebūs vienādi līdzekļi, un bagātākās varēs ietekmēt vēlēšanas	1	.1	.1	76.2
partijām reklāmas jāveic par savu naudu, nevis valsts naudu	1	.2	.2	76.4
partijas jau tā par daudz tērē naudu, kāpēc ir jāmaksā, lai apmuļķotu cilvēkus	1	.2	.2	76.6
partijas kļūst atkarīgas no sponsoriem, ziedotājiem	1	.1	.1	76.7
partijas nedrīkst būt atkarīgas no sponsoriem, tas vēlēšanas padara negodīgas	1	.1	.1	76.8
partiju atkarība no naudas nav pareiza	1	.1	.1	77.0
pašlaik vēlētāji tiek apdullināti ar milzīgo reklāmas daudzumu	1	.1	.1	77.1
pateicoties griestu atcelšanai, Saeimā tiks ne tikai parastie cilvēki, bet arī t.s. "oligarhi"	1	.2	.2	77.3
patēriņa un tēriņa vienlīdzība	1	.2	.2	77.4
patreizējos Latvijas apstākļos nav pieļaujami tik lieli partiju tēriņi, jo pastāv lielas iespējas gan slēptai reklāmai, gan tam, ka partijas ir ļoti atkarīgas no saviem naudas devējiem	1	.2	.2	77.6
pēc tam partijas to naudu mēģina dabūt atpakaļ, apzogot valsti	1	.2	.2	77.8
piekūsis no bezjēdzīgās reklāmas rullīšiem	1	.1	.1	77.9
pietiek tērēt valsts naudu par visu pēc kārtas	1	.1	.1	78.0
pietiek zagt	1	.1	.1	78.2
politika man sveša	1	.1	.1	78.3
politika nav tikai bagāto izprieca	1	.1	.1	78.4
politiskās partijas visas vienādas	1	.1	.1	78.5
politiskās reklāmas iespaido iedzīvotājus balsot par šo partiju, kaut gan tā neko labu nedara, un rezultātā nelietderīgi tērē naudu	1	.2	.2	78.7
priekšvēlēšanas kampaņas ir bezjēdzīgs naudas ieguldījums	1	.1	.1	78.8
priekšvēlēšanu kampaņa kaitina, jābūt griestiem	1	.1	.1	79.0
priekšvēlēšanu kampaņā nedrīkst dot priekšrocības bagātajām partijām	1	.1	.1	79.1
priekšvēlēšanu kampaņai jābūt godīgai	1	.2	.2	79.3

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu grieši ir jānosaka?**

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	1	.1	.1	79.4
priekšvēlēšanu kampaņas krīt uz nerviem	1	.1	.1	79.5
priekšvēlēšanu kampaņas tiek veltīti tērēta nodokļu maksātāju nauda	1	.1	.1	79.7
priekšvēlēšanu kampaņas vispār nav vajadzīgas, tad labāk šo naudu tērēt lietderīgāk	1	.1	.1	79.8
reklāma jau bagātām partijām gūt lielākus rezultātus vēlēšanās	1	.1	.1	79.9
reklāma vairo partiju atkarību no naudas devējiem	1	.1	.1	80.0
reklāmās tiek tērēta liela nauda	1	.1	.1	80.2
reklāmas ziņā visām partijām būtu jābūt vienlīdzīgām, citādi, kurai vairāk naudas, tā sevi vairāk reklamē, citus pie vārda nelaižot	1	.2	.2	80.3
reklamē sevi uz ES fona	1	.1	.1	80.5
sabalansēta konkurence starp partijām	1	.1	.1	80.6
Saeimā būs tikai bagātnieku ielikteņi	1	.2	.2	80.8
Saeimā nevar būt nejausi cilvēki, vēlēšanām jābūt godīgām	1	.1	.1	80.9
samazinās politisko partiju bagāto sponsoru ietekmi uz vēlēšanu rezultātiem	1	.2	.2	81.1
savādāk bagātās partijas pārāk uzbāzīgas ar reklāmu	1	.1	.1	81.2
savādāk jau nav godīgi	1	.1	.1	81.4
savtīgos nolūkos tautai nolaupītos līdzekļus bez ierobežojumiem izmantot nedrīkst	1	.1	.1	81.5
skatoties, no kā viņi tērē naudu - ja no savas kabatas, tad lai tērē, bet, ja nauda ir no valsts, tad būtu jāierobežo	1	.2	.2	81.7
svarīga lieta tomēr ir pirmsvēlēšanu kampaņa, un samērībai ir jābūt	1	.1	.1	81.9
šādas priekšvēlēšanu kampaņas nav vajadzīgas	1	.2	.2	82.0
šīs reklāmas tikai maldina iedzīvotājus, jo partijas sola daudz, bet solījumus nepilda, tāpēc arī jānosaka noteikta summa, ko tērēt priekš reklāmas	1	.2	.2	82.1
šo naudu izlietot citiem mērķiem	1	.1	.1	82.3
tā būs labāk	1	.1	.1	82.4
tā būs pareizi, jo visam jābūt savai robežai	1	.1	.1	82.6
tā būtu godīgāk	1	.2	.2	82.8
tā būtu godīgi	1	.2	.2	82.9
tā būtu godīgi visām partijām	1	.1	.1	83.0
tā būtu labāk	1	.2	.2	83.2
tā būtu naudas atmazgāšana	1	.1	.1	83.3
tā būtu nevajadzīga naudas tērēšana	1	.1	.1	83.6
tā būtu taisnīgi	2	.3	.3	83.7
tā būtu tikai normāla parādība	1	.1	.1	83.9
tā jau ir laupīšana, ja neierobežos maksimālo summu	1	.2	.2	84.0
tā mēs tiksīm uz priekšu	1	.1	.1	84.1
tā nauda, kas tiek tērēta reklāmai, vēlāk tiek atpelnīta negodprātīgos projektos	1	.1	.1	84.3
tā tiks dotas vienādas iespējas sevi reklamēt visām partijām	1	.1	.1	84.4
tā vajag	1	.1	.1	84.5
tā vajag, būs kārtībā	1	.1	.1	84.7
tad būs pārmerīgi tēriņi priekšvēlēšanu reklāmām	1	.1	.1	84.8
tad jau nebūs visiem vienādas pozīcijas, lai reklamētos	1	.2	.2	84.9
tad nebūtu tik liela korupcija	1	.2	.2	85.1
tad partijas padomātu, kā šos līdzekļus izmantot racionāli	1	.2	.2	85.3
tad visas partijas ir līdzvērtīgās pozīcijās	1	.2	.2	85.4
tad visas partijas ir vienādā situācijā	1	.2	.2	85.6
tad visiem būs vienlīdzīgas pozīcijas un iespējas	1	.1	.1	85.7
tādēļ, ka tā ir visu nodokļu maksātāju nauda, kuru partijas cenšas legalizēt priekšvēlēšanu kampaņās	1	.1	.1	85.9
tādēļ, ka visa nauda netiek izmantota mērķim - reklāmām	1	.2	.2	86.0
tādēļ, lai bagātie un nauda nenoteiktu Latvijas attīstību	1	.1	.1	86.2
tai jābūt visiem vienādi, jo citādi tā partija, kurai ir vairāk līdzekļu, reklamējas vairāk	1	.1	.1	86.3
tāpēc, ka bagātnieku partijas nomāc ar savām pašslavas "dziesmām" visas pārējās partijas	1	.2	.2	86.5
tāpēc, ka iegulda naudu reklāmā, bet labāk to naudu būtu ziedojuši labdarībai	1	.1	.1	86.6
tāpēc, ka nauda nav iegūta likumīgā ceļā	1	.1	.1	86.8
tāpēc, ka notiek krāpšanās	1	.2	.2	86.9
tāpēc, ka oligarhi ziedos savām partijām un tās reklāmu iespaidā arī tiks ievēlētas (tā, kā tas ir tagad)	1	.1	.1	87.1
tāpēc, ka pie varas ir jātiek arī vienkāršiem cilvēkiem, ne tikai biezajiem	1	.1	.1	87.2
tāpēc, ka tā būtu pareizi	1	.1	.1	87.3

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsuprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tāpēc, ka tā ir bezjēdzīga naudas izšķērdēšana	1	.1	.1	87.4
tāpēc, ka tā uzskatu	1	.2	.2	87.6
tāpēc, ka tām partijām, kam ir lielas summas, pastāvīgi reklamējas, bet tiem, kam tās summas nav - to nevar	1	.1	.1	87.7
tāpēc, ka viņi grib izcelties un reti paliek malā	1	.2	.2	87.9
tāpēc, lai pēc vēlēšanām šī nauda nebūtu "jāatstrādā" t.i., lai deputātu un ministru lēmumi nebūtu atkarīgi no lielajiem naudas devējiem	1	.1	.1	88.0
tas būtu godīgi pret mazāk bagātām partijām	1	.1	.1	88.2
tas grūti kontrolēt	1	.1	.1	88.3
tas ir labi jaunajiem politiskajiem spēkiem	1	.2	.2	88.5
tas ir tautas interesēs	1	.1	.1	88.6
tas ļauj izvērsties politiskajās reklāmās	1	.1	.1	88.7
tas piedāvā partijām vienlīdzīgas iespējas	1	.1	.1	88.9
tās reklāmas jau tāpat ir daudz	1	.1	.1	89.0
tas samazina korupciju	1	.1	.1	89.2
tās, kurām vairāk naudas, pievīlinās vairāk vēlētajus jebkurā variantā	1	.1	.1	89.3
tautai jau tā politikas ir par daudz	1	.2	.2	89.5
tautai jāzina, jāseko līdzī	1	.1	.1	89.6
tautai jāzina, kur un kā tiek tērēts	1	.1	.1	89.7
tautu valdība neklausās	1	.2	.2	89.9
tērē daudz naudu, līdz ar to paņem arī sev	1	.2	.2	90.1
tērē naudu nevajadzīgi	1	.1	.1	90.2
tie bagātie var tikt gan pie TV, gan preses	1	.1	.1	90.4
tie, kas ziedo partijām, labāk lai uzdāvina vai nu bērnumamiem vai invalīdiem lieko latu	1	.2	.2	90.5
tiek tērēts pārāk daudz naudas	1	.1	.1	90.7
tiem, kas vispār kaut ko dara, reklāma nav vajadzīga	1	.1	.1	90.8
to naudas apjomu, ko iztērē vēlēšanās reklāmai, varētu ieguldīt kādā pasākumā vai palīdzībai maznodrošinātajiem	1	.2	.2	90.9
to naudiņu varētu daudz lietderīgāk izmantot	1	.1	.1	91.1
to naudu izmantot citiem daudz lietderīgākiem mērķiem	1	.1	.1	91.2
to naudu varētu iztērēt citur, nevis reklāmām	1	.1	.1	91.3
uz kuriem paņem jaunās partijas, jo nav oligarhija	1	.2	.2	91.5
uzskatu, ka pārāk lieli priekšvēlēšanu laikā tērētie līdzekļi ir izmantojami daudz lietderīgāk	1	.1	.1	91.6
vairāk parādīs ar darbiem, bet ne ar nevajadzīgām reklāmām	1	.1	.1	91.7
vajag ekonomēt naudu valstij, nevis iztērēt visur	1	.1	.1	91.9
valstī taču kaut kādai kārtībai ir jābūt, nevar taču bezgalīgi apzagt tautu, TP jātrīc ratā	1	.1	.1	92.0
valsts nauda, to nevajag izšķērdēt	1	.1	.1	92.1
var piesaistīt vairāk sponsoru	1	.1	.1	92.3
varbūt lai visām partijām būtu vienlīdzība	1	.1	.1	92.4
varu nedrīkst pirkt par naudu	1	.1	.1	92.5
vēl vairāk ar lielo naudu ietekmēs vēlētajus	1	.2	.2	92.7
vēlāk iedzīvotājiem par to būs vairāk jāmaksā	1	.1	.1	92.8
vēlēšanām jābūt godīgām	2	.3	.3	93.2
vēlēšanu kampaņām nav vajadzīgs iedalīt naudu	1	.2	.2	93.3
vēlēšanu kampaņās iztērētā nauda ir veltī nomesta zemē	1	.1	.1	93.5
vēlēšanu kampaņas reklāmai noteikt konkrētu līdzekļu summu un TV, radio ētera laiku, lai arī mazskaitlīgām partijām būtu iespēja reklamēt savus kandidātus	1	.2	.2	93.6
vēlēšanu rīkošanai ierobežot finanses, noteikt griestus	1	.1	.1	93.7
vieglāk atskaitīties	1	.1	.1	93.9
vienādas iespējas lai būtu visām partijām	1	.1	.1	94.0
vienādi likumi visiem	1	.1	.1	94.2
vienādi nosacījumi visiem	2	.3	.3	94.4
vienādiem līdzekļiem panākt efektu	1	.1	.1	94.6
vienai partijai ir nauda, un tā pērk visu, ko vien var nopirkt, tostarp arī citu partiju locekļus	1	.1	.1	94.7
vienaldzība	1	.1	.1	94.8
vieniem ir lieli sponsori, citiem nav, un līdz ar to iespējamā labākā partija sēž ēnā	1	.1	.1	95.0
vienlīdzība	1	.1	.1	95.1
vienlīdzības princips	1	.1	.1	95.3

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid vienlīdzīgas tiesības	1	.2	.2	95.4
vienreiz deputātiem jābeidz ķengāt vienam otru	1	.1	.1	95.5
visam jābūt kārtībā	1	.1	.1	95.7
visām partijām būtu jānosaka vienāda summa, lai visas var pienācīgi reklamēt	1	.1	.1	95.8
visām partijām ir jābūt ar vienādiem apstākļiem	1	.2	.2	95.9
visām partijām ir vienādas iespējas sevi reklamēt	1	.1	.1	96.1
visām partijām jābūt vienādām iespējām	1	.1	.1	96.2
visām partijām jābūt vienādām iespējām runāt ar vēlētāju	1	.2	.2	96.4
visām partijām jābūt vienādām iespējām sevi reklamēt	1	.2	.2	96.5
visām partijām jābūt vienādām starta iespējām	1	.2	.2	96.7
visām partijām jābūt vienādiem apstākļiem un noteikumiem, nauda nepalīdzēs	1	.1	.1	96.8
visām partijām jābūt vienlīdzīgām iespējām sevi reklamēt	1	.1	.1	97.0
visām partijām jādod vienādas iespējas	1	.1	.1	97.1
visām partijām jārada vienādas iespējas	1	.1	.1	97.2
visas partijas vienādos apstākļos	1	.2	.2	97.4
visi būs vienlīdzīgi, tad varēs tikai uz oriģinalitāti izbraukt	1	.2	.2	97.6
visi ir piekusuši no reklāmām	1	.2	.2	97.7
visi lai būtu vienādi sponsorēti	1	.1	.1	97.8
visiem ir vienādas tiesības	1	.2	.2	98.0
visiem izdevumiem jābūt apstiprinātiem ar likumdošanu	1	.1	.1	98.1
visiem jābūt vienlīdzīgām iespējām	1	.2	.2	98.3
visiem lai ir vienādas iespējas	1	.1	.1	98.4
visiem vajadzētu vienādi	1	.1	.1	98.6
visiem vajag vienādus spēles noteikumus	1	.1	.1	98.7
visiem vienādas iespējas	2	.3	.3	99.0
visiem vienādi nosacījumi	1	.2	.2	99.1
visiem vienādi noteikumi	1	.1	.1	99.3
vispār man vienalga	1	.2	.2	99.4
vispār nav jātērē nauda, labāk, lai padomā, kā cilvēkiem uzlabot dzīves apstākļus	1	.1	.1	99.6
vispār nevajadzētu tās kampaņas un sevis lielšanu	1	.1	.1	99.7
vispār vajadzētu aizliegt tērēt naudu	1	.2	.2	99.9
visur vienmēr būtu jāziņo tautai par to, kur tērē naudu	1	.1	.1	100.0
Total	689	100.0	100.0	

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?**

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	633	92.0	92.0	92.0
bagātajiem visas durvis vajā	1	.1	.1	92.1
bagātākās partijas grib izvirzīties priekšgalā, jo var vairāk naudas tērēt	1	.2	.2	92.3
bagātākie uzspiedīs savu viedokli	1	.2	.2	92.4
cilvēki tic reklāmai	1	.1	.1	92.5
cilvēki viņu darbus redz ikdienā	1	.2	.2	92.7
citādi partijās, kurās ir miljonāri, ir vairāk reklāmu un līdz ar to lielāka iespēja uzvarēt	1	.1	.1	92.8
citām mazāk pazīstamām partijām tad nebūs iespēja iekļūt Saeimā	1	.2	.2	93.0
daudz nevajadzīgi izniekota nodokļu maksātāju naudiņa	1	.1	.1	93.2
demokrātijai jābūt	1	.1	.1	93.3
ja izrādīsies taisnība par Lemberga "stipendiātiem", tūlīt rodas jautājums - cik stipendiātu Šlesera kungam un Šķēles kungam? Vai arī ir tādi, kam nav minēto kungu "stipendijas"?	1	.2	.2	93.5
ja nebūs ierobežojumu, lielle sponsori diktēs savus noteikumus	1	.2	.2	93.6
jānod vienāda iespēja agitācijai visām partijām	1	.2	.2	93.8
jānosaka, cik naudas katra partija vēlēšanās var izmantot	1	.1	.1	93.9
jaunās (ne tik bagātās) varbūt ir labākas, bet nav iespēju tām tik pilgti izteikties	1	.1	.1	94.0
lai ar lielām summām apmaksātām reklāmām nemānītu vēlētājus	1	.1	.1	94.2
lai bagātās partijas nevarētu uzpirkt vēlētājus	1	.1	.1	94.3
lai būt vienādas izejas pozīcijas visām partijām	1	.1	.1	94.4
lai būtu vienādi vēlēšanu nosacījumi	1	.1	.1	94.6
lai būtu vienlīdzīgas partijas	1	.1	.1	94.7
lai jaunās partijas nepaliktu nezināmas, jo viņas nav tik bagātas	1	.2	.2	94.8
lai labāk parāda savu reālo darbu, nevis "groza" prātu tautai	1	.1	.1	95.0
lai mazāk būtu reklāmas saziņas līdzekļos	1	.1	.1	95.1
lai meklē citas formas tikt ar vēlētājiem	1	.1	.1	95.2
lai partijas nebūtu atkarīgas no bagātajiem naudas devējiem	1	.2	.2	95.4
lai politiskām partijām būtu vienlīdzīgas tiesības reklamēties	1	.1	.1	95.5
lai tiktu tiesāti iepriekšējie pārkāpumi šajā jomā	1	.1	.1	95.7
lai vēlētāji spriež tikai pēc viņu darbiem, kas tautā jau zināmi	1	.2	.2	95.8
lai visām partijām būtu kaut cik vienādas pozīcijas	1	.1	.1	96.0
lai visām partijām būtu vienlīdzīgas iespējas reklamēties	1	.2	.2	96.2
lielāka vienlīdzība	1	.1	.1	96.3
ļoti nepatīk, ka pērk reklāmu un piesārņo ēteru	1	.1	.1	96.4
mazajām partijām nav iespēju sacensties ar lielajām	1	.1	.1	96.6
miljonus kā tērē, valstij neatliekamajām vajadzībām - tur trūkst naudas	1	.1	.1	96.7
nav objektīvas konkurences	1	.2	.2	96.8
nebūs jāskatās muļķīgas reklāmas	1	.1	.1	97.0
neierobežotās naudas dēļ nav nekādas konkurences	1	.1	.1	97.1
neļautu oligarhiem uzvarēt	1	.2	.2	97.3
nevar uzticēties, jāpārbauda	1	.1	.1	97.4
oligarhi mazāk ietekmētu Saeimas darbību	1	.1	.1	97.5
par daudz līdzekļu izmanto reklāmai	1	.1	.1	97.7
par daudz tērējot - zemē nosviesta nauda	1	.1	.1	97.8
pārāk liela reklamēšanās	1	.1	.1	97.9
pārtēriņu apmaksāt valsts budžetā	1	.1	.1	98.1
partijas var ietekmēt bagāti sponsori	1	.2	.2	98.2
pie tam šīs reklāmas vienmēr tiek sabojātas un saplēstas	1	.2	.2	98.4
reklāma nepalīdz, ja cilvēks zina, par ko vēlē	1	.2	.2	98.6
reklāma nesniedz patiesos partiju mērķus	1	.1	.1	98.7
reklāmas ir pārāk stulbas un uzbāzīgas	1	.1	.1	98.8
Saeimā jābūt izvēlētiem profesionāļiem	1	.1	.1	99.0
sevi jāpierāda savādāk	1	.1	.1	99.1
tādi noteikumi pastiprina partijas izlasi	1	.2	.2	99.3
vajadzētu samazināt līdz minimumam priekšvēlēšanu izdevumus	1	.1	.1	99.4
varētu to naudiņu iztērēt lietderīgāk	1	.2	.2	99.6
viņi nezina, kā dzīvo vienkāršā tauta	1	.1	.1	99.7
visām partijām būtu vienādas iespējas	1	.1	.1	99.8
visas partijas nevar tērēt pietiekoši lielas naudas summas	1	.2	.2	100.0
Total	689	100.0	100.0	

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	677	98.3	98.3	98.3
bagāti sponsori diktē noteikumus	1	.2	.2	98.5
jānosaka konkrēta summa, cik var izlietot visām partijām vēlēšanās, stingri kontrolēt to izlietojumu. Par naudas līdzekļu izlietošanu publicēt laikrakstos. Pārēriņu iemaksāt valsts budžetā	1	.1	.1	98.6
ko sola priekšvēlēšanu reklāmas, to partijas nepilda pēc vēlēšanām, tādējādi maldina vēlētājus	1	.1	.1	98.7
lai lieli sponsori neietekmētu ar savu naudu vēlēšanu rezultātus	1	.1	.1	98.9
lai vairāk deputātu kandidāts tiktos ar vēlētājiem un pilda savus solījumus	1	.1	.1	99.0
liela nauda - liela vara	1	.1	.1	99.1
nevienlīdzīga konkurence	1	.2	.2	99.3
partija strādā to interesēs, kuru naudu tērē	1	.1	.1	99.4
reklāmai jābūt mazāk, tikai informējošai	1	.1	.1	99.6
reklāmas nav objektīvas	1	.1	.1	99.7
reklāmas parasti nav patiesas	1	.2	.2	99.9
tā ir valsts nauda	1	.1	.1	100.0
Total	689	100.0	100.0	

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=694

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti nav jānosaka?**

	nesvērts skaits	kol %
Kāpēc Jūs tā domājat?		
Lai tērē, cik grib, tā ir viņu nauda	35	39.7%
Partijas neievēro likumus	11	12.6%
Lai būtu demokrātija	9	9.9%
No tā nekas nemainīsies	7	7.4%
Cita atbilde	7	7.9%
Grūti pateikt/NA	7	7.9%
Būs vairāk informācijas	6	6.5%
Nav iespējama pilnvērtīga kontrole	6	6.5%
Brīvība	5	5.6%
Lai visi būtu vienlīdzīgā situācijā	1	1.1%
Nauda, reklāmas maz ietekmē izvēli	1	1.3%
Total	89	106.3%

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā NAV JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=89

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst:**

Ja noteiktu maksimālo summu, tad partijas to iztērētu, pat, ja būtu plānojušas mazāko summu	minēts 1 reizi
Lai tautai būtu lielāka jautrība, lasot un vērojot priekšvēlēšanu reklāmas	minēts 1 reizi
Par sponsoriem publicēt presē, lai tauta zinātu, kādus līdzekļus izlieto	minēts 1 reizi
Priekšvēlēšanu kampaņas laikā līdzekļi tiek tērēti labdarībai, iedzīvotājiem ir saikne ar politiķiem, pēc tam šādas saskaņas nav	minēts 1 reizi
Runāšana par tēriņu griestiem esot politiskais pasūtījums	minēts 1 reizi
Tas varētu būt pretrunā ar citiem likumiem	minēts 1 reizi
Varētu izmēģināt variantu bez griestiem, lai redzētu, kas notiek un cik tālu var iet partijas	minēts 1 reizi

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti nav jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid aizliegums neko nenolemj	1	1.1	1.1	1.1
brīvā Latvijā brīvība	1	1.0	1.0	2.0
brīvi var izvēlēties, cik tērēt	1	1.2	1.2	3.2
brīvība ir patiesība; uzmācība	1	1.3	1.3	4.5
cik grib, lai tērē, viņu nauda tā ir	1	.9	.9	5.4
cik katrs sapelna, tik tērē reklāmām	1	1.1	1.1	6.5
demokrātija nav jāierobežo	1	1.0	1.0	7.5
es domāju, cik katram ir nauda un cik tas grib tērēt - -lai paliek pašu ziņā	1	1.1	1.1	8.6
es domāju, ja pat noteiks šo summu, tā vienalga netiks ievērota vēlēšanu laikā	1	1.2	1.2	9.9
grūti pateikt	3	3.4	3.4	13.2
ierobežot demokrātiju nevajag	1	1.2	1.2	14.5
ir taču demokrātija, ierobežot neko nevajag	1	.9	.9	15.4
izkontrolēt patiesos tēriņus vienalga nav iespējams	1	1.0	1.0	16.4
ja nauda ir, lai rīkojas	1	1.0	1.0	17.4
ja noteiktu maksimālo summu, tad partijas to iztērētu, pat, ja būtu plānojušas mazāko summu	1	1.1	1.1	18.5
ja partija var atļauties tērēt, lai tērē	1	1.0	1.0	19.5
ja partijai ir nauda - lai viņa tērē to, visa pasaule reklamējas	1	1.2	1.2	20.7
ja partijām pietiek naudas uz priekšvēlēšanu kampaņu, tad kāpēc gan ne?	1	1.4	1.4	22.1
jāļauj brīvi reklamēt sevi	1	1.2	1.2	23.3
jo vairāk reklāmas, jo labāka būtu informācija	1	1.2	1.2	24.5
katram vienalga ir savs viedoklis	1	1.2	1.2	25.7
katrs dara, ko viņš grib	1	1.1	1.1	26.7
katrs tērē pēc saviem uzskatiem	1	1.1	1.1	27.8
lai dara kā grib, tā ir viņu nauda	1	1.1	1.1	28.9
lai ir vairāk naudas partijām	1	1.1	1.1	30.0
lai ir visiem vienādas tiesības iegūt un tērēt naudu	1	.9	.9	30.9
lai katra partija cīnās, kā prot, un lai mūcās tam atrast naudu	1	1.2	1.2	32.1
lai katra partija kā māk, pierāda, ka viņa ir labākā	1	1.2	1.2	33.3
lai katra partija meklē sev atbalstītājus un sponsorus	1	1.2	1.2	34.5
lai katra partija tērē, cik vēlas	1	1.2	1.2	35.7
lai katra partija varētu pilnībā pastāstīt par savu darbību un nodomiem	1	1.1	1.1	36.8
lai katra partija vēlēšanās par vietu skaitu Saeimā cīnās pati, izmantojot sponsoru līdzekļus	1	1.0	1.0	37.8
lai katrs dara to savu iespēju robežās	1	1.2	1.2	39.0
lai katrs dara, kā spēj	1	1.2	1.2	40.2
lai nav ierobežojuma	1	1.3	1.3	41.5
lai pelnīto naudu var ieguldīt reklāmā	1	1.5	1.5	42.9
lai tautai būtu lielāka jautrība, lasot un vērojot priekšvēlēšanu reklāmas, tēriņiem griestus nevajadzētu likt	1	1.1	1.1	44.0
lai tik tērējas - vairāk pateiks viens par otru	1	.9	.9	45.0
lai vairāk partijas var reklamēties un vēlētajam ir iespēja izvēlēties	1	1.0	1.0	46.0
lai var brīvi rīkoties ar saviem līdzekļiem	1	1.1	1.1	47.1
man liekas, ka tam nav nozīmes, vai būs šī maksimālā summa, vai nebūs, jo partijas rīkojas tāpat negodīgi vēlēšanu kampaņas laikā	1	1.4	1.4	48.5
manuprāt, tam nav nozīmes, jo partijas tik un tā pamanīsies tērēt daudz visādos veidos	1	1.2	1.2	49.7
NA	3	3.5	3.5	53.2
naudu vienmēr iedos - legāli vai nelegāli, tāpēc nav jāparedz ierobežojumi	1	1.0	1.0	54.2
nav iespējams reāli izkontrolēt faktiskos tēriņus	1	1.1	1.1	55.3
nav jāierobežo, jo tad būs lielāka informācija	1	1.0	1.0	56.4
nav jēgas noteikt ierobežojumus, tas neko nemainīs	1	1.1	1.1	57.5
nav nozīmes noteikt ierobežojumus, jo vienmēr pastāv iespēja tos apiet slēptā veidā, īpaši tad, ja kāds no medijiem regulāri veic pozitīvismu vai gluži pretēji kādas partijas nomelnošanas kampaņu	1	.9	.9	58.4
nav nozīmes noteikt tēriņa griestus, jo tie tiek apiet	1	1.1	1.1	59.4
nav nozīmes, vai līdzekļi tiek ierobežoti	1	1.1	1.1	60.5
nevajag, jo tāpat nebūs nekādas jēgas	1	1.2	1.2	61.7
par vēlēšanām maz interesē, jo nevar tajās piedalīties	1	1.0	1.0	62.7
partijas pašas atbild par naudas summām	1	1.0	1.0	63.8
partijas, kurām netrūkst naudas, likumu neievēro, tāpēc nav lietderīgi to noteikt	1	1.1	1.1	64.8
pēc darbiem vajag vērtēt, nevis pēc reklāmas	1	1.3	1.3	66.1
pēc katras partijas intereses, sirdsapziņas	1	.9	.9	67.0

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā NAV JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=89



**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsaprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti nav jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
politiskā reklāma - tas ir izpausmes veids partijām, nedrīkst aizliegt partijām izpausties	1	1.2	1.2	68.2
praksē šie ierobežojumi tāpat nedarbojas	1	1.1	1.1	69.3
runāšana par tēriņu griestiem esot politiskais pasūtījums	1	1.2	1.2	70.6
tā ir katras partijas ziņā	1	1.2	1.2	71.8
tā ir politiskās brīvības ierobežošana	1	1.0	1.0	72.8
tā ir viņu nauda	1	1.0	1.0	73.8
tādēļ, ka dzīvojam tirgus attiecību laikā	1	1.0	1.0	74.8
tāpat apiet likumu	1	1.0	1.0	75.8
tāpat ar ierobežošanu neko nepadara	1	.9	.9	76.7
tāpat nav zināms, kur partijas tērē savus līdzekļus	1	1.0	1.0	77.7
tas ir atkarīgs no partijas, jo bagātāka, jo vairāk atļausies sevi reklamēt, lai piesaistītu iedzīvotāju uzmanību	1	1.2	1.2	78.9
tas ir katras partijas pašas ziņā	1	1.5	1.5	80.3
tas ir katras partijas ziņā, cik kurš grib un var tērēt	1	1.2	1.2	81.5
tas nav demokrātiski	1	1.4	1.4	82.9
tas nav demokrātisks princips	1	1.3	1.3	84.3
tas nav iespējams	1	.9	.9	85.2
tās nav iespējams kontrolēt	1	1.2	1.2	86.4
tas varētu būt pretrunā ar citiem likumiem	1	1.4	1.4	87.7
tēriņu griesti ir liekulība un demokrātijas ierobežošana	1	.9	.9	88.6
tēriņu griesti ir mākslīgi ierobežojumi	1	1.0	1.0	89.6
tēriņu griesti ir mākslīgi radīti ierobežojumi	1	1.1	1.1	90.7
tik un tā ierobežojumus apies	1	1.4	1.4	92.1
to darīt ir bezjēdzīgi, vienalga atradīs iespēju, kā šos noteikumus apiet	1	1.1	1.1	93.2
uzskatu, ka viena konkrēta partija drīkst tērēt tik daudz līdzekļu, cik var to atļauties	1	1.0	1.0	94.2
varbūt atklātos kaut kas jauns	1	1.2	1.2	95.4
varētu izmēģināt variantu bez griestiem, lai redzētu, kas notiek un cik tālu var iet partijas	1	1.1	1.1	96.5
vēlēšanas kampaņā pašas partijas lai iztiek ar saviem sponsora līdzekļiem	1	1.1	1.1	97.6
vienalga cenšas apiet ierobežojumus	1	1.1	1.1	98.7
viņu nauda, dara, ko un kā grib	1	1.3	1.3	100.0
Total	89	100.0	100.0	

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā NAV JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=89

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsaprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti nav jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
jaunām partijām vajadzēja lielu naudas summu	84	93.7	93.7	93.7
naudas pārtēriņus nenopietni kontrolē	1	1.1	1.1	94.8
par sponsoriem publicēt presē, lai tauta zinātu kādus līdzekļus izlieto	1	1.0	1.0	96.8
priekšvēlēšanu kampaņas laikā līdzekļi tiek tērēti labdarībai, iedzīvotājiem ir saikne ar politiķiem, pēc tam šādas saskaņas nav	1	1.0	1.0	97.8
tā būtu demokrātijas ierobežošana	1	1.0	1.0	98.8
tāpat atradīsies veids, kā naudu izdabūt	1	1.2	1.2	100.0
Total	89	100.0	100.0	

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā NAV JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=89

**Pētījums:** Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc Jums ir grūti pateikt, vai priekšvēlēšanu kampaņas griesti ir jānosaka?**

		nesvērts skaits	kol %
"Savilkta skala"	Grūti pateikt/NA	192	85.6%
	Negatīvs reklāmas ietekmes vērtējums	7	3.1%
	No tā nekas nemainīsies	7	3.1%
	Lai tērē, cik grib, tā ir viņu nauda	4	1.8%
	Tas nav atkarīgs no iedzīvotājiem	4	1.8%
	Cita atbilde	3	1.2%
	Lai visi būtu vienlīdzīgā situācijā	2	.9%
	Lai naudu netērē nelietderīgi	2	.8%
	Nav iespējama pilnvērtīga kontrole	2	.9%
	Lai netērētu tik daudz naudas	1	.4%
	Lai nebūtu vēlēšanu uzpirkšanas	1	.5%
	Lai būtu demokrātija	1	.4%
	Partijas neievēro likumus	1	.4%
	Total	225	100.9%

Bāze: respondenti, kuriem ir GRŪTI PATEIKT, vai likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=225

- a. Ietilpst atbildes: "Reklāmas vajag mazāk/ vispār nevajag", "Jāmeklē citi veidi, kā informēt par sevi (jātiekas)", "Jābalso ir darbu, nevis reklāmas dēļ"  
 b. Ietilpst atbildes: "Lai visi būtu vienlīdzīgā situācijā", "Bagātākām partijām ir lielākas iespējas"

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst:**

Es neticu politiķiem

minēts 1 reizi

Nezinu valsti, kurā tēriņu griesti partiju pirmsvēlēšanu kampaņu izdevumiem būtu noteikti

minēts 1 reizi

Tāpēc, ka nav zināms rezultāts

minēts 1 reizi

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc Jums ir grūti pateikt, vai priekšvēlēšanu kampaņas griesti ir jānosaka?**

		nesvērts skaits	kol %
"Pilnā skala"	Grūti pateikt/NA	192	85.6%
	No tā nekas nemainīsies	7	3.1%
	Reklāmas vajag mazāk/ vispār nevajag	4	1.8%
	Lai tērē, cik grib, tā ir viņu nauda	4	1.8%
	Tas nav atkarīgs no iedzīvotājiem	4	1.8%
	Cita atbilde	3	1.2%
	Jāmeklē citi veidi, kā informēt par sevi (jātiekas)	2	.9%
	Jābalso ir darbu, nevis reklāmas dēļ	2	.8%
	Lai naudu netērē nelietderīgi	2	.8%
	Nav iespējama pilnvērtīga kontrole	2	.9%
	Lai visi būtu vienlīdzīgā situācijā	1	.5%
	Lai netērētu tik daudz naudas	1	.4%
	Lai nebūtu vēlēšanu uzpirkšanas	1	.5%
	Bagātākām partijām ir lielākas iespējas reklamēties	1	.4%
	Lai būtu demokrātija	1	.4%
	Partijas neievēro likumus	1	.4%
	Total	225	101.4%

Bāze: respondenti, kuriem ir GRŪTI PATEIKT, vai likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=225

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc Jums ir grūti pateikt, vai priekšvēlēšanu kampaņas griesti ir jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
bet kas no tā izmainīsies	1	.5	.5	.5
bez mums izlems	1	.5	.5	.9
bezjēdzīga līdzekļu izgašana	1	.4	.4	1.4
būtu labāk, ja deputātu kandidāti paši tiktos ar vēlētājiem, nevis tērētu līdzekļus dažādiem reklamizdevumiem	1	.4	.4	1.8
es negribu domāt par visām tām izdarībām, lai tiktu pie varas	1	.5	.5	2.2
es neticu politiķiem	1	.4	.4	2.7
es par to nedomāju	1	.4	.4	3.1
es par to neko nedomāju	1	.5	.5	3.5
grūti pateikt	7	3.2	3.2	6.7
ierobežot jau var, bet izkontrolēt tāpat neiespējami	1	.4	.4	7.1
īpaši neinteresējos par politiku	1	.4	.4	7.5
ir griesti vai nav, tāpat būs negodīga cīņa par varu	1	.4	.4	8.0
izmanto nelietderīgi	1	.4	.4	8.3
kā grib, tā lai dara	2	.9	.9	9.2
kas to lai zina	1	.5	.5	9.6
komentāru nav	1	.4	.4	10.1
lai izpilda visus priekšvēlēšanu solījumus, tad lai tērē naudu	1	.4	.4	10.5
lai tērē savu naudu, kā grib	1	.4	.4	10.9
lai tērē, cik grib - man vienalga	1	.5	.5	11.4
man ir vienalga, jo man nav pilsonības	1	.5	.5	11.9
man nav viedokļa šajā jautājumā	1	.5	.5	12.4
man vienalga	2	.9	.9	13.3
mani tas neinteresē	2	.9	.9	14.2
NA	106	46.2	46.2	60.3
nauda atradīs citu iespēju, kā vēlētājiem izskatīt smadzenes	1	.5	.5	60.8
nav domājis par šo tēmu	1	.4	.4	61.2
nav man viedokļa	1	.3	.3	61.5
nav tiesību piedalīties vēlēšanās	1	.5	.5	62.0
nav viedokļa - šis jautājums neinteresē	1	.5	.5	62.5
nav viedokļa	6	2.5	2.5	65.0
nav viedokļa šajā jautājumā	1	.5	.5	65.5
neinteresē politika	2	.9	.9	66.4
nekādus secinājumus nevaru izdarīt	1	.5	.5	66.8
nepiedalos vēlēšanās un nesekoju līdzī priekšvēlēšanu kampaņai	1	.4	.4	67.2
neticu, ka ir iespējams izkontrolēt reālos tēriņus	1	.5	.5	67.7
nevaru pateikt	1	.5	.5	68.2
nezin - nav aktuāli	1	.4	.4	68.7
nezin	23	10.2	10.2	78.9
nezin, jo nepievērš uzmanību priekšvēlēšanu kampaņām, tās neinteresē	1	.5	.5	79.4
nezina	9	4.0	4.0	83.4
nezina, ko domāt	1	.5	.5	83.9
nezinu	8	3.6	3.6	87.5
nezinu neko teikt	1	.3	.3	87.9
nezinu valsti, kurā tēriņu griesti partiju pirmsvēlēšanu kampaņu izdevumiem būtu noteikti	1	.4	.4	88.2
nezinu, tāpat nekas nemainīsies	1	.5	.5	88.7
no manis tāpat nekas nav atkarīgs	1	.5	.5	89.2
no partijām nav nekāda labuma, par tām nedomāju	1	.5	.5	89.7
nolems bez mums	1	.5	.5	90.2
par viņu spēlēm tautai nav teikšanas	1	.4	.4	90.6
partijām jau tā ir daudz naudas	1	.4	.4	91.0
partijās cilvēkiem ir jāstājas labprātīgi, nevis jādomā par naudu	1	.3	.3	91.3
politika neinteresē	6	2.5	2.5	93.9
reklāmas ietekmē vēlēšanu rezultātus	1	.4	.4	94.3
reklamēšanās vispār nav vajadzīga, nauda vajadzīga citiem mērķiem	1	.4	.4	94.8
spriedelēt jau mēs varam, bet tās neko nemainīs	1	.4	.4	95.1
tādai naudai vispār nedrīkst būt, ja tā ir, tad tā nozīmē tikai vēlētāju balsu pirkšanu	1	.5	.5	95.6
tāpēc, ka nav zināms rezultāts	1	.4	.4	96.0
tas lietas būtību nemainīs, jo darbosies, kā uzskatīs par pareizu	1	.5	.5	96.5

**Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu**

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc Jums ir grūti pateikt, vai priekšvēlēšanu kampaņas griesti ir jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
tas mani neinteresē	1	.4	.4	96.9
tas neattiecinājās, jo lielu lomu nospēlē nauda	1	.4	.4	97.3
tas neko nemainīs	1	.4	.4	97.8
tēriņu griesti ir jāparedz, lai valsts neieslīgtu vienas partijas reklāmās	1	.4	.4	98.2
vienaldzīga attieksme	1	.4	.4	98.6
vienalga	1	.5	.5	99.1
vispār nevajadzētu tērēt	1	.4	.4	99.5
vispār nevajag priekšvēlēšanu kampaņu un reklāmas	1	.5	.5	100.0
Total	230	100.0	100.0	

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc Jums ir grūti pateikt, vai priekšvēlēšanu kampaņas griesti ir jānosaka?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	227	98.6	98.6	98.6
ja arī ierobežos, tāpat partijas atradīs veidu, kā piesaistīt naudu un viņu iztērēt	1	.4	.4	99.0
reklāmai jābūt vienādu visām partijām	1	.5	.5	99.5
vajag tikties ar vēlētājiem	1	.5	.5	100.0
Total	230	100.0	100.0	

**3. Pēc Saeimas vēlēšanām masu informācijas līdzekļos notika diskusija par politiskās reklāmas nozīmi, tās pozitīvo un negatīvo lomu vēlēšanu procesā. Lūdzu, atzīmējiet, kuri 3 no šiem apgalvojumiem vislabāk raksturo politisko reklāmu Latvijā?**

	nesvērts skaits	kol %
Pēc Saeimas vēlēšanām masu informācijas līdzekļos notika diskusija par politiskās reklāmas nozīmi, tās pozitīvo un negatīvo lomu vēlēšanu procesā. Lūdzu, atzīmējiet, kuri 3 no šiem apgalvojumiem vislabāk raksturo politisko reklāmu Latvijā?		
Bez politiskajām reklāmām būtu grūtāk izdarīt izvēli vēlēšanās	201	19.9%
Politiskā reklāma ir iespēja "jauniem" politiskiem spēkiem iepazīstināt ar sevi	290	28.5%
Politiskā reklāma ļauj "bagātām" politiskām partijām gūt labākus rezultātus vēlēšanās	406	39.9%
Politiskā reklāma informē par partijām, politiķiem, to paveikto	182	18.2%
Politiskā reklāma mazina nepieciešamību politiķiem tieši tikties ar iedzīvotājiem	194	19.3%
Politiskā reklāma novērš sabiedrības uzmanību no aktuāliem jautājumiem	262	25.8%
Politiskā reklāma rada nepareizu priekšstatu par partijām, politiķiem, to paveikto	214	20.9%
Politiskā reklāma vairo partiju atkarību no naudas devējiem	277	27.3%
Politiskā reklāma veicina iedzīvotāju līdzdalību vēlēšanās	157	15.5%
Vēlēšanas bez politiskās reklāmas nav iedomājamas	166	16.3%
Cita atbilde	10	.9%
Grūti pateikt/NA	111	11.4%
Total	1008	244.2%

Bāze: visi respondenti, n=1008

**Kategorijā "Cita atbilde" ietilpst:**

Nepievērš uzmanību reklāmām, tās neiespaido  
 Reklāmas nav vajadzīgas  
 Reklāmas traucē, ir agresīvas un uzmācīgas  
 Pozitīvam rezultātam reklāmas nav efektīvas

minēts 4 reizes  
 minēts 3 reizes  
 minēts 3 reizes  
 minēts 1 reizi

## Atbildes dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

1.Kā domājat Jūs, vai likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vēlēšanās, vai šajā jomā nekādiem ierobežojumiem nevajadzētu būt?

		Kā domājat Jūs, vai likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vēlēšanās, vai šajā jomā nekādiem ierobežojumiem nevajadzētu būt?						Total	
		Likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās		Likumā nav jāparedz ierobežojumi, kas nosaka, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		694	68.3%	89	8.9%	225	22.8%	1008	100.0%
Dzimums	Vīrietis	302	65.5%	46	9.9%	111	24.6%	459	100.0%
	Sieviete	392	70.8%	43	7.9%	114	21.3%	549	100.0%
Vecums	18 - 24	83	63.4%	17	13.2%	30	23.4%	130	100.0%
	25 - 34	124	66.2%	21	11.3%	42	22.6%	187	100.0%
	35 - 44	137	68.0%	19	9.3%	45	22.7%	201	100.0%
	45 - 54	163	73.8%	19	8.6%	38	17.6%	220	100.0%
	55 - 74	187	69.0%	13	4.9%	70	26.2%	270	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	68	63.1%	7	6.5%	33	30.4%	108	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	475	67.9%	69	10.1%	149	22.1%	693	100.0%
	Augstākā	151	73.0%	13	6.0%	43	21.0%	207	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	446	75.0%	53	8.9%	94	16.1%	593	100.0%
	Cits (-ta)	248	59.6%	36	8.9%	131	31.6%	415	100.0%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	592	71.5%	74	9.0%	157	19.5%	823	100.0%
	Respondenti bez LR pilsonības	102	55.2%	15	8.1%	68	36.7%	185	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	154	71.2%	20	9.3%	41	19.5%	215	100.0%
	Privātajā sektorā	327	68.2%	48	10.1%	102	21.7%	477	100.0%
	Nestrādāju	213	66.8%	21	6.8%	82	26.4%	316	100.0%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	36	59.0%	5	7.9%	20	33.1%	61	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	231	72.6%	32	10.2%	54	17.3%	317	100.0%
	Strādnieks	176	66.5%	22	8.2%	65	25.2%	263	100.0%
	Zemnieks	14	81.2%	3	18.8%			17	100.0%
	Individuālais darbs	24	69.6%	6	19.3%	4	11.2%	34	100.0%
	Pensionārs	120	70.3%	6	3.6%	44	26.1%	170	100.0%
	Skolnieks, students	29	58.3%	7	14.7%	13	26.9%	49	100.0%
	Mājsaimniece	30	60.7%	5	10.2%	14	29.1%	49	100.0%
	Bezdarbnieks	34	69.8%	3	6.0%	11	24.2%	48	100.0%
	Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	zemi: līdz Ls89	141	74.3%	17	9.3%	30	16.4%	188
vidēji zemi: Ls90-Ls120		145	75.9%	11	5.6%	34	18.5%	190	100.0%
vidēji augsti: Ls121-Ls199		125	75.8%	9	5.7%	30	18.5%	164	100.0%
augsti: Ls200 un vairāk		133	62.8%	25	11.6%	53	25.6%	211	100.0%
Nezin/NA		150	58.3%	27	10.7%	78	31.0%	255	100.0%
Vēlēšanu apgabals	Rīga	197	59.6%	35	10.8%	95	29.5%	327	100.0%
	Vidzeme	186	76.5%	13	5.5%	43	18.0%	242	100.0%
	Kurzeme	95	70.7%	17	12.9%	21	16.4%	133	100.0%
	Zemgale	115	77.6%	8	5.3%	24	17.1%	147	100.0%
	Latgale	101	63.2%	16	9.9%	42	26.9%	159	100.0%
Apdzīvota vieta	Rīga	197	59.6%	35	10.8%	95	29.5%	327	100.0%
	cita pilsēta	279	69.7%	34	8.6%	84	21.8%	397	100.0%
	lauki	218	76.7%	20	7.0%	46	16.4%	284	100.0%

Bāze: visi respondenti, n=1008

# Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu

## 2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?

Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?

		Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir jānosaka?																												Total									
		Lai būtu visu vienlīdzīga situācija		Negatīvs reklāmas ietekmes vērtējums		Griesti pateikti/NA		Tas mazinātu sponsoru/oligarhu ietekmi, korupciju		Lai netērētu tik daudz naudas		Lai naudu netērē neietērīgi		Lai vēlēšanas būtu godīgas		Šo naudu būtu labāk tērēt citiem nolūkiem		Lielākas kontroles iespējas		Lai būtu kārtība/ robežas/ nebūtu visatļautība		Netiktu tērēta valsts nauda		Lai nebūtu vēlēšanu uzpiršanas		Cita atbilde		Tiek tērēta negodīgi iegūta nauda, notiek atmazgāšana		Daļa naudas tiek ielikta "kabatā"		Lai būtu demokrātija		Nauda, reklāmas maz ietekmē izvēli					
		nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %	nesvērtis	rindu %
Visi respondenti		249	36.0%	91	13.0%	87	12.6%	78	11.0%	61	9.0%	41	6.1%	28	4.2%	26	3.7%	21	2.9%	18	2.6%	17	2.4%	14	2.0%	12	1.7%	9	1.2%	5	.8%	4	.6%	3	.5%	694	110.1%		
Dzimums	Vīrietis	112	37.2%	41	13.6%	37	12.1%	34	11.6%	25	8.5%	19	6.4%	13	4.5%	12	4.0%	6	1.9%	8	2.7%	8	2.5%	9	2.9%	6	1.9%	4	1.3%	2	.6%	1	.3%	302	111.8%				
	Sieviete	137	35.0%	50	12.5%	50	13.1%	44	10.6%	36	9.4%	22	5.8%	15	3.9%	14	3.5%	15	3.7%	10	2.5%	9	2.3%	5	1.3%	6	1.5%	5	1.1%	3	.8%	4	1.0%	2	.6%	392	108.6%		
Vecums	18 - 24	26	31.0%	11	13.1%	13	16.0%	6	7.0%	10	12.3%	6	7.4%	7	8.6%			2	2.4%	2	2.4%	1	1.1%			2	2.6%	1	1.2%	1	1.1%			1	1.3%	83	107.4%		
	25 - 34	53	43.0%	18	14.5%	12	9.5%	8	6.5%	10	8.1%	12	9.6%	5	4.2%	4	3.4%	4	3.2%	3	2.5%	2	1.6%			2	1.6%	1	.7%			2	1.6%	1	.9%	124	110.7%		
	35 - 44	56	40.9%	15	10.9%	14	10.2%	17	12.6%	10	7.2%	4	2.9%	7	5.2%	3	2.2%	6	4.4%	2	1.4%	7	5.1%	4	3.0%	2	1.4%	3	2.1%			1	.7%	1	.8%	137	111.0%		
	45 - 54	48	29.3%	25	15.2%	22	13.6%	25	15.0%	12	7.6%	7	4.3%	3	1.8%	10	6.2%	8	4.9%	7	4.4%	4	2.6%	3	1.9%	5	3.0%	4	2.3%	1	.7%							163	112.8%
	55 - 74	66	35.3%	22	11.8%	26	13.9%	22	12.1%	19	10.0%	12	6.5%	6	3.2%	9	5.0%	1	.6%	4	2.2%	3	1.5%	7	3.7%	1	.5%			3	1.6%	1	.5%					187	108.4%
Izglītība	Pamatizglītība	19	28.0%	11	15.5%	8	12.2%	5	7.3%	11	16.2%	3	4.8%	2	2.9%	4	5.9%	1	1.5%	5	7.1%	3	4.1%			2	3.4%			1	1.4%					68	110.4%		
	Vidējā, vidējā speciālā	171	36.1%	64	13.3%	60	12.7%	57	11.9%	39	8.3%	33	7.1%	19	4.2%	16	3.3%	13	2.6%	8	1.7%	10	2.0%	12	2.6%	7	1.4%	5	.9%	3	.7%	3	.6%			475	109.5%		
	Augstākā	59	39.4%	16	10.7%	19	12.8%	16	10.0%	11	7.4%	5	3.3%	7	4.7%	6	4.0%	7	4.5%	5	3.1%	4	2.5%	2	1.2%	3	1.8%	4	2.5%	1	.6%	1	.7%	3	2.2%	151	111.7%		
Tautība	Latvietis (-te)	169	38.1%	70	15.7%	41	9.1%	51	11.1%	41	9.5%	28	6.4%	18	4.2%	12	2.5%	10	2.1%	8	1.8%	10	2.2%	8	1.8%	10	2.1%	9	1.9%	3	.7%	3	.7%			446	109.9%		
	Cits (-ta)	80	32.4%	21	8.5%	46	18.5%	27	11.0%	20	8.0%	13	5.5%	10	4.3%	14	5.7%	11	4.2%	10	3.9%	7	2.6%	6	2.4%	2	.9%			2	.8%	1	.4%	3	1.3%	248	110.3%		
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	218	36.9%	84	14.1%	68	11.7%	65	10.7%	51	8.8%	35	6.1%	24	4.2%	20	3.3%	18	2.9%	14	2.3%	16	2.6%	11	1.9%	11	1.8%	9	1.4%	4	.7%	4	.7%	2	.4%	592	110.4%		
	Respondenti bez LR pilsonības	31	30.9%	7	6.7%	19	18.1%	13	13.1%	10	9.6%	6	6.0%	4	4.1%	6	6.0%	3	2.8%	4	3.8%	1	.9%	3	2.7%	1	1.2%			1	1.0%			1	1.0%	102	108.0%		
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	63	41.3%	19	12.6%	17	10.8%	16	9.9%	10	6.4%	9	5.9%	6	3.9%	3	1.9%	6	3.7%	5	3.3%	5	3.2%	3	2.1%	1	.6%	5	3.2%			1	.7%	1	.7%	154	110.2%		
	Privātajā sektorā	119	36.7%	42	12.6%	39	11.8%	37	11.1%	28	9.0%	20	6.2%	12	3.9%	16	4.8%	11	3.3%	9	2.7%	8	2.4%	5	1.4%	8	2.5%	4	1.1%	2	.6%	1	.3%	1	.4%	327	110.7%		
	Nestrādāju	67	31.4%	30	13.8%	31	15.1%	25	11.7%	23	10.5%	12	5.9%	10	4.8%	7	3.3%	4	1.8%	4	2.0%	4	1.8%	6	2.8%	3	1.2%			3	1.4%	2	.9%	1	.5%	213	109.0%		
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	11	31.8%	5	13.9%	2	5.6%	7	18.9%	4	10.5%	1	2.7%			3	8.8%	1	2.7%	1	2.4%	1	2.7%	1	2.3%							1	3.4%	36	105.5%				
	Speciālists, ierēdnis	82	35.9%	25	11.1%	32	13.9%	25	10.4%	16	7.2%	18	7.7%	11	4.9%	7	2.8%	11	4.6%	8	3.4%	9	3.7%	2	.9%	4	1.8%	6	2.4%			1	.5%	231	111.0%				
	Strādnieks	72	41.2%	23	12.4%	19	10.4%	14	8.0%	18	10.8%	8	4.8%	6	3.7%	9	5.1%	5	2.8%	4	2.2%	3	1.7%	4	2.2%	5	2.7%	3	1.6%	2	1.2%	2	1.1%	176	112.1%				
	Zemnieks	6	42.0%	4	29.9%	1	7.0%	3	20.1%			1	7.7%	1	7.0%																					14	113.9%		
	Individuālais darbs	11	47.5%	4	16.0%	2	7.7%	4	16.2%			1	4.5%							1	4.1%			1	3.9%										24	100.0%			
	Pensionārs	36	29.8%	14	11.8%	18	15.2%	14	11.7%	15	12.2%	8	6.8%	6	4.8%	5	4.3%	1	.9%	3	2.7%	2	1.6%	6	5.0%	1	.8%			2	1.6%	1	.8%	120	110.2%				
	Skolnieks, students	12	40.6%	4	13.9%	5	18.0%	4	13.3%	3	10.1%	2	7.3%	1	3.8%													1	3.3%							29	110.4%		
	Mājsaimniece	10	32.2%	4	12.7%	2	7.9%	4	12.5%	2	6.2%	1	3.5%	2	7.8%	1	3.5%	2	6.1%					1	3.6%					1	3.2%	1	3.4%	30	102.8%				
	Bezdarbnieks	9	27.3%	8	22.2%	6	18.4%	3	9.2%	3	8.5%	1	3.4%	1	3.0%	1	2.6%	1	3.3%	1	3.3%	1	3.0%			2	5.0%									34	109.1%		
	Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	zemi: līdz Ls89	49	34.5%	25	17.3%	19	13.6%	16	11.5%	10	7.1%	7	5.3%	8	5.7%	9	6.7%	4	2.8%	4	3.0%	2	1.4%	3	2.2%	2	1.2%	1	.6%							141	112.9%	
vidēji zemi: Ls90-Ls120		60	41.2%	19	13.0%	20	14.0%	15	10.4%	17	12.2%	6	3.8%	6	4.3%	3	2.0%	3	1.9%	3	2.1%			3	2.0%	4	2.5%			2	1.5%	2	1.4%			145	112.3%		
vidēji augsti: Ls121-Ls199		34	26.8%	18	14.3%	17	14.1%	16	12.5%	10	8.0%	11	9.6%	3	2.7%	4	3.0%	4	3.1%	4	3.1%	3	2.2%	3	2.2%	5	4.0%	3	2.0%			2	1.6%			125	110.2%		
augsti: Ls200 un vairāk		59	45.1%	12	8.9%	11	8.0%	13	9.7%	13	10.3%	6	4.5%	3	2.5%	5	3.5%	6	4.4%	3	2.2%	8	5.6%	1	.8%			5	3.7%			1	.8%			133	109.8%		
Nezin/NA		47	31.9%	17	11.5%	20	13.4%	18	11.2%	11	7.2%	11	7.2%	8	5.4%	5	3.4%	4	2.6%	4	2.5%	3	2.0%	4	2.7%	1	.8%			3	2.0%			2	1.5%	150	105.4%		
Vēlēšanu apgabals	Rīga	64	32.5%	19	9.6%	48	24.6%	19	9.1%	15	7.7%	5	2.7%	4	2.0%	3	1.7%	7	3.5%	6	3.0%	9	4.4%	3	1.5%	2	1.1%	5	2.2%	1	.5%	1	.5%	1	.5%	197	107.2%		
	Vidzeme	61	32.3%	27	14.7%	13	7.3%	25	13.2%	25	14.2%	23	12.3%	5	2.8%	13	6.6%	5	2.7%	1	.5%	4	2.0%	3	1.6%	2	1.1%			1	.6%			1	.7%	186	112.6%		
	Kurzeme	39	41.7%	17	17.3%	8	8.5%	17	18.1%	7	6.7%	4	4.1%	8	9.2%	4	3.8%	2	1.8%	1	1.1%			2	1.9%	2	2.3%	2	2.1%			1	1.1%	95	119.7%				
	Zemgale	45	40.5%	15	12.4%	11	9.1%	11	9.7%	7	6.7%	2	2.0%	4	3.4%	6	5.3%	1	.8%	4	3.6%	1	.8%	3	2.6%	4	3.2%	2	1.4%	1	.9%	3	2.6%	115	108.1%				
	Latgale	40	39.0%	13	12.8%	7	7.1%	6	5.6%	3	2.9%	7	7.3%	7	7.4%	4	4.1%	4	3.8%	5	5.2%	2	1.9%	5	5.1%	2	1.7%									101	104.0%		
Apdzīvota vieta	Rīga	64	32.5%	19	9.6%	48	24.6%	19	9.1%	15	7.7%	5	2.7%	4	2.0%	3	1.7%	7	3.5%	6	3.0%	9	4.4%	3	1.5%	2	1.1%	5	2.2%	1	.5%	1	.5%	1	.5%	197	107.2%		
	cita pilsēta	93	33.6%	37	12.9%	24	8.7%	31	11.1%	31	11.2%	28	10.1%	16	6.0%	14	5.0%	8	2.8%	7	2.4%	4	1.4%	5	1.8%	6	2.0%	2	.6%	2	.7%	2	.7%	2	.8%	279	111.8%		
	lauki	92	42.3%	35	16.2%	15	6.8%	28	12.7%	15	7.1%	8	3.8%	8	3.8%	9	4.0%	6	2.6%	5	2.4%	4	1.8%	6	2.8%	4	1.7%	2	1.0%	2	1.0%	1	.5%			218	110.4%		

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā IR JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partijai drīkst iztērēt vienas vēlēšanas, n=694

## Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu

### 2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsuprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti nav jānosaka?

		Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsuprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti nav jānosaka?																				Total			
		Lai tērē, cik grib, tā ir viņu nauda		Partijas neievēro likumus		Lai būtu demokrātija		No tā nekas nemanīsies		Cita atbilde		Grūti pateikt/NA		Būs vairāk informācijas		Nav iespējama pilnvērtīga kontrole		Brīvība		Lai visi būtu vienlīdzīga situācijā		Nauda, reklāmas maz ietekmē izvēli		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		35	39.7%	11	12.6%	9	9.9%	7	7.4%	7	7.9%	7	7.9%	6	6.5%	6	6.5%	5	5.6%	1	1.1%	1	1.3%	89	106.3%
Dzimums	Vīrietis	23	49.8%	5	11.6%	4	8.1%	3	5.9%	4	8.5%	3	7.1%	1	2.2%	3	6.1%	2	4.2%			1	2.4%	46	107.9%
	Sieviete	12	28.6%	6	13.8%	5	11.8%	4	9.0%	3	7.2%	4	8.8%	5	11.2%	3	6.8%	3	7.3%	1	2.0%	1	2.4%	43	104.5%
Vecums	18 - 24	6	36.0%	3	17.9%	2	12.2%			2	11.7%	1	5.6%	1	5.4%			2	11.1%					17	100.0%
	25 - 34	7	33.6%	3	14.2%			3	14.2%	3	13.8%	1	5.0%	3	14.0%	1	4.9%	1	5.1%					21	104.8%
	35 - 44	9	47.7%	3	15.7%	3	15.5%	1	5.6%	1	5.0%	1	5.0%	3	15.9%									19	110.4%
	45 - 54	6	31.7%	1	4.9%	3	15.7%	3	15.7%	1	5.3%	3	16.4%	1	5.1%	1	5.5%	2	10.6%	1	5.8%			19	116.7%
	55 - 74	7	53.4%	1	7.8%	1	7.8%					2	15.7%			1	7.2%							13	100.0%
Izglītība	Pamatizglītība	2	28.8%	1	13.4%	1	14.5%					1	14.7%	1	13.4%			1	15.1%					7	100.0%
	Vidējā, vidējā speciālā	28	40.6%	10	14.8%	7	9.8%	4	5.4%	6	8.8%	6	8.5%	2	3.1%	6	8.3%	3	4.4%			1	1.6%	69	105.4%
	Augstākā	5	40.9%			1	7.3%	3	23.0%	1	7.3%			3	21.7%			1	7.1%	1	7.8%			13	115.1%
Tautība	Latvietis (-te)	23	43.9%	7	13.2%	4	6.8%	3	5.1%	6	11.5%	2	3.9%	5	9.4%	3	5.6%	3	6.1%					53	105.4%
	Cits (-ta)	12	34.2%	4	11.9%	5	14.0%	4	10.4%	1	3.1%	5	13.2%	1	2.7%	3	7.6%	2	5.1%	1	2.5%	1	2.9%	36	107.5%
Pilsonības statuss	LR pilsoni	28	37.9%	11	15.3%	7	9.3%	7	8.9%	7	9.6%	3	4.2%	6	7.9%	6	7.9%	3	4.2%	1	1.3%			74	106.4%
	Respondenti bez LR pilsonības	7	47.8%			2	12.9%					4	25.4%					2	12.5%			1	7.2%	15	105.9%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	4	21.2%	4	19.8%	2	9.3%	1	4.2%	2	10.0%	3	15.1%	3	14.7%			2	10.3%					20	104.7%
	Privātajā sektorā	24	50.6%	4	8.6%	2	3.8%	6	12.2%	4	8.2%	2	4.2%	2	4.1%	4	8.3%	2	4.1%	1	2.0%			48	106.0%
	Nestrādāju	7	32.2%	3	15.2%	5	23.2%			1	5.3%	2	9.6%	1	4.6%	2	8.2%	1	5.0%			1	5.0%	21	108.2%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	1	20.2%					1	17.4%					1	17.4%	1	22.1%	1	22.9%					5	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	11	35.0%	5	16.2%	4	11.4%	5	15.4%	3	9.7%	2	5.7%	2	6.3%	1	3.1%	1	3.5%	1	3.0%			32	109.2%
	Strādnieks	10	46.6%	3	13.0%			1	4.5%	2	8.6%	2	9.5%	1	4.7%	2	8.9%	2	8.1%					22	104.0%
	Zemnieks	3	100.0%																					3	100.0%
	Individuālais darbs	3	52.2%							1	15.5%	1	17.2%	1	15.1%									6	100.0%
	Pensionārs	2	33.8%	1	14.9%	1	17.0%					1	16.7%			1	14.9%					1	17.6%	6	114.9%
	Skolnieks, students	2	26.8%	2	29.7%	2	29.0%			1	14.5%													7	100.0%
	Mājsaimniece	2	39.2%																					5	100.0%
Bezdarbnieks	1	32.1%			2	61.1%					1	38.9%			1	20.7%	1	17.6%	1	22.5%			3	132.1%	
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	zemi: līdz Ls89	8	46.8%	2	11.8%	4	23.2%					2	10.5%			1	5.5%	1	6.5%			1	6.5%	17	110.8%
	vidēji zemi: Ls90-Ls120	5	44.3%	1	9.0%			1	9.7%			1	10.1%	1	8.4%			2	18.3%					11	100.0%
	vidēji augsti: Ls121-Ls199	2	22.6%	2	22.0%	2	22.9%	1	11.1%	1	9.6%	1	11.9%	1	11.3%			1	9.4%					9	120.7%
	augsti: Ls200 un vairāk	12	48.8%	3	12.0%			4	15.1%	4	15.6%			1	4.1%	2	7.8%			1	3.9%			25	107.4%
	Nezin/NA	8	31.1%	3	11.9%	3	9.7%	1	3.0%	2	8.4%	3	11.0%	3	10.3%	3	10.6%	1	3.9%					27	100.0%
Reģions	Rīga	10	28.3%	4	11.9%	5	14.4%	4	10.8%	2	5.9%	4	12.3%	2	5.7%	3	8.1%	2	5.5%					35	102.9%
	Vidzeme	4	33.6%	1	6.0%			2	13.7%	1	9.2%	1	6.4%	2	14.7%	1	7.9%					1	8.5%	13	100.0%
	Kurzeme	11	66.2%	2	11.2%			1	5.6%	1	5.0%	1	5.4%	1	5.6%	2	11.7%	1	5.6%					17	116.2%
	Zemgale	1	14.2%	2	25.4%					2	25.4%	1	11.6%	2	23.4%									8	100.0%
	Latgale	9	54.3%	2	15.0%	4	23.9%			1	5.7%					1	5.7%	1	6.9%					16	111.6%
Apdzīvota vieta	Rīga	10	28.3%	4	11.9%	5	14.4%	4	10.8%	2	5.9%	4	12.3%	2	5.7%	3	8.1%	2	5.5%					35	102.9%
	cita pilsēta	15	45.6%	5	15.4%			3	8.0%	3	8.3%	3	7.8%	2	5.3%	2	5.7%	1	3.2%	1	2.8%	1	3.3%	34	105.3%
	lauki	10	49.9%	2	9.1%	4	19.2%			2	10.9%			2	10.0%	1	4.9%	2	10.3%					20	114.3%

Bāze: respondenti, kuri domā, ka likumā NAV JĀNOSAKA, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=89

## Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu

### 2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc Jums ir grūti pateikt, vai priekšvēlēšanu kampaņas griesti ir jānosaka?

		Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc Jums ir grūti pateikt, vai priekšvēlēšanu kampaņas griesti ir jānosaka?																								Total			
		Grūti pateikt/NA		Negatīvs reklāmas ietekmes vērtējums		No tā nekas nemainīsies		Lai tērē, cik grib, tā ir viņu nauda		Tas nav atkarīgs no iedzīvotājiem		Cita atbilde		Lai visi būtu vienlīdzīga situācijā		Lai naudu netērē nelietderīgi		Nav iespējama pilnvērtīga kontrole		Lai netērētu tik daudz naudas		Lai nebūtu vēlēšanu uzpirkšanas		Lai būtu demokrātija		Partijas neievēro likumus		nesvērts skaits	rindu %
		nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %	nesvērts skaits	rindu %		
Visi respondenti		192	85.6%	7	3.1%	7	3.1%	4	1.8%	4	1.8%	3	1.2%	2	.9%	2	.8%	2	.9%	1	.4%	1	.5%	1	.4%	1	.4%	225	100.9%
Dzimums	Vīrietis	93	84.1%	3	2.8%	4	3.7%	2	1.7%	1	1.0%	3	2.4%	1	1.0%	2	1.6%	1	1.0%			1	1.0%	1	.9%			111	101.0%
	Sieviete	99	87.0%	4	3.4%	3	2.5%	2	1.8%	3	2.7%			1	.9%			1	.8%	1	.9%					1	.7%	114	100.7%
Vecums	18 - 24	27	90.7%			2	6.2%			1	3.1%																	30	100.0%
	25 - 34	34	80.9%	4	9.4%	3	7.3%														1	2.4%					42	100.0%	
	35 - 44	40	88.6%	1	2.2%			2	4.6%			1	2.4%	1	2.3%												45	100.0%	
	45 - 54	32	84.1%			1	2.6%			1	2.7%	2	5.2%			2	5.4%								1	2.6%	38	102.6%	
	55 - 74	59	84.7%	2	2.7%	1	1.3%	2	2.7%	2	3.0%			1	1.5%			2	2.8%	1	1.3%	1	1.5%					70	101.5%
Izglītība	Pamatizglītība	28	85.4%	2	6.0%	1	2.4%			1	3.1%								1	3.2%					1	2.4%	33	102.4%	
	Vidējā, vidējā speciālā	127	85.3%	3	2.0%	5	3.4%	4	2.7%	2	1.5%	2	1.3%	2	1.4%	2	1.2%	1	.6%			1	.7%	1	.7%			149	100.7%
	Augstākā	37	86.5%	2	4.6%	1	2.5%			1	2.1%	1	1.9%							1	2.3%							43	100.0%
Tautība	Latvietis (-te)	76	80.9%	6	6.4%	5	5.4%	1	1.1%	1	1.2%	1	.9%			1	.9%	1	1.1%	1	1.1%			1	1.1%	1	.9%	94	100.9%
	Cits (-ta)	116	88.7%	1	.8%	2	1.6%	3	2.2%	3	2.3%	2	1.4%	2	1.5%	1	.7%	1	.8%			1	.8%					131	100.8%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	130	83.0%	6	3.7%	7	4.5%	2	1.2%	3	2.1%	2	1.2%	2	1.3%	2	1.1%	1	.6%	1	.6%	1	.7%	1	.6%	1	.5%	157	101.2%
	Respondenti bez LR pilsonības	62	91.3%	1	1.6%			2	2.9%	1	1.3%	1	1.3%					1	1.6%									68	100.0%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	34	82.8%	2	4.7%	1	2.7%	1	2.5%	1	2.3%			1	2.5%							1	2.5%					41	100.0%
	Privātajā sektorā	89	87.1%	3	3.1%	3	3.1%	2	2.0%	1	1.1%	2	1.8%			2	1.8%											102	100.0%
	Nestrādāju	69	85.0%	2	2.2%	3	3.3%	1	1.1%	2	2.5%	1	1.0%	1	1.3%			2	2.4%	1	1.1%	1	1.3%			1	1.0%	82	102.2%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	16	80.7%	2	9.8%	1	5.4%					1	4.1%															20	100.0%
	Speciālists, ierēdnis	48	89.0%	1	1.8%	1	2.0%	1	1.9%	2	3.8%					1	1.6%											54	100.0%
	Strādnieks	56	85.9%	2	3.4%	1	1.5%	2	3.2%			1	1.6%	1	1.5%	1	1.5%					1	1.5%					65	100.0%
	Individuālais darbs	3	70.3%			1	29.7%																					4	100.0%
	Pensionārs	35	80.1%	1	2.1%	1	2.1%			2	4.8%	1	1.9%	1	2.4%			2	4.5%	1	2.1%	1	2.4%					44	102.4%
	Skolnieks, students	13	100.0%																									13	100.0%
	Mājsaimniece	12	86.7%	1	6.6%			1	6.7%																			14	100.0%
	Bezdarbnieks	9	82.9%			2	17.1%																		1	7.4%	11	107.4%	
Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	zemi: līdz Ls89	23	76.3%	2	6.8%	1	2.8%			2	7.2%			1	3.7%					1	3.2%	1	3.7%			1	2.8%	30	106.4%
	vidēji zemi: Ls90-Ls120	28	82.8%	3	8.3%							1	2.9%	1	2.8%					1	3.2%							34	100.0%
	vidēji augsti: Ls121-Ls199	27	89.6%					1	3.5%	1	3.6%											1	3.3%					30	100.0%
	augsti: Ls200 un vairāk	49	92.5%	2	3.8%			1	1.9%							1	1.8%											53	100.0%
	Nezin/NA	65	84.1%			6	7.9%	2	2.5%	1	1.1%	2	2.1%			1	1.0%	1	1.2%									78	100.0%
Reģions	Rīga	82	86.4%			5	5.5%	4	4.2%			2	1.8%					2	2.2%									95	100.0%
	Vidzeme	33	77.3%	4	9.3%	2	4.2%			1	2.5%			1	2.3%	1	2.2%			1	2.3%				1	1.9%	43	101.9%	
	Kurzeme	21	100.0%																									21	100.0%
	Zemgale	21	88.2%	1	4.2%					1	3.6%												1	4.0%			24	100.0%	
	Latgale	35	83.2%	2	4.5%					2	5.3%	1	2.4%	1	2.7%	1	2.0%			1	2.7%							42	102.7%
Apdzīvota vieta	Rīga	82	86.4%			5	5.5%	4	4.2%			2	1.8%					2	2.2%									95	100.0%
	cita pilsēta	76	90.9%	3	3.6%					1	1.0%	1	1.2%			1	.9%			1	1.1%			1	1.2%			84	100.0%
	lauki	34	73.6%	4	8.4%	2	4.0%			3	7.3%			2	4.6%	1	2.1%					1	2.5%			1	1.9%	46	104.3%

Bāze: respondenti, kuriem ir GRŪTI PATEIKT, vai likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās, n=225



# Pētījums: Attieksme pret priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu ierobežošanu

## 3. Pēc Saeimas vēlēšanām masu informācijas līdzekļos notika diskusija par politiskās reklāmas nozīmi, tās pozitīvo un negatīvo lomu vēlēšanu procesā. Lūdzu, atzīmējiet, kuri 3 no šiem apgalvojumiem vislabāk raksturo politisko reklāmu Latvijā?

		Pēc Saeimas vēlēšanām masu informācijas līdzekļos notika diskusija par politiskās reklāmas nozīmi, tās pozitīvo un negatīvo lomu vēlēšanu procesā. Lūdzu, atzīmējiet, kuri 3 no šiem apgalvojumiem vislabāk raksturo politisko reklāmu Latvijā?																				Total					
		Bez politiskajām reklāmām būtu grūtāk izdarīt izvēli vēlēšanās		Politiskā reklāma ir iespēja "jauniem" politiskiem spēkiem iepazīstināt ar sevi		Politiskā reklāma ļauj "bagātām" politiskām partijām gūt labākus rezultātus vēlēšanās		Politiskā reklāma informē par partijām, politikiem, to paveikto		Politiskā reklāma mazina nepieciešamību politikiem ietī tikties ar iedzīvotājiem		Politiskā reklāma novērs sabiedrības uzmanību no aktuāliem jautājumiem		Politiskā reklāma rada nepareizu priekšstatu par partijām, paveikto		Politiskā reklāma vairu partiju atkarību no naudas devējiem		Politiskā reklāma veicina iedzīvotāju līdzdalību vēlēšanās		Vēlēšanas bez politiskās reklāmas nav iedomājamas		Cita atbilde		Grūti pateikt/NA		nesvērts skaits	riindu %
		nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %	nesvērts skaits	riindu %
Visi respondenti		201	19.9%	290	28.5%	406	39.9%	182	18.2%	194	19.3%	262	25.8%	214	20.9%	277	27.3%	157	15.5%	166	16.3%	10	.9%	111	11.4%	1008	244.2%
Dzimums	Vīrietis	86	18.4%	120	25.9%	181	39.5%	91	19.6%	94	20.6%	117	25.5%	84	18.3%	135	29.5%	75	16.1%	76	16.2%	4	.9%	50	11.2%	459	241.7%
	Sieviete	115	21.3%	170	30.8%	225	40.3%	91	17.0%	100	18.2%	145	26.1%	130	23.2%	142	25.3%	82	15.0%	90	16.5%	6	1.0%	61	11.6%	549	246.3%
Vecums	18 - 24	25	19.2%	41	31.6%	41	31.4%	27	20.8%	25	19.2%	32	24.7%	27	20.7%	29	22.0%	21	15.9%	25	18.9%	1	.7%	18	14.3%	130	239.3%
	25 - 34	33	17.5%	46	24.2%	77	41.4%	33	17.6%	54	29.1%	45	23.9%	40	21.3%	46	24.9%	36	19.2%	33	17.7%	3	1.5%	17	9.0%	187	247.3%
	35 - 44	42	20.9%	58	28.9%	76	37.7%	31	15.6%	39	19.2%	51	25.3%	47	23.0%	61	30.4%	29	14.4%	34	16.9%	1	.5%	24	12.1%	201	244.9%
	45 - 54	44	20.1%	76	34.5%	102	46.1%	39	17.9%	33	14.9%	64	29.0%	46	20.8%	61	27.4%	35	16.2%	40	18.2%	4	1.8%	16	7.4%	220	254.3%
	55 - 74	57	21.1%	69	25.7%	110	40.8%	52	19.2%	43	15.9%	70	25.9%	54	19.6%	80	29.5%	36	13.3%	34	12.5%	1	.4%	36	13.6%	270	237.5%
Izglītība	Pamatizglītība	20	18.2%	24	22.1%	47	43.3%	16	14.8%	23	22.1%	26	24.6%	34	30.9%	36	33.1%	11	10.0%	13	11.9%			12	11.3%	108	242.3%
	Vidējā, vidējā speciālā	133	19.1%	201	28.9%	267	38.1%	125	18.1%	130	18.7%	185	26.4%	135	19.2%	193	27.7%	110	15.8%	114	16.3%	8	1.1%	81	12.1%	693	241.6%
	Augstākā	48	23.7%	65	31.1%	92	44.2%	41	20.5%	41	19.7%	51	24.4%	45	21.3%	48	22.4%	36	17.7%	39	19.0%	2	.9%	18	8.9%	207	253.8%
Tautība	Latvietis (-te)	102	17.1%	168	27.9%	260	43.7%	93	15.8%	133	22.6%	168	28.1%	161	27.2%	191	32.3%	93	15.8%	101	17.1%	8	1.4%	40	6.8%	593	255.7%
	Cits (-ta)	99	23.6%	122	29.3%	146	35.0%	89	21.4%	61	15.0%	94	22.8%	53	12.7%	86	20.7%	64	15.2%	65	15.4%	2	.4%	71	17.5%	415	229.1%
Pilsonības statuss	LR pilsoņi	165	20.1%	244	29.4%	342	41.2%	147	18.0%	168	20.5%	228	27.6%	193	23.2%	235	28.3%	130	15.8%	139	16.8%	8	.9%	67	8.4%	823	250.2%
	Respondenti bez LR pilsonības	36	19.2%	46	24.9%	64	34.7%	35	18.9%	26	14.4%	34	18.3%	21	11.3%	42	23.0%	27	14.5%	27	14.3%	2	.9%	44	23.9%	185	218.5%
Nodarbinātības sektors	Valsts sektorā	57	26.6%	61	27.7%	89	41.6%	37	17.4%	35	16.5%	66	30.5%	45	21.3%	65	30.0%	32	14.8%	40	18.4%	4	1.8%	16	7.8%	215	254.6%
	Privātajā sektorā	84	17.5%	134	27.7%	194	40.0%	88	18.7%	103	21.6%	122	25.5%	107	22.2%	123	25.8%	75	15.8%	83	17.2%	3	.6%	51	10.9%	477	243.6%
	Nestrādāju	60	19.2%	95	30.2%	123	38.7%	57	18.1%	56	17.8%	74	23.4%	62	18.9%	89	27.8%	50	15.5%	43	13.8%	3	.9%	44	14.2%	316	238.5%
Pamatnodarbošanās	Vadītājs	17	27.0%	17	28.2%	27	44.6%	11	18.1%	15	24.0%	14	23.1%	13	21.0%	11	17.3%	12	19.5%	8	13.1%			8	13.7%	61	249.7%
	Speciālists, ierēdnis	64	20.5%	95	29.7%	123	38.3%	61	19.7%	66	20.7%	84	26.1%	63	19.8%	90	28.0%	48	15.5%	56	17.5%	5	1.5%	32	10.4%	317	247.7%
	Strādnieks	54	20.0%	66	24.5%	110	41.6%	45	17.2%	47	18.5%	75	28.8%	60	22.8%	73	28.0%	40	14.9%	52	19.4%	2	.7%	22	8.6%	263	245.0%
	Zemnieks	2	12.1%	6	34.5%	10	57.9%			6	35.1%	5	28.3%	9	53.2%	4	24.4%	2	12.4%	3	18.1%					17	276.1%
	Individuālais darbs	4	11.6%	11	31.2%	13	36.8%	8	23.3%	4	11.5%	10	29.0%	7	20.9%	10	29.2%	5	14.7%	4	12.1%			5	15.6%	34	235.8%
	Pensionārs	32	19.0%	50	29.2%	68	39.9%	35	20.4%	28	16.5%	39	22.8%	31	18.1%	48	28.5%	25	14.6%	18	10.7%	1	.6%	24	14.1%	170	234.3%
	Skolnieks, students	10	20.6%	18	36.7%	18	36.0%	8	16.4%	9	18.3%	12	24.5%	8	15.8%	12	24.2%	9	17.9%	8	16.1%	1	2.0%	6	12.8%	49	241.4%
	Mājsaimiece	10	21.0%	15	30.4%	16	31.4%	9	19.2%	11	23.0%	6	11.9%	11	20.5%	12	23.1%	8	15.3%	11	23.6%			8	17.3%	49	236.6%
	Bezdarbnieks	8	16.4%	12	25.9%	21	45.1%	5	10.0%	8	16.5%	17	36.4%	12	24.5%	17	34.1%	8	16.1%	6	12.6%	1	1.9%	6	13.3%	48	252.8%
	Mēneša vidējie ienākumi uz vienu ģimenes locekli	zemi: līdz Ls99	34	18.4%	52	28.0%	85	44.8%	34	18.3%	39	20.7%	61	32.0%	54	28.2%	53	28.1%	27	14.1%	29	15.7%	2	1.1%	13	7.1%	188
vidēji zemi: Ls90-Ls120		42	22.2%	58	29.7%	82	43.1%	30	16.0%	36	18.9%	53	27.8%	43	22.6%	70	36.8%	26	13.7%	29	14.7%	1	.5%	16	8.9%	190	254.8%
vidēji augsti: Ls121-Ls199		40	24.5%	49	30.0%	72	42.9%	30	18.7%	34	20.6%	42	25.9%	37	22.3%	37	22.7%	28	17.2%	33	20.3%	1	.5%	13	7.9%	164	253.5%
augsti: Ls200 un vairāk		50	23.4%	58	27.0%	74	35.3%	40	18.6%	39	18.6%	48	22.6%	42	20.0%	54	25.3%	46	21.8%	39	18.3%	4	1.9%	19	9.4%	211	242.1%
Nezin/NA		35	13.6%	73	28.4%	93	36.0%	48	19.2%	46	18.3%	58	22.5%	38	14.4%	63	24.4%	30	11.7%	36	13.9%	2	.7%	50	20.2%	255	223.1%
Reģions	Rīga	92	28.3%	101	30.7%	87	26.3%	74	22.8%	42	12.9%	59	18.2%	41	12.3%	65	19.6%	53	16.2%	65	19.7%	3	.9%	58	18.0%	327	225.9%
	Vidzeme	21	8.7%	62	25.7%	107	43.5%	35	14.7%	63	26.4%	79	32.2%	81	33.1%	77	31.9%	24	9.9%	33	13.3%	4	1.6%	17	7.3%	242	248.3%
	Kurzeme	24	17.7%	42	31.0%	65	48.5%	18	13.7%	31	23.1%	38	28.4%	26	19.4%	40	30.2%	29	21.4%	21	15.8%			13	10.4%	133	259.5%
	Zemgale	24	16.5%	35	23.3%	78	52.8%	22	15.0%	28	18.8%	38	25.5%	36	24.3%	60	40.9%	21	14.3%	23	15.8%	1	.6%	10	7.1%	147	254.9%
	Latgale	40	24.9%	50	31.4%	69	43.5%	33	20.9%	30	19.0%	48	29.9%	30	18.4%	35	21.0%	30	19.0%	24	15.0%	2	1.2%	13	8.8%	159	252.9%
Apdzīvota vieta	Rīga	92	28.3%	101	30.7%	87	26.3%	74	22.8%	42	12.9%	59	18.2%	41	12.3%	65	19.6%	53	16.2%	65	19.7%	3	.9%	58	18.0%	327	225.9%
	cita pilsēta	59	14.8%	111	27.9%	183	45.4%	57	14.6%	87	22.1%	121	30.1%	87	21.5%	118	29.4%	68	17.0%	53	13.2%	4	.9%	38	10.2%	397	246.9%
	lauki	50	17.5%	78	27.0%	136	48.1%	51	18.0%	65	22.9%	82	28.6%	86	30.4%	94	33.3%	36	12.6%	48	17.0%	3	1.1%	15	5.3%	284	261.7%
Vai likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienas vēlēšanās vai šajā jomā nekādiem ierobežojumiem nevajadzētu būt?	Likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienas vēlēšanās	134	19.5%	220	31.6%	325	46.4%	124	18.3%	154	22.3%	214	30.8%	178	25.4%	231	33.3%	101	14.6%	101	14.4%	7	1.0%	27	4.0%	694	261.4%
	Likumā nav jānosaka, cik viena partija drīkst iztērēt vienas vēlēšanās	29	31.6%	35	38.9%	25	27.9%	23	25.6%	16	18.0%	14	15.4%	9	10.4%	14	15.2%	28	31.2%	29	32.7%			5	6.2%	89	253.1%
	Grūti pateikt/NA	38	16.6%	35	15.4%	56	25.1%	35	15.2%	24	10.8%	34	15.1%	27	11.8%	32	13.9%	28	12.3%	36	15.8%	3	1.3%	79	35.6%	225	188.9%

Bāze: visi respondenti, n=1008

## **Aptaujā izmantotā anketa**

## Aptaujā izmantotā anketa

**1. Lai regulētu partiju finansiālo darbību, likumos ir noteikti priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti (t.i., maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt priekšvēlēšanu kampaņai). Pēc 9.Saeimas vēlēšanām no partijām ir izskanējis priekšlikums šādus partiju tēriņu griestus atcelt. Kā domājat Jūs, vai likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vēlēšanās, vai šajā jomā nekādiem ierobežojumiem nevajadzētu būt?**

Likumā ir jānosaka, kāda ir maksimālā summa, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās	1
Likumā <b>nav</b> jāparedz ierobežojumi, kas nosaka, cik viena partija drīkst iztērēt vienās vēlēšanās	2
Grūti pateikt/NA	8

**2. Kāpēc Jūs tā domājat? Lūdzu, paskaidrojiet, kāpēc, Jūsaprāt, priekšvēlēšanu kampaņas tēriņu griesti ir/nav jānosaka (UZMANĪBU/ INTERVĒTĀJAM: jājautā atbilstoši tam, kā respondents ir atbildējis iepriekšējā jautājumā (1))?**

---



---



---

**3. Pēc Saeimas vēlēšanām masu informācijas līdzekļos notika diskusija par politiskās reklāmas nozīmi, tās pozitīvo un negatīvo lomu vēlēšanu procesā. Lūdzu, atzīmējiet, kuri 3 no šiem apgalvojumiem vislabāk raksturo politisko reklāmu Latvijā? (Izsniegt kartīti 3! Atzīmēt ne vairāk kā 3 atbilžu variantus!)**

Bez politiskajām reklāmām būtu grūtāk izdarīt izvēli vēlēšanās	1
Politiskā reklāma ir iespēja "jauniem" politiskiem spēkiem iepazīstināt ar sevi	2
Politiskā reklāma ļauj "bagātām" politiskām partijām gūt labākus rezultātus vēlēšanās	3
Politiskā reklāma informē par partijām, politiķiem, to paveikto	4
Politiskā reklāma mazina nepieciešamību politiķiem tieši tikties ar iedzīvotājiem	5
Politiskā reklāma novērš sabiedrības uzmanību no aktuāliem jautājumiem	6
Politiskā reklāma rada nepareizu priekšstatu par partijām, politiķiem, to paveikto	7
Politiskā reklāma vairo partiju atkarību no naudas devējiem	8
Politiskā reklāma veicina iedzīvotāju līdzdalību vēlēšanās	9
Vēlēšanas bez politiskās reklāmas nav iedomājamas	10
Cita atbilde ( <i>pierakstīt</i> ).....	11
Grūti pateikt/NA	98

**SKDS**

sabiedriskās domas pētījumu centrs

---

Baznīcas iela 32-2, Rīga, Latvija, LV-1010

Tālr.: 7 312 876, fakss: 7 312 874

E-mail: [skds@skds.lv](mailto:skds@skds.lv)

[www.skds.lv](http://www.skds.lv)