

КАК СПЛОТИТЬ ЛАТВИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО?

(Обобщение результатов консультаций, проведенных в Лиепае 16 марта 2019 года)

С КАКОЙ ЦЕЛЮ ОРГАНИЗУЮТСЯ ЭТИ КОНСУЛЬТАЦИИ?

В течение 2019 года в Латвии будут разработаны два важных документа планирования, которые должны включать ответы на вопрос о том, как сплотить латвийское общество:

- 1) План национального развития на 2021–2027 года;
- 2) Основные установки политики национальной идентичности, гражданского общества и интеграции.

Цель консультаций, планируемых в Лиепае и других регионах: найти новые идеи и подходы в отношении сплочения общества и оказать помощь в подготовке разделов этих документов, устанавливающих политику гражданского общества и интеграции.

Консультации в Лиепае были организованы в качестве экспериментального проекта, чтобы выяснить, имеют ли такие консультации дополнительную ценность и стоит ли их проводить в других регионах Латвии.

Консультации организовали Латвийский гражданский альянс и Центр общественной политики PROVIDUS. Финансовую поддержку в проведении консультаций оказал Британский Совет.

КАК БЫЛИ ОРГАНИЗОВАНЫ ЭТИ КОНСУЛЬТАЦИИ?

О проведении консультаций было объявлено примерно за три недели путем размещения рекламы в социальной сети Facebook. Реклама была размещена на трех языках: латышском, русском и английском. Заинтересованных людей просили уделить мероприятию весь день (субботу), чтобы они смогли предложить идеи в отношении того, как сплотить латвийское общество. Желаемое количество участников: 15–30 человек, которые приблизительно соответствовали бы характеристикам латвийского общества по половому, возрастному и этническому признакам.

За несколько дней до начала консультаций участникам мероприятия был отправлен подготовленный Центром общественной политики PROVIDUS материал об особых признаках латвийского общества и изменениях последних лет.

На консультации пришло 20 человек. Возрастной, половой и этнический состав участников примерно соответствовал характеристикам латвийского общества. Консультации проводились одновременно на трех языках: латышском, русском и английском. Во время проведения мероприятия соблюдался принцип — каждый говорит на удобном ему языке, а другие участники при необходимости помогают переводить тем, кто не понимает соответствующего языка.

Консультации проводились следующим образом:

- Каждого участника консультаций просили назвать две проблемы, которые, по его мнению, представляют собой самые серьезные препятствия для построения сплоченного общества в Латвии.
- После чего участники консультаций сгруппировали эти проблемы в более крупные категории и выбрали четыре категории для работы в рамках консультаций. Участники выбрали следующие проблемы: (1) отношения между латышами и русскими; (2) отсутствие открытости по отношению ко всему отличающемуся; (3) низкое гражданское самосознание; (4) социальная отстраненность, одиночество, изоляция.
- Затем участники консультаций поделились в формате World Cafe своими соображениями и опытом касательно этих проблем (каждый участник мог подробно изложить свои соображения и опыт в отношении трех из четырех тем). По завершении дискуссии в формате World Cafe модераторы мероприятия (фасилитаторы) представили самые важные выводы.
- После этого каждый участник консультаций выбрал одну из четырех проблем для разработки возможных направлений ее решения. Путем объединения с другими участниками, интересующимися выбранной темой, в ходе модерлируемой беседы были найдены новые идеи.
- Затем происходила ротация тем, во время которой участников просили выбрать дополнительную тему, после чего модераторы знакомили их с уже предложенными по этой теме идеями и просили их дополнить.
- В заключение мероприятия модераторы презентовали идеи, предложенные участниками консультаций.

За ходом консультаций наблюдали представители Межведомственного координационного центра и Министерства культуры — органов, отвечающих за разработку вышеупомянутых новых документов.

1. ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЛАТЫШАМИ И РУССКИМИ В ЛАТВИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

СУТЬ ПРОБЛЕМЫ

Участники проведенных в Лиепае консультаций в качестве самой главной проблемы сплоченности латвийского общества рассматривали разобщенность между латышами (как правило, жителями Латвии, которые разговаривают в семье на латышском языке) и

русскими (как правило, жителями Латвии, которые разговаривают в семье на русском языке).

По мнению участников консультаций, суть проблемы заключается в нескольких факторах:

- 1) Существует сравнительно мало возможностей для взаимодействия между латышами и русскими. Зачастую латыши и русские ходят на разные мероприятия, посещают разные школы, используют разные СМИ, работают на однородных в этническом отношении рабочих местах, читают работы разных авторов, голосуют за разные партии.
- 2) Отчасти по этой причине все еще существуют укоренившиеся этнические стереотипы («русские такие-то — латыши такие-то»), а также категоричность во взаимоотношениях.
- 3) Несколько участников консультаций лично сталкивались с дискриминацией или негативным отношением из-за своей национальности — сложнее всего людям из смешанных семей, например, когда ребенок учится в латышской школе, но имеет русскую фамилию, или наоборот.
- 4) Латыши все еще испытывают ощущение, что латвийские русские не хотят независимости Латвии или не признают латышский язык как ценность. Также латыши считают себя слишком толерантными — в разговоре слишком легко переходят на русский язык.
- 5) В свою очередь, латвийские русские испытывают ощущение, что:
 - a. их не ждут в латышской среде;
 - b. Латвия — это только латышское государство;
 - c. в Латвии нужно стыдиться русской идентичности;
 - d. латышам сложно представить русских патриотами Латвии;
 - e. латыши подозревают русских в нелояльности;
 - f. латыши считают, что русские не говорят по-латышски;
 - g. латыши постоянно думают о том, какие СМИ используют латвийские русские;
 - h. латыши боятся русских и хотят русским все запретить (особенно телевидение и возможность говорить по-русски);
 - i. латыши представляют русских как однородную массу, «оккупантов».
- 6) Вопрос латышского языка:
 - a. У латышей складывается ощущение, что русские молодые люди не знают латышского языка.
 - b. Русским кажется, что курсы латышского языка преподаются по методике советских времен, не являются ценными и вдохновляющими. Старшему поколению латышский язык дается с особенным трудом.

- с. Также у русских складывается ощущение, что их пытаются запугать проверками латышского языка и навязывают им латышский язык, одновременно унижая важность русского языка. То есть, создается ощущение, что знание русского языка не только не считается богатством, а, наоборот, — проблемой.
- 7) Вопрос гражданства:
- а. У части русских, особенно неграждан, все еще сохраняется обида на Латвийское государство за то, что гражданство им не было предоставлено автоматически.
 - б. Статус негражданина многим представляется удобным по причине того, что он запрещает только право голоса — в связи с чем, нет большой мотивации стать гражданином Латвии.

ПРЕДЛОЖЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

У участников проводимых в Лиепае консультаций было время глубже подумать над решениями некоторых проблем, таких как изучение латышского языка, обоюдные контакты (особенно культурные контакты), побуждения к переменам.

ИЗУЧЕНИЕ ЛАТЫШСКОГО ЯЗЫКА

- Важно, чтобы курсы были интересными, а методы обучения — увлекательными; также необходимо разработать методы дистанционного обучения.
- Важно, чтобы не возникало ощущения, что изучение языка навязано — иначе автоматически появляется сопротивление. Вместо этого необходима практическая мотивация, чтобы человек сам понял, зачем ему нужно знать латышский язык.
- Важно преодолеть психологический барьер тем людям, кто понимает латышский язык, но стесняется говорить на нем — необходимы дружелюбные мероприятия, на которых никто не будет смеяться или упрекать из-за акцента.
- Необходимо понимать на человеческом уровне, что пенсионерам будет сложнее хорошо выучить латышский язык, чем молодым людям — не следует осуждать их за это.
- Необходимо способствовать появлению двуязычных школ, чтобы дети изучали языки естественным образом.
- При обучении латышскому языку необходимо стараться не унижать важность русского языка — он является важной частью русской идентичности в Латвии; латвийские русские считают его своим богатством. Предпочтительный подход: знание любого языка обогащает человека.

ОБОЮДНЫЕ КОНТАКТЫ

- Организовывать как можно больше общих мероприятий (спортивных мероприятий, школьных экскурсий, культурных мероприятий, мастер-классов). Можно начать с самых активных людей и организаций и постепенно расширяться в этом направлении; важно, чтобы в мероприятиях одновременно участвовали и латыши, и русские, при этом формат мероприятий должен способствовать их обоюдному взаимодействию, а не в пределах своего отдельного сообщества.
- Вместе отмечать праздники, а также продвигать форматы, в которых люди помогают друг другу: например, маленькие сады, детские студии, рабочие коллективы.
- На общих мероприятиях использовать потенциал людей, которые принадлежат к разным поколениям и знают оба языка, в связи с чем, они могут помочь с переводом или поиском нужных слов.

ПОБУЖДЕНИЯ К ПЕРЕМЕНАМ (ПРОЯВЛЕНИЕ ДОБРОЙ ВОЛИ РАДИ СПЛОЧЕННОГО ОБЩЕСТВА)

- ...скорее всего, будут исходить от тех групп, которые не смотрят с подозрением ни на латышей, ни на русских и являются потенциальными посредниками или агентами перемен, например, люди из смешанных семей, люди с ярко выраженной украинской идентичностью, недавние иммигранты из России;
- ...возникнут в то время, когда латвийское общество, особенно латыши, будет гордиться своими людьми русского происхождения: спортсменами, художниками, писателями и другими деятелями;
- ...начнутся с понимания того, что жители Латвии, говорящие в семье на русском языке, сильно отличаются друг от друга — возможно, даже больше, чем латыши.

2. НИЗКАЯ ОТКРЫТОСТЬ ПО ОТНОШЕНИЮ КО ВСЕМУ ОТЛИЧАЮЩЕМУСЯ

СУТЬ ПРОБЛЕМЫ

Участники консультаций сделали следующие наблюдения в Лиепае и других местах Латвии:

1. Люди в Латвии чувствуют себя некомфортно и испытывают культурный шок, когда встречают представителей очень отличных культур или визуально отличающихся иностранцев. Не везде в Латвии люди имеют возможность часто видеть иностранных туристов. В то же время другие иностранцы (например, американцы), наоборот, могут превозноситься.

2. Латвийское общество имеет тенденцию отгораживаться — не только от всего отличающегося, но и от проблем других людей («не хотим углубляться и знать о других людях»). Даже дети с раннего возраста могут вытесняться из более широкого сообщества — по причине социальной принадлежности, инвалидности, воспитания в многодетной семье, детдоме и т. д.
3. Латвийскому обществу свойственно создавать стереотипы обо всем отличающемся; такие стереотипы могут укореняться искусственным разжиганием ненависти и розни, особенно со стороны политиков.
4. В Латвии мало диалога и общения между живущими здесь людьми. Мало таких мероприятий, на которых приходилось бы общаться с латышами, русскими, иностранными студентами и недавними иммигрантами. Мало мероприятий на английском языке. В связи с этим в латвийское общество трудно интегрироваться. Никого не интересуют иммигранты в Латвии — они могут оказаться в полной социальной изоляции.
5. По сравнению с западноевропейскими обществами, латвийское общество довольно консервативно, и этот консерватизм только усиливается из-за того, что в публичном пространстве постоянно говорится о нежелании латвийцев принимать проявления многообразия. Латвийское государство не позиционируется как страна, открытая для этнокультурного многообразия. В таком отношении важную роль играют различия между поколениями — молодое поколение не настолько консервативно.
6. Латышам свойственно с подозрением относиться ко всему, что происходит в русскоязычной среде — это подозрение также относится к людям из СНГ, украинцам и недавним иммигрантам из России.
7. В латвийском обществе особенно нелегко живет людям с инвалидностью — они часто чувствуют себя изолированными, непонятыми, об инвалидности не рассказывают в школах.
8. В латвийском обществе слабый диалог между поколениями: мало возможностей для совместной работы молодых и пожилых людей. Разделение по этническому признаку встречается даже в занятиях спортом: например, русскоговорящий тренер по теннису предпочитает работать на русском языке.
9. Есть ощущение, что политика интеграции в Латвии формируется таким образом, чтобы меньшинство интегрировалось в большинство, однако с представителями меньшинства не ведется никаких консультаций — не спрашивается, как лучше действовать.
10. Жители Латвии боятся некоторых религий и избегают общения с их представителями (в основном с мусульманами, но также и со свидетелями Иеговы, мормонами).

ПРЕДЛОЖЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

Участники проводимых в Лиенае консультаций решили сосредоточиться на двух проблемах: как способствовать открытости в латвийском обществе и как познакомить недавних иммигрантов с латышской культурой. Ниже приведены самые важные направления решений этих проблем.

Для способствования открытости:

1. Необходимо сформировать культуру выслушивания: государственные учреждения и другие люди не должны считать, что они и так знают, что нужно различным социальным группам, а должны спрашивать об этом. Нужно учиться выслушивать. Также необходимо проводить регулярные опросы относительно того, правильные ли выполняются действия, надо ли что-то менять.
2. Необходимо обеспечивать возможности и места для встреч, общения и взаимодействия — такие, где люди сами хотели бы находиться. Например, дискуссионные клубы, природо-охранные толоки, экскурсии, приключения, ледовые катки, киновечера, интересные события.
3. Необходимо организовывать специальные мероприятия, способствующие повышению понимания этнокультурных различий: например, необычные для Латвии культуры можно представить посредством национальных блюд, современных фильмов, рассказов о путешествиях; помимо этого, в городе и школе можно проводить праздники различных культур. Также важны мероприятия по взаимодействию между разными поколениями, чтобы люди старшего поколения не чувствовали себя изолированными.
4. Необходимо подумать о таких мероприятиях, которые возможно проводить сразу на нескольких языках, а также поэкспериментировать с форматами, в рамках которых один человек учит язык у других, а другие учат его язык у него. Хороший подход представляют собой разговорные клубы изучения иностранных языков. Можно также создать языковые клубы для изучения латышского языка. Обучение языку должно быть интересным, менее академичным — таким, чтобы удовлетворять повседневные потребности.
5. Поскольку латвийское общество все еще довольно инертно, было бы целесообразно подталкивать людей на взаимодействие: мотивировать людей выполнять дела вместе, а не по отдельности. Возможно, обеспечивать какую-то особую поддержку для мероприятий, организованных большим количеством людей.
6. При распространении информации о мероприятиях ее необходимо переводить на русский и английский языки. Кроме того, недостаточно публиковать ее только в одном СМИ или на одной домашней странице, нужно использовать такие средства,

чтобы эта информация была доступна русским, латышам и иностранцам (например, реклама в социальных сетях, группы в социальных сетях).

КАК ПОЗНАКОМИТЬ НЕДАВНИХ ИММИГРАНТОВ И ГОСТЕЙ ЛАТВИИ С ЛАТВИЙСКОЙ КУЛЬТУРОЙ?

- Путем более современных и увлекательных подходов, чем ранее используемых: игр, рассказов, полуночных шоу. Рассказывать о латышской культуре нужно с меньшим пафосом и большим юмором.
- Разговаривать с людьми там, где они находятся, а не только приглашать к себе. Интересным подходом было бы сразу в иммиграционной службе знакомить новых иммигрантов с самыми необычными или, наоборот, типичными особенностями латвийской культуры.
- Мероприятия по знакомству с культурой должны соответствовать возрасту их посетителей, а также уровню предыдущего обучения. Для проведения таких мероприятий необходима практическая поддержка.
- Необходима удобная, ориентированная на иностранцев домашняя страница со всей самой важной информацией о Латвии.
- Возможно, иностранцам, которые выбрали жить в Латвии, стоит предоставить какие-либо бонусы, или обязать их посещать какие-либо мероприятия (например, 10 часов курса по интеграции в общество).

3. НИЗКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ САМОСОЗНАНИЕ

СУТЬ ПРОБЛЕМЫ

Участники проводимых в Лиепае консультаций заметили, что латвийскому обществу характерно низкое гражданское самосознание. Это явление, по мнению участников консультаций, имеет несколько причин:

- 1) Низкое доверие к государственным институтам — есть ощущение, что государство и политическая элита либо коррумпированы, либо отделились от общества, не выходят к людям, не пытаются вести диалог. В тех случаях, когда диалог все же происходит, часто не хватает обратной связи, в результате чего создается впечатление, что разговор или консультации состоялись только для галочки.
- 2) Гражданская апатия — граждане имеют мало возможностей для осознанного гражданского участия, которыми они были бы рады воспользоваться. По разным причинам жителям Латвии кажется, что нет смысла пользоваться возможностями гражданского участия, которые формально существуют (чаще всего потому, что они думают, что эти методы не будут эффективны).

- 3) Люди знают мало историй успеха, произошедших в масштабах их города или всей страны, которыми стоит гордиться. Общество также обладает сравнительно слабыми знаниями истории Латвии в глобальном контексте, где порой события, происходившие на территории Латвии, или связанные с Латвией люди играли важную роль в более широких глобальных процессах.
- 4) Неумение сотрудничать на благо общих интересов — жители Латвии редко совершали по-настоящему значимые для государства действия, когда политики, предприниматели или простые граждане могли отказаться от своих корыстных интересов и принять полезные для государства решения, даже если такие решения были бы для них невыгодны.
- 5) Современные люди часто имеют различные идентичности, и они не знают, можно ли — и если да, то как — объединить эти идентичности в Латвии. Например, есть множество людей, чьи родители или предки являются украинцами, поляками, русскими, латгальцами или литовцами и которые не знают, следует ли считать свои идентичности богатством или, наоборот, отрицать некоторые из них.
- 6) Некоторые латыши до сих пор не уверены в том, что их язык, идентичность и культура находятся в безопасности. Это чувство неуверенности мешает им обрести более крепкое самосознание.
- 7) Государственность кажется чем-то далеким и абстрактным, люди часто путают понятия — государство и государственность с государственным управлением или политическими институтами. Жители Латвии довольно редко испытывают гордость зато, что они живут именно в Латвии.

Предложенные направления решения проблемы

по решению проблемы низкого доверия к государственным институтам:

- Необходимо создать в обществе ощущение, что «все делается честно» — что приближенные к власти люди не получают таких преимуществ, которые недоступны обычным гражданам.
- Представители государства должны выходить к людям и разговаривать с ними — и делать это не для галочки, а для того, чтобы прислушаться и продолжить диалог после окончания конкретного мероприятия.

по решению проблемы гражданской апатии:

- Необходимо создавать такие возможности для гражданского участия, которыми люди были бы рады пользоваться и которые были бы удобны — как в Интернете (например, портал о возможностях принимать гражданское участие на уровне государства или местного самоуправления), так и в реальной жизни.

- Необходимо создавать истории успеха, связанные с гражданским участием — жители Латвии так часто испытывают разочарование, что их нужно убедить в том, что имеет смысл хотя бы иногда участвовать в жизни государства. Нужно рассказывать о результатах гражданского участия.
- Необходимо чаще предоставлять жителям Латвии возможность самостоятельно принимать решения на референдумах — на местном, региональном и государственном уровнях.

для того, чтобы жители гордились Латвией:

- Необходимо больше популяризировать возможные поводы для гордости за Латвию — выдающиеся личности, выдающиеся работы, выдающиеся достижения;
- Об успехах Латвии следует чаще рассказывать в школах и говорить в более широком (европейском или глобальном) контексте, подчеркивая моменты, когда благодаря людям, связанным с современной территорией Латвии, что-то в мире изменилось к лучшему.
- Необходимо больше развивать местное разнообразие культурных идентичностей — например, сильная идентичность лиепайчанина (с более глубокими знаниями истории Лиепайи и людей, которые были связаны с Лиепайей) также означает сильную латвийскую идентичность.

для того, чтобы развивать умение отказываться от своих корыстных интересов:

- Необходимо найти необычные способы снова и снова напоминать участникам различных публичных дискуссий, что борьба за личные интересы каждого человека — не плохая идея, но «нас объединяет нечто большее, общее — интересы всего латвийского общества». Людей не стоит стыдить за то, что они борются сами за себя, однако время от времени следует напоминать, что можно подняться выше этого.
- Необходимо чаще организовывать такие мероприятия, на которых люди были бы мотивированы (вынуждены) искать общие знаменатели, сотрудничать, а не соревноваться между собой.

для того, чтобы люди гордились своим разнообразием культурных идентичностей:

- В латвийском обществе необходимо создавать ощущение, что широкое разнообразие человеческих идентичностей является приемлемым и обогащающим, а также что для всех идентичностей найдется место в латвийском обществе.
- Не стоит заставлять людей выбирать между идентичностями или — что еще хуже — конкурировать с ними! Будет лучше, если человек будет считать, что он немного лиепайчанин, рижанин и европеец (или латыш, русский и поляк), а не пытаться «обосноваться» в рамках только одной идентичности и уничтожить все остальные.

ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЛЮДИ НЕ БОЯЛИСЬ ЗА БУДУЩЕЕ ЛАТЫШСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ:

- Необходимо продолжать подчеркивать важность латышского языка и предлагать все более удобные возможности для изучения латышского языка.
- Необходимо создать общую латвийскую идентичность, с которой можно объединить другие различные человеческие идентичности — эта общая идентичность должна быть особенно сильной и такой, которой можно гордиться.

ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ УЛУЧШИТЬ ПОНИМАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ:

- Обычный житель Латвии не часто имеет возможность посещать мероприятия, на которых поют гимн Латвии или оживляют латышские традиции в современной форме — таких возможностей должны быть больше, и они должны быть более доступны.
- Необходимо расширить образовательные возможности, способствующие пониманию государства и государственности.

4. СОЦИАЛЬНАЯ ИЗОЛЯЦИЯ, ОТСТРАНЕННОСТЬ, ОДИНОЧЕСТВО

СУТЬ ПРОБЛЕМЫ

Участники проводимых в Лиепае консультаций отметили, что одной из редко упоминаемых, но не менее важных проблем сплоченности латвийского общества является социальная отстраненность, изоляция и одиночество людей. Социально отстраненный человек не имеет возможности считать себя полноправным членом общества и принимать участие в общих мероприятиях.

Участники консультаций упомянули следующие причины социальной изоляции:

1. Проблемы с мобильностью и инфраструктурой — особенно актуальны для сельского населения (нет транспорта, плохое качество телекоммуникаций, мало возможностей для образования и социализации, разница в качестве обслуживания). Однако, жителям больших городов также может быть нечем заняться, в связи с чем они могут чувствовать себя одинокими. Особому риску подвержены иностранцы, которые не говорят ни по-латышски, ни по-русски.
2. Социальная апатия, отсутствие перспективы, беспомощность и безнадежность, иногда связанные с бедностью (особенно в регионах), иногда — с социальным неравенством (различиями в уровнях образования, доходах и сбережениях), а иногда — с отсутствием интереса к возможностям для совершенствования.
3. Безразличие общества к людям, которые в жизни столкнулись с трудностями — культура индивидуализма, где «каждый за себя» и нет привычки помогать друг другу.
4. Социальные стигмы в отношении малоимущих, пожилых людей, иностранцев.

5. Недостаток умений, знаний, навыков, возможностей:
 - a. Разница в социальных возможностях и отличающийся социальный опыт — особенно большие различия наблюдаются между Ригой и другими латвийскими городами.
 - b. Незнание и неиспользование существующих возможностей (например, отсутствие знаний о возможностях участия в общественных организациях, осуществления волонтерской деятельности, оказания помощи другим и т. д.).
 - c. Отсутствие коммуникативных навыков, которое мешает людям принимать участие в общих мероприятиях с другими людьми и приводит к ситуациям, когда люди стесняются обращаться за помощью.
 - d. Жившим в советское время поколениям не привили открытость и эмпатию — жизнь в СССР не позволяла культивировать эти ценности.

Предложенные направления решения проблемы

1. Необходимо снизить **уровень социальной изоляции в регионах и сельской местности** (с помощью разумной региональной политики: бонусы для предпринимателей за создание производства; стремление к тому, чтобы сельскохозяйственные земли обрабатывались, а не оставались бесхозными; создание более качественных сетей общественного транспорта между регионами и обеспечение доступности общественного транспорта; региональные мероприятия для знакомств и социальных взаимодействий; региональные ВУЗы; региональные специализации), а также поддерживать развитие местных сообществ.
2. **Для борьбы с социальной апатией:**
 - a. Необходимо найти способ выслушивать потребности и интересы людей, а также обеспечить обратную связь касательно выдвинутых предложений (даже если не все предложения возможно осуществить, необходимо создать ощущение, что эти предложения хотя бы на что-то повлияли). Органы местного самоуправления и государственные учреждения должны предлагать гражданам такие форматы выслушивания.
 - b. Для борьбы с социальной апатией и обучения навыкам общения, открытости и эмпатии необходимы помещения или платформы для собраний и общения с акцентом на диалог, а не лекции. В этих помещениях или на этих платформах разнообразие идентичностей (включая разнообразие мнений) должно рассматриваться как ценность, а не проблема.
 - c. Необходимо популяризировать возможности участвовать в общественных организациях и общественных мероприятиях.
3. **Для снижения социального равнодушия** в рамках образовательных программ необходимо учить тому, что люди не должны быть равнодушными, а должны быть

социально ответственными — необходимо разработать проекты, в рамках которых ученики смогут принимать участие в решении социальных проблем (например, когда машины не останавливаются перед пешеходными переходами).

4. **Для снижения социальной изоляции и избавления от социальных стигм:**

- a. Необходимо стимулировать диалог между поколениями — особенно между молодежью и пожилыми людьми.
- b. Необходимо развивать умение социальных работников работать с социально изолированными людьми и/или социально стигматизированными людьми.
- c. Необходимы дополнительные мероприятия для преодоления стигм и предрассудков.