



5 июня 2014 года  
№14 (25)

## INSIDE UKRAINE

1. Государственные решения .....	3
1.1. Причины неэффективности АТО .....	3
1.2. Конституционные изменения необходимы для перезагрузки страны.....	4
1.3. «Депутатское» видение конституционной реформы .....	5
2. Экономическая ситуация .....	8
2.1. Россия «закручивает гайки» в Крыму.....	8
2.2. Ситуация в энергетическом секторе .....	9
3. Политическая конкуренция .....	10
3.1. Качество команды Президента определит способность к реформам.....	10
3.2. Электроральный регресс коммунистов .....	11
3.3. Падение поддержки партии «Свобода» .....	12



Международный Центр Перспективных Исследований (МЦПИ) восстанавливает издание аналитического вестника «Inside Ukraine», выпуск которого был приостановлен в сентябре 2010 года.

Целью данной публикации является предоставление объективной информации о текущих политических событиях в Украине и углубленного анализа основных тенденций внутривнутриполитической жизни в государстве. Подобный анализ поможет расставить приоритеты относительно проведения реформ в различных сферах государственной политики и оценить качество государственных решений с точки зрения их влияния и последовательности. Отдельное внимание уделяется оценке политической конкуренции в Украине и способности ключевых политических игроков реагировать на вызовы времени.

@2014 Международный Центр Перспективных Исследований (МЦПИ)

В случае цитирования ссылка на МЦПИ обязательна.

Над выпуском работали:

Вера Нанивская, Ярослав Ковальчук, Елена Захарова, Василий Филипчук, Владимир Притула, Василий Поворозник, Светлана Мизина, Анатолий Октисюк, Алексей Оболенский, Светлана Судак

Этот материал подготовлен при поддержке Международного фонда «Возрождение».

Мнения и взгляды, высказанные в материалах издания, могут не совпадать с позицией Международного фонда «Возрождение».

## 1. Государственные решения

Несмотря на привлечение значительных военных ресурсов, АТО не приносит желаемых результатов. Новоизбранному Президенту следует проанализировать причины неэффективности операции и разработать механизмы стабилизации ситуации на Донбассе. Точечные скоординированные удары по террористам нужно совмещать с налаживанием контакта с группами местных ополченцев. Используя принцип «разделяй и властвуй», жестко действуя против одних и договариваясь с другими, украинской власти удастся навязать свой сценарий развития событий на Донбассе.

В ходе предвыборной кампании Петр Порошенко так и не озвучивал своего видения конституционной реформы. В то же время Верховная Рада Украины пыталась еще больше урезать полномочия нового Президента, создав временную парламентскую комиссию по изменениям в Конституцию и всячески ускоряя разработку проекта. Конституционная реформа не может готовиться спешно – она требует общественного обсуждения и учета интересов всех заинтересованных сторон. Иначе третьего Майдана просто не избежать.

### 1.1. Причины неэффективности АТО

Первоочередным приоритетом нового президента является стабилизация ситуации на Донбассе, что потребует пересмотра подходов к ведению АТО. Несмотря на то, что операция продолжается уже два месяца и в ней задействованы огромные силы МВД, армии и СБУ, ее результаты остаются неудовлетворительными.

Главными причинами малой эффективности АТО является неспособность украинской власти играть на опережение, отсутствие инициативы со стороны командования, нежелание брать на себя ответственность за решения, плохая координация действий между отдельными ведомствами и потеря времени.

Украинские силовики могли достаточно быстро взять ситуацию под контроль на начальном этапе развертывания сепаратистского сценария, когда на Восток только начали перекидываться отдельные диверсионные группы из Крыма и России. Поскольку этого не было сделано, за два месяца террористы смогли сконцентрировать на территории двух областей значительное количество вооружения и боевиков, а также заручиться поддержкой местного населения.

В апреле серьезные рычаги влияния на ситуацию были также у представителей местных элит, но сейчас эти возможности уже потеряны. Сначала местные элиты решили поддерживать сепаратистское движение, чтобы выторговать себе преференции в отношениях с киевской властью. Теперь же сепаратисты вышли из-под контроля и начали угрожать местным бизнес-элитам.

Опоздание с действиями прослеживается и в самом ведении АТО. Военное командование в Украине слишком бюрократизированное и не приспособлено к ведению военных действий. До принятия конкретных решений оперативная информация проходит много уровней, что увеличивает вероятность ее утечки. Кроме того, большинство руководителей боятся брать на себя ответственность за решения, что и замедляет течение АТО.

Отсутствует координация действий между различными подразделениями и родами войск. Это отчетливо проявилось в нападении на пограничную военную часть в Луганске, которая в течение нескольких

*Главной причиной неэффективности АТО является неспособность украинской власти играть на опережение*

*Военное командование в Украине не приспособлено к ведению военных действий*

суток противостояла значительном группировке боевиков, так и не получив подкрепления со стороны других подразделений.

На эффективность АТО также негативно влияет открытость украинско-российской границы. Протяженность границы в Луганской и Донецкой областях составляет более 1050 км, значительная ее часть не демаркирована. В марте глава Донецкой ОГА Сергей Тарута финансировал сооружение защитного рва практически вдоль всей границы области с Россией, однако такие меры неэффективны.

Большинство вооружения и боевиков попадают через официальные пункты пропуска, когда сепаратисты осуществляют силовые прорывы или подкупают пограничников. В первом случае нужно усиливать пограничные отряды и улучшать их техническое обеспечение, во втором - наказывать пограничников и их руководство, которое допускает случаи коррупции и государственной измены. Закрытие границы позволит локализовать террористов и постепенно уменьшать их влияние в регионе.

Для проведения АТО на восток перебрасываются военные и милицейские подразделения со всей Украины. Мобилизация населения происходит хаотично, а призывники после короткого обучения практически сразу направляются в зону боевых действий. Большая концентрация военных, которые не прошли надлежащей подготовки и недостаточно оснащены, становится удобной мишенью для боевиков и приводит к большим потерям среди личного состава украинской армии. В то же время использование небольших специальных мобильных групп позволит осуществлять эффективные точечные удары по сепаратистам. Операция в аэропорту Донецка 26 мая является ярким тому подтверждением.

Еще одной проблемой в ведении АТО является использование сепаратистами местного населения в качестве «живого щита». Украинские военные так и не научились противодействовать этой тактике.

На начальных этапах местные жители помогали сепаратистам либо по идейным соображениям, либо за деньги. Когда начались реальные военные действия и террористы начали использовать жилые кварталы для обустройства огневых позиций, поддержка их действий местным населением несколько уменьшилась. К тому же, в регионе появились подразделения так называемых добровольцев из кавказских республик РФ. Это усилило уровень напряженности в регионе и показало местным жителям, что донецкий сепаратизм – это явление, которое в значительной мере импортируется из России при поддержке Кремля.

Украинской власти следует научиться использовать метод «кнута и пряника»: жестко бороться с отрядами наемников и диверсионными группами, одновременно пытаясь привлечь на свою сторону местное ополчение и силы, которые имеют влияние в регионе.

## ***1.2. Конституционные изменения необходимы для перезагрузки страны***

От нового Президента ожидается активное участие в разработке изменений в Конституцию. Система государственной власти в Украине нуждается в полной перезагрузке. Обеспечение независимости судебной ветви, изменение роли прокуратуры, распределение полномочий между регионами и центром, взаимоотношения в треугольнике Президент-Парламент-Премьер – все эти вопросы должны быть урегулированы в Конституции.

На данный момент в Украине действует Конституция 2004 года, принятие которого во времена Оранжевого Майдана происходило с

***Украинско-российская граница не защищена от проникновения боевиков со стороны России***

***Мобилизация населения происходит хаотично***

***Украинская власть должна привлекать на свою сторону местное население***

***Конституция 2004 года требует пересмотра***

нарушением установленной процедуры. Ее положение также вызвали многолетнее противостояние Премьер-министра и Президента, в результате которого был упущен шанс реформирования страны. На этот раз новая редакция Конституции должна готовиться прозрачно, с привлечением всех заинтересованных сторон и соблюдением законодательных норм.

При правильной методологии разработка конституционной реформы продлится больше времени, но принесет общественно легитимный результат. Сначала нужно определить проблемы, которые обусловили необходимость изменений в Конституцию, и обобщить их в официальном документе по типу «зеленой книги» конституционной реформы. Этот документ должен пройти обсуждение в обществе.

Как вариант, положительной идеей является изменение формата Конституционной ассамблеи, членов которой делегируют регионы на основе всеобщих прямых выборов. Ими должны стать профессиональные юристы, у которых есть доверие избирателей и которые обязуются не заниматься политической деятельностью после окончания работы ассамблеи.

Основные положения новой Конституции должны быть рассмотрены на всеукраинском референдуме. После разработки концепции конституционной реформы Верховная Рада может приступить к работе над текстом Основного закона.

В отличие от описанного варианта, в течение трех последних месяцев конституционный процесс происходил хаотически и определялся желанием нынешнего парламента максимально урезать полномочия будущего Президента. Предложенные изменения не озвучивались общественности. Спешка основывалась желанием передать новую редакцию Конституции на рассмотрение Венецианской комиссии еще до второго тура президентских выборов и поставить нового главу государства перед фактом существования этого текста. Хотя проект изменений все же был передан Венецианской комиссии, 29 мая сообщили, что Александр Турчинов его отозвал. Член временной специальной комиссии от УДАРа Валерий Карпунцов заявил, что предложенный проект не является продуктом совместной работы комиссии, а был подготовлен ее председателем Русланом Князевичем.

Ожидается, что Петр Порошенко как гарант Конституции возьмет ситуацию с подготовкой конституционных изменений под свой личный контроль. В его программе содержались лишь общие обещания проведения децентрализации и судебной реформы, а также сохранение полномочий Президента в соответствии с Конституцией 2004 года. Однако он не представил собственной политики конституционной реформы. От ответственного отношения Порошенко к процессу подготовки изменений в Конституцию будет зависеть его эффективность на посту Президента.

## **1.2. «Депутатское» видение конституционной реформы**

Проект изменений в Конституцию, предложенный народными депутатами, в общих чертах определяет, в каком направлении они видят конституционную реформу. Основной акцент делается на уменьшении роли Президента и увеличении полномочий парламента, тогда как такие важные разделы как «Прокуратура», «Судебная власть» и «Местное самоуправление» не были изменены вовсе.

В вопросе деятельности Верховной Рады предлагается отменить императивный мандат, согласно которому полномочия народного

***Положения новой Конституции должны пройти обсуждение в обществе***

***Порошенко не презентовал собственное видение конституционной реформы***

***Депутаты хотят уменьшить роль Президента и увеличить полномочия парламента***

депутата прекращаются досрочно, если он вышел из своей фракции или не поступил в нее после выборов. Решение о досрочном прекращении полномочий депутата принимается Верховной Радой.

Президент может досрочно распустить Верховную Раду лишь при условии, что в течение 60 дней после отставки Кабмина не сформирован персональный состав нового правительства. Другие предложенные варианты предусматривают право Президента на роспуск парламента, если пленарные заседания не начинались в течение 30 дней или при наличии соответствующего обращения парламентского большинства. Такой подход практически исключает способность Президента распустить парламент – даже в Конституции 2004 года были три предпосылки для роспуска парламента.

По сравнению с Конституцией 2004 года, Президент теряет право представления кандидатуры министра иностранных дел и министра обороны. Во времена Виктора Ющенко эти два министра, назначенные по квоте Президента, не могли эффективно работать в правительстве, поскольку фактически находились в оппозиции к остальным членам Кабмина. Таким образом, предложенное нововведение может принести определенный позитив. Если эту идею поддержат, Президент сможет назначать только Генпрокурора, главу СБУ, главу Нацбанка, председателя Службы внешней разведки и председателя Государственного бюро расследований.

Депутаты предлагают также упростить процедуру импичмента Президента, которую, в соответствии с Конституцией 2004 года практически невозможно было реализовать. Согласно новому проекту, вопрос импичмента инициируется третьим составом Верховной Рады, после расследования временной следственной комиссии парламентское большинство принимает решение об обвинении Президента и направляет материалы в Конституционный Суд. После заключения Суда решение о смещении Президента принимается двумя третями состава Верховной Рады.

На местном уровне исполнительную власть представляют председатели государственных представительств, которые назначаются Президентом по представлению Кабмина. Государственные представительства осуществляют надзор за соблюдением Конституции, законностью, правопорядком и соблюдением прав граждан. Они также координируют деятельность территориальных органов исполнительной власти и государственных инспекций на местном уровне.

У прокуратуры предлагается забрать функцию надзора за соблюдением прав и свобод граждан и продлить срок полномочий Генпрокурора с пяти до семи лет. Другой вариант проекта вообще предлагает исключить раздел «Прокуратура» из текста Конституции.

Изменения в разделе о судебной системе предполагают, что судья не может быть арестован без согласия Высшего совета юстиции. Этот орган также осуществляет освобождение судьи от должности. Назначение судей на административные должности и их увольнение осуществляется путем тайного голосования большинством от общего состава судей соответствующего суда. К принципам судопроизводства предлагается добавить автоматическое распределение дел между судьями и рассмотрение судебных дел в разумные сроки. Однако авторы изменений не уточняют, какие сроки они считают разумными.

Высшим органом судейского самоуправления является съезд судей Украины, который назначает треть состава Конституционного Суда, пять членов Высшего совета юстиции, руководителей Государственной судебной администрации и Национальной школы судей. Предложенные

*Президент может  
потерять  
возможность  
распускать  
Верховную Раду*

*Предлагается  
упростить  
процедуру  
импичмента  
Президента*

*Высший совет  
юстиции  
продолжит  
играть ключевую  
роль в судебной  
системе*

изменения не объясняют полномочий Государственной судебной администрации.

Предлагается уменьшить количество членов Высшего совета юстиции до 18: по пять - от Президента, Верховной Рады и съезда судей, еще три - председатель Конституционного суда, председатель Верховного суда и министр юстиции.

В вопросе административно-территориального деления предлагается ввести три уровня: регионы, районы и общины. Органы местного самоуправления получают право распоряжаться частью общегосударственных налогов. Один из вариантов проекта изменений в Конституцию предусматривал четко очертить перечень полномочий органов местного самоуправления, включая право проводить местные референдумы и определять официальный язык в регионе. Но в основном проекте изменений депутаты решили ограничиться общими формулировками.

Если решение органов местного самоуправления противоречит Конституции или законам Украины, они приостанавливаются председателями соответствующих государственных представительств с одновременным обращением в суд.

***В вопросах  
местного  
самоуправления  
депутаты  
ограничились  
общими фразами***

## 2. Экономическая ситуация

Россия продолжает активно внедрять в Крыму политику, направленную на демонтаж остатков украинской государственности на полуострове и устранения украинских представителей бизнеса.

Решение газового вопроса между Украиной и России пока откладывается. В то же время украинское правительство отмечает необходимость увеличить собственную добычу газа и начинает делать шаги по выполнению требований Третьего энергетического пакета.

### 2.1. Россия «закручивает гайки» в Крыму

С 1 июня 2014 на территории Крыма гривна стала считаться иностранной валютой. После этой даты обмен будет осуществляться по курсу конкретного банка. Расчеты между юридическими лицами, а также расчеты с участием физических лиц, связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, производятся наличными в соответствии с законодательством Российской Федерации. Ранее предполагалось, что одновременный оборот рубля и гривны будет возможен до 1 января 2016 года. Особенно пострадали те жители Крыма, которые накануне запрета гривны получили заработную плату в украинской валюте. Такой резкий и для многих неожиданный запрет оборота гривны осложнит и без того непростую ситуацию для клиентов украинских банков. Погашать кредиты можно будет только в отделениях банков на материковой части Украины.

Также центральный банк России продолжил зачистку Крыма от украинских банков, запретив деятельность еще десяти украинских банков. На территории Крыма фактически остался только банк «Надра», который принадлежит Дмитрию Фирташу. Общая задолженность крымских клиентов перед украинскими банками, по данным ассоциации «Крымский банковский союз», составляет около 20 млрд. грн.

Негативные последствия для жителей полуострова может иметь создание Россией в Крыму особой экономической зоны на 50 лет. Предполагается, что ее создание может сопровождаться ускоренной процедурой отчуждения земель под строительство транспортных, инфраструктурных, коммерческих, общественных, социальных и других объектов. То есть такой закон даст российским властям право изымать у владельцев любые земли в период существования такой зоны. Ожидается, что в зону риска, прежде всего, попадут земли крымских татар на южном берегу Крыма. Существует высокая вероятность, что татары не получат никакой компенсации, ведь у них довольно часто нет первичных решений о выделении им земли. Учитывая специфику российского законодательства, а также опыт существования ОЭЗ в Сочи, можно прогнозировать, что шансы защитить свою землю или хотя бы получить надлежащую компенсацию будут невелики.

В свою очередь, правительство Украины отменило дотации на поставку электроэнергии на полуостров. Таким образом, электроэнергия для крымчан может подорожать минимум вдвое. Электроэнергия для бытовых нужд, будет поставляться по ценам промышленных потребителей. В случае неуплаты правительство разрешило оператору энергосистемы ограничить или совсем прекратить поставки электроэнергии в Крым. Ситуация осложняется общим уровнем задолженности по электроэнергии на полуострове. На начало мая общая сумма задолженности потребителей перед «ДТЭК Крымэнерго» (одного

*Россия ускорила переход Крыма на рубль*

*Кремль продолжает зачистку полуострова от украинских банков*

*Москва создаст в Крыму особую экономическую зону на 50 лет*



из двух операторов, поставляющих электроэнергию на полуостров) составила более 700 млн. грн.

Крым никогда самостоятельно не обеспечивал себя электроэнергией. На сегодня он зависит от материковых поставок электроэнергии на 75-90%. Чтобы предупредить возможные негативные последствия энергетического кризиса, Россия разработала несколько вариантов обеспечения Крыма электричеством. В частности, рассматриваются варианты прокладки подводных кабелей и строительства ЛЭП с Таманского полуострова через Керченский пролив. Оба требуют много ресурсов и времени. Их реализация может занять несколько лет. Поэтому перед российской стороной возникает вопрос – компенсировать ли жителям Крыма разницу в ценах; если да, то в какой форме и из каких ресурсов.

***Крым на 75-90% зависит от поставок электроэнергии из Украины***

## **2.2. Ситуация в энергетическом секторе**

Газовые переговоры между Украиной, ЕС и Россией продолжаются. До 9 июня Россия пока отказалась от своих планов по отключению Украины от поставок природного газа. Также снят вопрос о так называемой предоплате за российский газ.

Украина отправила доарбитражную претензию Российской Федерации. Киев акцентирует внимание на ряде проблем: на цене и объемах поставок газа, на т.н. принципе «бери или плати», а также на порядке разрешения споров между «Нафтогазом Украины» и «Газпромом». Украина требует рыночного подхода и отказывается платить «политическую» цену на газ.

***Украина настаивает на рыночном подходе в вопросе цены за газ***

Сейчас переговорный процесс может специально затягиваться Россией. Москва находится в непростой ситуации, в первую очередь и в международном позиционировании.

Арсений Яценюк в своем выступлении в Верховной Раде отметил, что в течение последних пяти лет вообще не был увеличен инвестиции в собственную добычу газа. В контексте неотложных реформ в энергетике глава Кабмина подтвердил намерение создать на базе Управления единой газотранспортной системы Украины два ПАО (публичное акционерное общество) – «Магистральные газопроводы Украины» и «Подземные газовые хранилища Украины».

Создание этих компаний требует Третий энергетический пакет, Энергетическая хартия и членство в Энергетическом Сообществе. «Украинская газотранспортная система» будет отвечать исключительно за прокачку газа по магистральным путям, тогда как «Украинские газовые хранилища» будет заниматься исключительно управлением накопления и соответственно выдачей из украинских газовых хранилищ природного газа. Подобное распределение повысит привлекательность сектора для инвесторов и создаст условия для развития энергетической отрасли.

***В Украине будут созданы отдельные компании по эксплуатации газопроводов и газовых хранилищ***

ЕС стремится помочь получить рыночную цену российского газа для Украины, в то же время, уменьшив зависимость от внешних поставщиков. В качестве вариантов рассматриваются новые маршруты поставок газа и возобновляемые источники энергии. На данный момент у ЕС есть достаточно газа, чтобы продержаться 30 дней на случай перебоев.

Сейчас Еврокомиссия призвала Болгарию остановить работы по строительству «Южного потока», поскольку соглашения, заключенные членами ЕС и Россией по этому газопроводу, не соответствуют законодательству Евросоюза.

### **3. Политическая конкуренция**

Кадровые назначения Петра Порошенко продемонстрируют, насколько он готов воплощать реформы в секторах, на которые будет иметь непосредственное влияние. Если основными принципами формирования команды станет личная преданность и nepoтизм, новый Президент имеет все шансы повторить судьбу Виктора Ющенко.

Результаты выборов показывают усталость украинского народа от партий, представленных в парламенте, в частности КПУ и «Свободы». Подобные настроения создают благоприятную почву для начала новых политических проектов, прохождение которых в парламент станет более реальным при условии снижения избирательного порога.

#### ***3.1. Качество команды Президента определит способность к реформам***

С приближением инаугурации, которая состоится 7 июня, все больший интерес вызывает вопрос, кого Петр Порошенко предложит на руководящие должности. Согласно действующей Конституции, Президент непосредственно влияет на назначение министра иностранных дел, министра обороны, председателя СБУ, Генпрокурора, председателя НБУ, секретаря СНБО, главы Администрации Президента и др.

Качество этих кадровых назначений продемонстрирует, насколько серьезно Президент настроен изменить систему государственного управления. Для проведения реформ нужны личности, у которых будет необходимая политическая воля и знания, в каком направлении реализовывать изменения. Новый Президент никогда не добьется положительных результатов в перестройке государства, если не сформирует команду единомышленников, нацеленных реализовывать реформы. В случае если основным критерием отбора станет личная преданность и дружеские отношения с политиками, Петр Порошенко имеет шансы повторить судьбу Виктора Ющенко. Третий Президент стал заложником кулуарных договоренностей и борьбы различных групп в своей команде, а его рейтинг таял на глазах по мере того, как избиратели разочаровывались в его способностях изменить страну.

*Для проведения реформ нужны личности с политической волей и знаниями*

#### ***3.2. Необходимость прихода новых сил в парламент***

Высокий результат Петра Порошенко, значительный процент поддержки Анатолия Гриценко и Олега Ляшко, упадок Партии регионов и избирательный провал КПУ и «Свободы» демонстрирует разочарование украинских избирателей партиями, которые представлены в нынешнем парламенте. Общество устало от «перетасовки» одной и той же политической колоды, когда у власти чередуются два политических лагеря. Эти политические силы, которые четко привязаны к различным географическим регионам, не меняют правила функционирования советской системы государственного управления, т.к. у них нет идеологической составляющей в своей деятельности. Их главным интересом является установление контроля над финансовыми потоками в государстве, что только продолжает консервировать коррупцию в системе.

Внеочередные парламентские выборы, которые планируются на осень 2014 года, могут стать хорошей стартовой площадкой для новых политических проектов. Ранее единственной формулой успеха партий на выборах было сочетание огромных финансовых вливаний с весомым медийным присутствием. После революционных событий на Майдане и в

*Украинцы разочарованы партиями, которые представлены в нынешнем парламенте*

целом в стране компонентами этой формулы могут стать конструктивные идеи относительно изменений в стране, команда известных в обществе людей, у которых незапятнанная репутация, а также их последовательная работа по донесению этих идей к избирателю.

Для того чтобы результаты выборов были более репрезентативными и позволили обновить состав Верховной Рады, целесообразно уменьшить избирательный порог до трех процентов или даже ниже. Такой шаг поможет пройти в парламент ряду мелких партий и приведет к фрагментации политического спектра.

Подобные процессы Украина переживала в 90-х годах. Впоследствии мелкие партии начали консолидироваться в блоки, что привело к образованию двух географически лимитированных лагерей. Укрупнение партий является признаком политической эволюции при условии, что объединение происходит на основе общности идеологии, а не географии избирателя.

Снижение избирательного порога приведет к перезагрузке системы и позволит начать политическую эволюцию с нуля. Понятно, что старожилы украинской политики будут сопротивляться этому процессу, поскольку они не заинтересованы в приходе новых конкурентов на их поле.

Для того чтобы перезагрузка системы была удачной, обществу также нужно поднимать вопрос политической ответственности партий за невыполнение своих обещаний и за объединение с политическими силами, которые декларируют совершенно противоположные идеи.

### **3.3. Электоральный регресс коммунистов**

Будучи сателлитом Партии регионов, Коммунистическая партия сильно потеряла свои позиции после падения этой политической силы. Коммунисты уже давно перестали восприниматься как идеологическая партия, а во времена Виктора Януковича и вовсе превратились в марионетки в руках крупного бизнеса.

Хотя Петр Симоненко и объявил о снятии с выборов за несколько дней до выборов, его фамилия не была вычеркнута из бюллетеней. Полученный результат в 1,5% соответствует общей тенденции снижения поддержки коммунистов. В 2004 году на президентских выборах Петру Симоненко удалось получить 4,9%, в 2010 году – лишь 3,5%. На парламентских выборах колебания были еще более волнообразными: 2002 – 19,9%, 2006 – 3,6%, в 2007 – 5,3%, 2012 – 13,1%.

Одной из важных причин низкого результата Петра Симоненко на нынешних выборах является аннексия Крыма и срыв выборов в Донецкой и Луганской областях. Все три области являются базовыми для КПУ, у населения этих регионов сильная ностальгия за СССР и ярко выраженная пророссийская ориентация. Этим и объясняется, почему именно с них началась российская агрессия и развертывания сепаратистских сценариев. К слову, на Донбассе местных коммунистов обвиняют в содействии сепаратистам и их финансовой поддержке.

Критически оценивается и деятельность коммунистов в нынешнем парламенте. Неоднократно поднимался вопрос о запрете партии и о возбуждении уголовных дел за сотрудничество с террористическими группировками и поддержку информационной войны России. После выхода Оксаны Калетник из состава фракции может также подниматься вопрос о лишении КПУ статуса фракции. Одновременно это мало повлияет на деятельность коммунистов в парламенте, поскольку они и так не участвуют в голосованиях.

Кризис КПУ демонстрирует, что в Украине отсутствуют сильные

***В Украине целесообразно уменьшить избирательный порог***

***Коммунисты давно перестали восприниматься как идеологическая партия***

социалистические силы или партии левого направления, которые могли бы акцентировать внимание на социальных проблемах незащищенных слоев населения. Ввиду большой электоральной дыры, которая образовалась после развала Партии регионов, у пролетарского Востока есть большой запрос на появление новой политической силы социалистического направления.

***В Украине отсутствуют сильные партии левого направления***

### ***3.4. Падение поддержки партии «Свобода»***

Результаты президентских выборов продемонстрировали разочарование избирателей деятельностью партии «Свобода».

Во время парламентских выборов 2012 года партия получила неожиданно высокую поддержку – 10,5%. Этот успех объяснялся запросом на радикальную проукраинскую риторику на фоне сильных позиций пророссийской Партии регионов, призывом «Батькивщины» поддержать «Свободу» как их потенциального союзника в парламенте, а также эффективной предвыборной кампанией.

***2012 год был пиком электоральной поддержки партии «Свобода»***

Зато на президентских выборах Олег Тягнибок набрал лишь 1,16% голосов, не преодолев 2% барьер даже в базовых для «Свободы» областях – Львовской, Тернопольской и Ивано-Франковской.

Причин столь резкого падения рейтинга несколько. Во-первых, во время Майдана от «Свободы» ожидалось более радикальным действиям, тогда как Олег Тягнибок пытался выступать миротворцем и принимал активное участие в переговорах с Виктором Януковичем.

Во-вторых, в Львовской, Тернопольской и Ивано-Франковской областях эта политическая сила в течение многих лет формировала большинство в местных советах. Имея всю полноту власти, партия не провела реформы в сфере ЖКХ или в развитии местных общин.

***Имея всю полноту власти в нескольких областях, партия не провела реформы на местном уровне***

В-третьих, после бегства Виктора Януковича «Свобода» получила большое представительство в правительстве и областных администрациях, которое не соответствовало уровню ее поддержки в обществе.

Тем не менее, представители этой партии не использовали возможность для начала реформ в стране, а просто возглавили существующие со времен Виктора Януковича коррумпированные институты власти. Все больше людей обвиняют представителей «Свободы» в коррупции и nepотизме.

Генеральный прокурор Олег Махницкий, который также представляет «Свободу», совершенно не реформировал свое ведомство и недостаточно активно контролирует расследование преступлений предыдущей власти против митингующих. Чиновник также забывает о правонарушениях своих однопартийцев, в частности нападение на председателя НТКУ Александра Пантелеймонова.

Уменьшение поддержки Олега Тягнибока также объясняется радикальной риторикой других кандидатов, которые, в отличие от «Свободы», не представлены во власти, в частности Олега Ляшко и Анатолия Гриценко.

Таким образом, на следующих парламентских выборах у «Свободы» есть крайне низкие шансы на прохождение в парламент. Единственным способом усилить свои позиции является объединение с другими правыми партиями, например, с «Правым сектором». Дмитрий Ярош уже заявлял о такой возможности. Однако политическая синергия от такой коалиции будет минимальная и лишь незначительным образом отразится на электоральных процентах.

***У «Свободы» очень низкие шансы для прохождения в следующий парламент***