

10:40:40 From Rudīte Klāva : Vai prezentācijas būs pieejamas pēc konferences?

10:41:42 From Agnese Fridenberga : Prezentācijas būs pieejamas pēc konferences PROVIDUS web lapā

11:11:04 From Una Ržepicka : Kā iesaistīt iedzīvotāju un uzzināt viņa viedokli, ja viņš nevēlas tērēt savu laiku šīm plānošanas lietām. Ja viņam ir vienalga, liekat tikai mani mierā un ļaujiet mierīgi dzīvot, neaizskariet mani un neapgrūtiniet. Nelieniet manā īpašumā.

11:11:33 From Edīte : Vai kā iedzīvotāji tiks uzskatītas novadu NVO?

11:11:54 From Viktors Sermuliņš : Novada administrācijās un arī deputātu vidū dažkārt ir personas, kuras iespējams tiešā veidā lobē atsevišķu biznesmeņu intereses, līdz ar to iedzīvotāju viedokļiem dažkārt vispār nav nekādas nozīmes.

11:14:28 From Edīte : Vietējās uzņēmēju vispār nav nepieciešams iesaistīt diskusijās? Jābūt sociālajam dialogam starp visām ieinteresētajām pusēm.

11:14:37 From Roberts : Gribētu atzīmēt, ka Geolatvija.lv ne tikai iespējams izmantot lai saņemtu jaunumus par plānošanas dokumentu izstrādi, bet arī tieši iesniegt priekšlikumus. Kas ir ļoti būtiski tieši sabiedrības līdzdalībai izstrādei.

11:18:00 From Liga Stafecka : Paldies, ka komentējat! Neaizmirstiet par jautājumiem - centīsimies tos pie iespējas atbildēt

11:18:17 From GuntaL : Paldies, Edīte, par jautājumu! Atbildu savā vārdā, ka ir NEPIECIEŠAMS iesaistīt uzņēmējus, tāpat visas ieinteresētās puses, kas varētu būt vēl vairāk kā iedzīvotāji un uzņēmēji

11:23:54 From Ināra Dzalbe : Bieži vien nav skaidrs, ko darīt ar viena konkrēta iedzīvotāja priekšlikumu.. Tas ir iesniegts, to pat formāli var rīcībās ielikt, bet tas pilnīgi neko nepasaka, vai tas ir nepieciešams lielākam iedzīvotāju skaitam, vai tas tiks virzīts tālāk, jo attīstības programmas izstrādē skatāmo jautājumu loks ir ļoti (pārāk) plašs. Lielākā daļa no jautājumiem, kas interesē iedzīvotājus ikdienā, ir nogreiderēts ceļš, tīrs ūdens, vai netiks slēgta skola...

11:26:00 From Ināra Dzalbe : Interesē aktuālākā informācija no VARAM attiecībā uz iedzīvotāju valdēm :) vai arī pagaidām jāpieturas pie tā, kas ir ATR Vadlīnijās?

11:26:14 From Una Ržepicka : Pievienojos Ināras Dzalbes komentāram!

11:28:30 From Indra Murzina : Kādas tikšanās formas ar iedzīvotājiem tiek ieteiktas, ja klasiskas sanāksmes metodes neiedarbojas, neinteresē, atnāk kā uz teātri nevis līdzdarboties. Talkas, kopīgas aktivitātes, pasniegti "burkāni" (bezmaksas pasākumi, koncerti, loterijas)? Kas domāts ar - doties pie iedzīvotāja? Lai NVO uzaicina pie sevis pašvaldību? Savā īpašumā parasti neviens nevienu svešu negrib redzēt. Aptaujas un sab apspriešanas iedzīvotāji izmanto, lai izbļautītos un ķengātos, nevis darbotos konstruktīvi.

11:41:48 From Lina Dimitrijeva : Kā pētnieku prāt būtu vērtējams tas, ka šobrīd - gada laikā jaunajām pašvaldībām ir jāizstrādā jauni attīstības plānošanas dokumenti (ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un programmas), turklāt tās jāuzsāk izstrādāt jau šobrīd, ņemot vērā Covid19 epidemioloģiskos apstākļus, jānodrošina sabiedrības līdzdalība. Secīgi - konkrētie MK noteikumi (pamatojoties uz kuriem tiek piešķirts finansējums šo dokumentu izstrādei) nosaka, ka līdz 2021.gada 15.novembrim dokuments obligāti jānodod publiskai

apspriešanai (jāpieņem novada domes lēmums), pirms tam, izstrādājot stratēģiju un attīstības programmu projektus. Cik kvalitatīvs sabiedrības līdzdalības un dokumentu izstrādes process, Jūsprāt, varētu notikt, ņemot vērā kopējās reformas, struktūrvienību izmaiņas, priekšvēlēšanu un pēcvēlēšanu politisko fonu. Paldies!

11:42:03 From Edīte : Par apkaimju biedrībām. Tās dažkārt pārstāv nelielu apkaimes iedzīvotāju skaitu un vienpusēju viedokli, un nepieņem citas puses viedokli. Kā veidot konsensu tā, lai visas apkaimes iedzīvotāju viedokļus ņem vērā vai vismaz ieklausās tajos.

11:46:40 From Līva Meļķe-Tropiņa (KAA) : Sveika, Indra! Kuldīgai jauna pieeja bija darbnīca Vecpilsētas lokālpārvaldes izstrādes ietvaros, kad visas dienas garumā bija iespēja nākt un izteikties (arī izbļautīties) pēc sirds patikas pie pašvaldības speciālistiem un izstrādātāju pārstāvjiem, dienas otrajā pusē piedaloties tematiskā darba grupā. Atsaucība nebija liela, bet tas ir sākums ar kuru mainīt sabiedrības priekšstatu, kas čātā figurē bieži. Tāpat atbalstījām izstrādātāju priekšlikumu ar vietējiem arhitektiem tikt "zem četrām acīm" - bez pašvaldības speciālistiem. Katrs šāds mēģinājums ir solis tuvāk iekustināt ne tikai sabiedrības, bet arī pašvaldības iesīkstējušos uzskatus par sabiedrības iesaisti. Pandēmija patraucēja pārējās plānotās klātienē darba grupas ar sabiedrību, taču tās vietā ir notikusi viena zoom darba grupa par TIAN draftu ar vietējiem arhitektiem. Jā arī šeit bija jau zināmas sejas, taču - iesaistot viņus jau šobrīd atkal un atkal, mēs ceram nonākt pie labākās iespējamās TIAN redakcijas.

11:47:33 From Elīna Rubule : Kādi ir pozitīvie pieredzes stāsti - kā pašvaldības popularizē savus pozitīvos piemērus (pēc iedzīvotāju ierosinājuma tika izdarīts šis, tika izdarīts tas, lemts tas-arī "mazās" lietas?)

11:48:29 From Modrīte Pelše : Pieteica Siguldu kā Vidzemes pārstāvi, Sigulda gan atrodas Rīgas reģionā! Kāda reģiona identitāte ir pašiem Siguldā dzīvojošajiem?

11:54:53 From Elīna Rubule : Ar savu jautājumu es domāju - kā tas tiek popularizēts pašiem iedzīvotājiem? Vai ir atsevišķa sadaļa mājaslapā vai kā citādi?

11:57:09 From arnolds.jatnieks : Kas ir galvenais saziņas veids ar iedzīvotājiem?

12:08:43 From Kristīna Maslovska : Jautājums Ivetai Dobelei- kā novērtētu iedzīvotāju valdes pagastos. Vai to darbība ir efektīva? Vai valdes sniedz reālus priekšlikumus pagasta attīstības uzlabo

12:09:26 From Kristīna Maslovska : šanai? Vai pašvaldība ņem vērā valdes ietekumus?

12:10:02 From Kristīne Leontjeva : Es gribētu uzzināt ko vairāk tieši par Līvānu novada pieredzi iedzīvotāju valžu aktivitātes kontekstā? kas strādā, kas nestrādā, kādas ir mācības, kādi ieteikumi citām pašvaldībām.

12:10:20 From Ināra Dzalbe : Vai kādam ir pieredze, ka par darbu tematiskajās darba grupās tiek arī noteikta kāda vairāk vai mazāk simboliska samaksa? "Burkāns" :)

12:15:41 From Lina Dimitrijeva : Sabiedrības līdzdalības procesā ļoti liela nozīme ir politiķu drosmi būt auditorijas priekšā un atbildēt uz neērtiem jautājumiem, pamatot dažādu izmaiņu nepieciešamību. Savukārt lielu investīciju objektu attīstībā būtu nepieciešama valsts pārvaldes iesaiste (piemēram, VARAM, LIA, EM, ZM, SM, LVC, LVM u.c.), jo daudzi objekti ir fundamentāli nepieciešami tieši valsts ekonomiskai attīstībai, bet ietekmē

šauri lokālu vietu, vietas attīstību, identitāti. Nepietiek tikai ar nosacījumu un atzinumu sniegšanu. Šādai pieejai būtu jābūt sistemātiskai.

12:16:40 From Līva Meļķe-Tropiņa (KAA) : Piekrītu Līnai!

12:22:41 From Lina Dimitrijeva : Mēs gribam ekonomisko attīstību, tas ir katras IAS, katras AP un gandrīz katra TP vadmotīvs, bet, kad jāatrod līdzsvars starp attīstību (lielu investīciju objektu kontekstā) un vietējo iedzīvotāju interesēm, lielākajā daļā gadījumu ar iedzīvotājiem runā tikai vietējā pašvaldība (piemēram, plānotājs, retāk, bet tomēr arī domes priekšsēdētājs vai deputāti). Iestādes pamatā komunicē formāli, turklāt bieži vien šo valsts pārvaldes institūciju intereses ir krasi atšķirīgas.

12:25:38 From Lina Dimitrijeva : Jāpiemetina, ka šāds novērojums ir ne tikai attiecībā uz lieliem projektiem, bet kopumā attiecināms uz dažādu projektu attīstību.

12:27:24 From Rolands Blezūrs : Līva ļoti labi aprakstīja Kuldīgas pieredzi un centienus. Jāpiekrīt, ka galvenais ir gan pašvaldības un sabiedrības abpusējā vēlme uz konstruktīvu dialogu. Jā, būs tie kuru interese ir vien vienīgi izgāzt emocijas, bet ar iecietību un neatlaidību, ar konkrētiem darbiem, savstarpējā uzticība un cieņa var tikai augt. Mūsu pusē sabiedrības iesaiste paliek tikai vārdos, jo pašvaldības vienīgais mērķis ir iegūt formālo ķeksīti, lai atrakstītos likumdevējiem. Tā ir mūsu novada pašvaldības stratēģija, jo mazāk iedzīvotāji zinās, jo mazāk iesaistīta, jo mazāk būs iespēja kādam iebilst vai celt pretenzijas. Citos vārdos, patīk vai nepatīk projekts notiks. Cepure nost Siguldai – labi piemēri un es arī ticu, ka sabiedrības iesaiste ir atslēga veiksmīgai ilgtermiņa attīstībai.

12:29:26 From Juris Zilko : No klausītājiem šeit, daudzi būs bijuši brīvprātīgie ! ;)

12:29:53 From Viktors Sermuliņš : Ja likumdošanā nebūs attiecīgs juridiskais regulējums iedzīvotāju valžu vai apkaimju biedrību darbībai un to ietekme būs atkarīga tikai no katras pašvaldības labās gribas, tad iespējams labāk būt par onkuli Juri.

12:30:08 From Māris Jansons : Rīgas Apkaimju alianse sev ir definējusi, ka iedzīvotāju (biedrību) aktīvais darbs ir tas, kas dod tiesību pārstāvēt. Svarīgi, lai viena biedrība nesaka, ka viņi ir vienīgi un īstie - lai ir viet arī citiem aktīvistiem ar alternatīviem viedokļiem

12:40:39 From Edīte : Pilnīgi piekrītu Māra komentāram. Tas pats pat "Pilsēta cilvēkiem"

12:49:29 From Kristīna Maslovska : Jautājums Agnesei Frīdenbergai- bieži vien pašvaldības koncentrējoties uz savas pašvaldības iedzīvotāju vajadzībām un sava attīstības plāna izpildi, nepadomā, cik svarīgi, bieži vien, saskaņot šos plānus, piem. velo ceļiņu būvi, ar kaimiņu pašvaldībām. Vai VARAM ir kādi ieteikumi, vai ierosinājumi kā veicināt sadarbību starp pašvaldībām, lai efektīvāk attīstot dažādus infrastruktūras projektus, ievērotu iedzīvotāju intereses.

12:51:25 From Uldis Kronblums : Pašvaldību referendumu likumu jūrmalnieki iniciēja 2007. gadā un jau Saeima to (ne) pieņēma 13. gadus. Ja pieņem, tad arī ģipša jēga nebūs. Tiek piedāvāts jautājums par stratēģiju, bet par teritorijas plānojumu nē :)

12:52:14 From GuntaL : Nepiekrītu, izteiktajam priekšlikumam, ka likumdošanā ir vajadzīgs attiecīgs juridiskais regulējums iedzīvotāju valžu vai apkaimju biedrību darbībai. Ir daudz dažādu citu veidu un formu

- 12:53:18 From Viktors Sermuliņš : Slikts pašvaldības darbs ir tas, kas spiež cilvēkus veidot valdes un apkaimju biedrības. Referendums iespējams būs pārāk smagnējs un neefektīvs.
- 12:54:20 From Līva Meļķe-Tropiņa (KAA) : Gunta, es šādu pieeju vairāk saprotu kā meklētu risinājumu tam, kas līdz šim nav strādājis vai nav bijusi interese. Bet vai šo var risināt ar likumdošanu, šaubos. Ķeksītim tas ir risinājums, bet..
- 13:02:28 From Kaspars Rasa : Mēs esam vairāk atbalstījuši brīvprātīgi veidotas teritoriālas konsultatīvās padomes, esam iebilduši pret valdēm kā obligātiem, un, iespējams - formāliem veidojumiem. Teritorijas un vietējās kopienas ir dažādas.
- 13:04:35 From Viktors Sermuliņš : Bez attiecīga juridiska regulējuma, ka apkaimju biedrībām (sabiedrībai) tiek nodota daļa varas, netiek panākts tas, ka iedzīvotāji var tieši ietekmēt sev būtiskus lēmumus. Tas rada iedzīvotājos apātiju un nevēlēšanos tērēt laiku un enerģiju, lai par velti darītu to darbu, kuru būtu jādara pašvaldībām. Tas priecē pašvaldību deputātus un darbiniekus, jo tiem katru reizi pēc vēlēšanām paveras 4 gadu logs labai dzīvošanai.
- 13:07:26 From GuntaL : Jā, Līva, un vēl - sabiedrībai jābūt gatavai iesaistīties, līdzdarboties, un dot, ne tikai prasīt. Un pamazām sabiedrība LV aug. Situācija ar apkaimju veidošanos, līdzdalību, iesaisti ir daudz daudz labāka kā gadus 15-20 atpakaļ. Obligāta prasība novedis atkal pie formalitātes" lai jau tie tur (valde, biedrība) risina"
- 13:09:41 From Uldis Kronblums : Jūrmalā kādreiz bija Iedzīvotāju konsultatīvā padome, kur bija pārstāvētas visas apkaimes. Tad, kad tā kļuva nelojāla pašvaldības vadītājam, to vienkārši likvidēja :)
- 13:14:37 From Viktors Sermuliņš : Apkaimes biedrību veidošanai nav jābūt obligātai, bet jābūt likumīgai iespējai apkaimei lemt par noteikta budžeta apjoma izmantošanu atbilstoši apkaimes iedzīvotāju nodokļos samaksātajam naudas apjomam. Tāpat apkaimei ir jālemj, kādos tieši pasākumos šie naudas līdzekļi tiks ieguldīti. Tāpat tikai apkaimei ir jābūt tiesīgai lemt par tās teritorijas izmantošanas iespējām tuvākā vai tālākā nākotnē, ja vien tas nav saistīts ar valsts stratēģiskām interesēm.
- 13:18:05 From GuntaL : Tad jau jāveido jauna vietējā vara ar vēlēšanām!
- 13:23:34 From Viktors Sermuliņš : Vēlēšanas neko nemaina, jo ievēlētie deputāti bieži vien izrādās tik pat labi vai slikti, kā iepriekšējie. Varai ir jābūt uz vietas katrā apkaimē. Cilvēkiem jādod likumīga iespēja pašiem ietekmēt savu šodienu un nākotni viegli pārredzamā un caurskatāmā veidā, jebkurā brīdī pieslēdzoties ierosinājumu izteikšanā vai lēmumu pieņemšanā.
- 13:37:46 From Edīte : Bet ja apkaimes biedrība ir pret attīstību, pret jebkādas jaunas uzņēmējdarbības ienākšanu apkaimē, pret jaunu ēku būvniecību. Ko tad darīt šādā gadījumā, Viktor?
- 13:45:46 From Viktors Sermuliņš : Katras apkaimes iedzīvotājiem ir tiesības pašiem lemt, kā turpmāk dzīvot. Tas ir normāli. Uzņēmējiem jāpierāda, ka viņi neietekmēs vides un dzīves kvalitāti apkaimē. Tas pats ir attiecināms uz jaunu ēku būvniecību. Visas šīs lietas parasti ir atrunātas Teritorijas plānojumā un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, kuriem ir jābūt saskaņotiem ar apkaimes iedzīvotājiem.

13:52:37 From Elīna Rubule : Ms Kytta mentioned that the results of the questionnaire were contrary to what the media portrayed. What the public reaction was about that? I imagine citizens would "throw a shadow" on the questionnaire methodology rather than on media work.

13:57:50 From Liga Stafecka : Jautājumus droši var uzdot arī latviešu valodā

14:04:53 From Sintija Tarasova : Cienījamie klausītāji, ja jums ir kādi jautājumi par lauku attīstību Tingvellas kundzei, droši rakstiet te

14:08:43 From Ieva Vitola Deusa, VRG Laukiem un jūrai : Jautājums Ms Tingvella - vai vietējie kopienu līderi tiek arī algoti?

14:09:27 From Rolands Blezūrs : Dear Speakers, I presume you have had experience working with Latvian municipalities. What are your observations and recommendations?

14:10:47 From Liga Stafecka : Kā iesaistīt cilvēkus, kuri parasti ir grūti aizsniedzami, nenāk uz pasākumiem, neatsaucas?

14:11:21 From Edīte : Ik pa 4 gadiem ir vēlēšanas. Vai kopienu darbs ir atkarīgs no politiskās vides un deputātu attieksmes?

14:13:38 From Marketta Kytta : To still clarify Elina, I meant that the public views that get media visibility typically are limited and stronger voices are heard more likely just like Pia discussed too. I am arguing that larger scale, preferably representative participation is needed to understand what public opinion(s) really are.

14:14:18 From Ieva Vitola Deusa, VRG Laukiem un jūrai : Kā Somijā/Zviedrijā tiek galā ar brīvprātīgo izdegšanu? Nereti tie, kas savā kopienā ir jau aktīvi , iznes daudzas jaunās aktivitātes un...izdeg.

14:14:43 From Elīna Rubule : Thank you, Ms.Kytta

14:15:28 From Sintija Tarasova : Ms.Tingvall, a question for you from our listener Edīte: [LV] Ik pa 4 gadiem ir vēlēšanas. Vai kopienu darbs ir atkarīgs no politiskās vides un deputātu attieksmes? / [ENG] Elections take place every 4 years. Does community work depends on political environment and attitudes?

14:17:08 From Pia Tingvall : My answer to this question[ENG] Elections take place every 4 years. Does community work depends on political environment and attitudes?

14:17:25 From Sintija Tarasova : A question to both Ms. Tingvall and Kytta: [LV] Kā Somijā/Zviedrijā tiek galā ar brīvprātīgo izdegšanu? Nereti tie, kas savā kopienā ir jau aktīvi , iznes daudzas jaunās aktivitātes un...izdeg. / [ENG] How does Finland and Sweden deals with activists burning out?

14:19:10 From Pia Tingvall : I think that if you are a secure and strong leader you share power. And you welcome participatory processes. So the political environment could matter but I think it should NOT :)

14:19:25 From Marketta Kytta : Can I answer the question related to political environment too? Some Finnish cities have developed great system where they do master

planning continuously so that in the beginning of every four year the targets are set that should be reached during the coming 4 years. This way urban development becomes very target oriented and participatory and political processes intertwined.

14:19:42 From Una Ržepicka : Pie komentāra "From Viktors Sermuliņš to Everyone: 01:23 PM

Vēlēšanas neko nemaina, jo ievēlētie deputāti bieži vien izrādās tik pat labi vai slikti, kā iepriekšējie. " Diemžēl tā tas ir ne tikai ar pašvaldību deputātiem- tā tas ir arī valsts līmenī! Tie paši vēži citās kulītēs!

14:20:57 From Pia Tingvall : It is important to allow that engagement vary. Sometimes high and sometimes low. Always positive attitude to the engagement that is offered

14:23:06 From Marketta Kyttä : About activists: My personal aim has been to develop large scale participation not only attracting activists but all inhabitants from children to old people. But activists' contribution is surely also very important: when thinking about planning process there will be phases when creative solutions are found. Here people with good ideas and deep devotion are needed, and representativeness does not play such a big role. I think that activists get motivated if they feel that their contribution matters.

14:27:13 From Rolands Blezūrs : Dear Pia, I am from the Carnikava district (Garciems) with whom you said you have worked with. Their communication strategy is to keep inhabitants at an arms length, so that they can do as they please with little interference or objection. I think that this district could take first prize in showing how to tick the boxes formally, but actually keep citizens away. P.S. I have worked with many municipalities from many countries and am part author of the initial EU Communication Strategy in Latvia.

14:27:27 From Pia Tingvall : I would also like to say that these kind of processes strengthen the belief in democracy

14:29:44 From Viktors Sermuliņš : Kaut ko jau maina, bet šobrīd patiešām ir svarīgi saprast kādas ir sabiedrības iespējas. Pagaidām sanāksme ir par to, kā pašvaldībām izskatīties labāk, vairāk pretimnākošām, kā izvairīties no iespējamiem konfliktiem. Tas ir jauki. Mani interesē, kā sabiedrība var reāli ietekmēt to, kas notiek pašvaldībās. Pagaidām tiesiskā bāze faktiski un praktiski ir nekāda.

14:30:32 From Pia Tingvall : I am sorry that you think so Rolands. When I have heard from the project Coast4us they have described several fine processes

14:30:46 From Liga Stafecka : Kā iesaistīt iedzīvotājus pandēmijas apstākļos?

14:31:14 From Jānis Galakrodznieks : As indicated before, it is important to have trust. What would be your recommendations/ideas on the very first steps to start building it back? This is a question to all panelists.

14:32:56 From Pia Tingvall : Always be very clear in your communication. Always give feedback. Always keep promises.

14:34:06 From Pia Tingvall : I can not speak

- 14:35:43 From Viktors Sermuliņš : Pandēmijas apstākļos, ja ļoti, ļoti vajag, iespējams, iedzīvotājus var aptaujāt ar Facebook. Nebūs ļoti reprezentabla aptauja, bet būs.
- 14:37:10 From Marketta Kyttä : Transparency is probably one key element in trust building! A planner who I admire a lot for her work for participatory planning says that she promises to take seriously the knowledge shared by participants. She cannot promise to realize the ideas immediately but she can promise that the knowledge will be shared, saved and taken seriously.
- 14:40:05 From Sintija Tarasova : A question for Julian from our audience: [ENG] How do you involve people, reach them during this Covid19 period? Do you have any recommendation.
- 14:42:24 From Marketta Kyttä : Online :)
- 14:43:57 From Pia Tingvall : There are several good digital tools. Working with young people in Mine Craft is one :)
- 14:45:09 From Pia Tingvall : Just start with yourself. What would make you get involved? What tools would you accept?
- 14:46:10 From Elīna Rubule : What about the tools that would reach seniors?
- 14:47:04 From Pia Tingvall : Seniors are very active on Facebook. That could be an idea.
- 14:47:38 From Marketta Kyttä : Also seniors are able to use online tools according to our studies. But there are great onsite tools that can also been (perhaps) used during Covid time, like Walk Through method.
- 14:48:58 From Jānis Galakrodznieks : Question to Harm: Is the sortition of the initial 1000 people absolutely random or random from specific stakeholder groups?
- 14:49:21 From Elīna Rubule : Thank you for your ideas.
- 14:52:45 From Harm van Dijk : Sortition is done completely random
- 14:53:06 From Ieva Vitola Deusa, VRG Laukiem un jūrai : THank you Harm: what is the main age group represented in such large gatherings?
- 14:53:08 From Jānis Galakrodznieks : Thank you for clarification!
- 14:53:47 From Sintija Tarasova : A question for Harm as well: [ENG] Who covers G1000 expenses so this process can be organized in a municipality?
- 14:54:51 From Harm van Dijk : This depends on the question at hand. Some question attacks younger people, others are more interesting for older. But we always have the whole of demography in the room. On the national level we try want to have a representative sample in the room, so we will use stratification
- 14:55:34 From Harm van Dijk : Government covers the expenses, which are quite extensive if working with bigger groups. But still les expensive then consultancy firms :)
- 14:57:55 From Pia Tingvall : QR-codes are very useful :)

15:00:05 From Marketta Kyttä : I am sorry but I have to leave to another meeting. It was a great pleasure to join this event!

15:03:44 From Agnese Fridenberga : Kādas bija Tallinas aplikācijas izmaksas?

15:06:40 From Pia Tingvall : Good bye. If you want feel free to contact me Pia.tingvall@coompanion.se

15:07:10 From Sintija Tarasova : A question to Ivāri Rannama: [ENG] What are total costs of having an app like AvaLinn?

15:08:52 From Rolands Blezūrs : Thank you to all speakers for sharing your experience and views. Much appreciated.

15:10:54 From Ivāri Rannama City of Tallinn : development during projcet was something 60 000 euros but at the moment we are paing ca 10 000 for maintaning and support.

15:12:04 From Sindija Brikmane : :)

15:33:20 From GuntaL : Vajadzīgi mediatori

15:36:32 From Laila Gercāne (VPR) : šim projektam?

15:39:59 From Rolands Blezūrs : Biju šokēts dzirdēt Jevgenijas cildinājumu Carnikavai izceļot to kā labu piemēru. Tas vien liecina par pašvaldības spēju veiksmīgi noslēpt iedzīvotāju neapmierinātību. Esam ļoti, ļoti, ļoti, neapmierināti ar Carnikavas vienaldzību, maldināšanu un neinformēšanu.

15:47:53 From Elīna Rubule : Kas motivē iesaistīties?

- Vēlme iesaistīties (pēc būtības - būt vajadzīgiem, atdarīt kopienai)
- Personīgi saistoši jautājumi
- Vēlme būt pamanītiem, sadzirdētiem publiski
- Informācija par pozitīvajiem piemēriem - ka šādas idejas tiek uzklausītas
- Skaidrība par to, kas ar manu iesaisti/ideju notiks vai kas notiks bez tās
- U.c.

15:49:30 From Elīna Rubule : + Izpratne par jautājumu (plānošanas dokumentos ir miljons terminu, kurus cilvēks parastais, diemžēl, vienkārši tā "uz knipi" nesaprot un nevēlas ieguldīt pārāk daudz laika, lai izprastu)

15:52:38 From Edīte : Novads no novada ļoti atšķiras. Arī ar nacionālo sastāvu. Kā pašvaldībai uzrunāt to iedzīvotāju daļu, kuru dzimtā valoda nav latviešu, jo ne visa pašvaldības informācija līdz šiem iedzīvotājiem nonāk.

16:18:57 From Lina Dimitrijeva : Būtu jādodomā par daudz elastīgāku regulējumu arī normatīvajos aktos par sabiedrības līdzdalību attīstības plānošanas projektu izstrādē, gan ņemot vērā iespējamo formu daudzveidību un šī brīža iespējas daudzus pasākumus organizēt attālināti, tādējādi, iespējams, sasniedzot daudz plašāku auditoriju, kā organizējot pasākumus tikai klātienē (kurus šobrīd nedrīkst organizēt un attīstības plānošanas projektu izstrādes process ir daļēji apstājies tieši neelastīga regulējuma dēļ).

16:21:31 From Elīna Rubule : Brīnišķīga prezentācija. Paldies!

16:21:44 From Sindija Brikmane : Jā, nevar nepiekrīst!

16:22:10 From Vineta Zeltkalne : Liels paldies, Āri! Lieliski un konspektīvi!

16:25:52 From Rolands Blezūrs : Lieliska prezentācija, informācija un ieteikumi.
Paldies Ari!

16:30:10 From Marika Rudzite-Grike : Āri, paldies par atgādinājumu un uzvaru, ka liels veiksmes faktors (kā visur) arī šeit ir ATTIEKSME un VĒLME neatdot un nenovelt atbildību uz "kādu", bet GRIBĒT meklēt jaunus veidus, kā komunicēt un kā veidot ilgtermiņa attiecības. Paldies!

16:31:28 From Iveta Dobeļe : Paldies visiem par pieredzes stāstiem!

16:32:09 From Viktors Sermuliņš : Vai būs "0" līmeņa pašvaldības?

16:32:18 From Kaspars Rasa : Čatā ir tik saistoša diskusija, ka būtu labi, ja tas neietu zudumā - vai par to ir domāts? Paldies par interesanto pasākumu un jauku nedēļas nogali visiem!

16:32:26 From Rolands Blezūrs : Beigu beigās galvenais ir pašvaldības patiesā vēlme veidot un attīstīt komunikāciju un sadarbību ar iedzīvotājiem.

16:32:38 From Zane Legzdiņa-Joja VK : Lieliska konference, gan saturiski, gan runātāji, gan vadītāji! Paldies katram no Jums, arī dalībniekiem par dalīšanos reālajā pieredzē un ieteikumos! Ārkārtīgi vērtīga diena!

16:33:54 From GuntaL : Paldies! Tas ir kopdarbs arī no iedzīvotāju u.c. puses

16:35:05 From Kristine Zake : Paldies par vērtīgu konferenci - noteikti būs ko ņemt vērā un pielietot ikdienas darbā!

16:35:43 From Elīna Rubule : Ļoti vērtīgi pavadīta diena. Paldies organizatoriem, moderatoriem un runātājiem. Tāpat paldies arī visiem dalībniekiem par aktīvām diskusijām čatā. Vērtīgas atziņas, ne mazums jaunu jautājumu - viennozīmīgs ieguvums. Paldies!

16:35:47 From Modrīte Pelše : Paldies par iespēju piedalīties!

16:37:52 From VARAM - Indra Ciuksa : Liels paldies par lielisko konferenci, prezentācijām, iedvesmojošajiem pieredzes stāstiem!

16:38:27 From Jānis Galakrodznieks : Milzīgs paldies par konferenci. Tas bija ļoti noderīgs pasākums!

16:38:50 From Signe Rozenšteina : Paldies par konferenci :)

16:38:54 From Viktorija Reine : Paldies!

16:39:35 From Linda Čakše : Paldies par izcilo darbu un iedvesmu

16:40:01 From Lina Dimitrijeva : Paldies par ieguldīto darbu un konferenci!